

Usar como CUARTILLA este formato

TÍTULO (20 PALABRAS MÁXIMO)

NOMBRE AUTOR; IE-CPI PROCEDENCIA; ORCID/ s email institucional

Palabras Clave (1-5)

CANTIDAD DE PÁGINAS: 10-15

RESUMEN (HASTA 0.5 CUARTILLAS. 170 PALABRAS aprox. verbos con *tiempo pasado simple*), el cual debe presentar, de **forma implícita, narrativa clara y coherente:**

- **Contexto.** Hacer breve descripción de las circunstancias que rodean a una situación en particular tanto del conocimiento como del sujeto de estudio, que permita al lector, ubicar el estudio.
- **Problema.** De esta forma, se deberán traducir en una problemática y/o pregunta de investigación a resolver, como base del ENSAYO.
- **Propósito.** Menciona el propósito del ENSAYO como una estrategia de investigación integradora que busca exponer y discutir los procesos o metodologías aplicadas a partir de la investigación del estado del arte y su contexto del Módulo seleccionado contenido del programa
- **Metodología.** Describe el proceso usado para resolver la pregunta de investigación planteada como base del problema. Mencionar año de realización. Así, se explica cómo se realizó la investigación documental, qué modelos, autores, tamaño de muestra sugerida, etc. son los más relevantes relacionados a la sección de discusión.
- **Hallazgos Teóricos y Prácticos.** Se debe enfatizar cómo sus hallazgos de investigación tienen una contribución al *objeto de estudio o teórica (Scientia)* y una contribución al *sujeto de estudio práctica (Praxis)* como resultado de su discusión, resaltando la originalidad de tal contribución,
- **Originalidad.** Debe enfatizar por qué es valioso el ENSAYO enfatizando un punto de vista original y único de su contribución, basado en la *interdisciplina*
- **Conclusiones y limitaciones.** Debe presentar las conclusiones o la principal conclusión de la investigación así como las limitaciones como oportunidad de estudios futuros.

1. INTRODUCCIÓN (HASTA 0.5 CUARTILLAS 300-400 PALABRAS aprox. en *tiempo presente simple*)

Esta sección es una invitación a leer, e **inicia con una frase impactante**, una estadística sorprendente, una cita relevante o una pregunta intrigante delimitando un contexto con el conocimiento del momento y un problema relevante que pretenda resolver, captando así, la atención del lector que lo motive a leer. Relaciona por lo tanto, la razón de ser del documento basados en la importancia, en este caso desde el punto de vista científico, el estado de la cuestión o marco contextual (*sujeto de estudio*) y el estado del arte o conocimiento del momento (*objeto de estudio*) definiendo así el **problema** que pretende resolver, mostrando la necesidad de abordarlo.

Se resumen brevemente los estudios previos relevantes (**revisión de la literatura en tiempo pasado**), señalando períodos, años, fechas, etc, sobre qué se ha descubierto y qué preguntas aún no han sido respondidas. Esto ayuda a demostrar el estado actual del conocimiento y las lagunas que tu investigación pretende llenar.

Se deben citar el **objetivo o propósito de realizar el ensayo** y lo que se esperaría encontrar como resultados (**nota importante, no se menciona lo encontrado o resultados, esto se presenta en el resumen mas no en la introducción**) a fin de generar expectativa y curiosidad.

La introducción **termina ya sea con el planteamiento de una pregunta de investigación y/o la precisión del problema que se pretende resolver. Se resalta por qué es valiosa y original la investigación.**

2. DESARROLLO (3-5 CUARTILLAS, 1,200-2000 PALABRAS aprox. en *tiempo pasado simple*)

Escribir como se abordó el estudio. Por ejemplo: A continuación se presentarán contexto y problematización, antecedentes, la teoría, la metodología, resultados obtenidos.

2.1. Contexto y problematización. Este apartado constituye un ejercicio crítico que examina, cuestiona y redefine una problemática situada dentro de un contexto específico, considerando sus dimensiones históricas, sociales, políticas, tecnológicas o culturales. El análisis parte de la

comprensión del entorno en el que surge el problema, identificando los factores estructurales, coyunturales y las tensiones que lo configuran.

La problematización permite desentrañar la complejidad del fenómeno abordado, precisando sus causas, consecuencias y posibles alternativas de solución. Más allá de describir un hecho, implica formular preguntas fundamentales que orienten la reflexión académica, articulando el problema con los marcos de referencia pertinentes.

Esta sección debe concluir con una interrogante crítica que confronte supuestos, discursos dominantes y enfoques tradicionales, abriendo paso a nuevas formas de comprender la situación planteada desde una perspectiva científica e innovadora.

2.2. Antecedentes del estado de la cuestión. Describir en todo lo posible al **sujeto de estudio**..

Se deben presentar como subtemas, contenidos oficiales, como por ejemplo: Reportes Mundiales como: la OMC, OMS, GINNI, FMI, McKENZIE, etc. o Nacionales como SICYT, CANIETI, IJALTI, Normativa, Estándares, etc.

2.2.1. Mundial

2.2.2. Internacional

2.2.3. México

2.3. Descripción del estado del arte. Describir en todo lo posible el **estado del arte objeto de estudio**, citando las principales definiciones de concepto, modelos de relación científico-académicos, etc. siendo el **90% < 10 años**.

- **Resaltar la pertinencia** de lo que son sus alcances y enfoques relacionados consistentemente
- Se deben presentar **subtemas**, ejemplo:
Subtema 1.
Subtema 2.
- **Resaltar por qué es valiosa su aportación del ensayo** a partir de describir su propuesta como nuevas alternativas, puntos de vista, mejoras a los conceptos o modelos científico-académicos del momento, etc.

3. METODOLOGÍA (1-1.5 CUARTILLAS, 600-800 PALABRAS aprox. en *tiempo pasado simple*)

En esta sección, la persona autora justifica **qué aporta** (conocimiento, experiencia, contribución al estado del arte) y **cómo construye sus propuestas**, mediante técnicas de análisis y recursos de argumentación.

Elementos que debe contener:

1. **Justificación del enfoque metodológico**

Se expone por qué se elige una metodología (cualitativa, cuantitativa o mixta), utilizando argumentos basados en **causa-efecto**, **autoridad**, **analogías** o **ejemplos** que refuercen la pertinencia del enfoque.

2. **Técnicas de análisis utilizadas**

Se describen y articulan las técnicas aplicadas, como por ejemplo:

- **Análisis bibliométrico** (identifica vacíos, autores clave, etc.).
- **Consulta de expertos** o **focus group** (valida desde la experiencia).
- **Árbol de problemas-soluciones** (organiza causas y propuestas).
- **Diseño de cuestionarios o protocolo experimentos** (sustenta hipótesis).
- **Tablas comparativas** (pros/contras, FODA, estudios previos, etc.).

3. **Resultados preliminares**

Se integran insumos que anticipan la discusión crítica:

- Tablas o esquemas comparativos.
- Listas descriptivas de literatura revisada.

○ **Propuesta de un modelo conceptual.**

- Estas evidencias permiten aplicar técnicas de **argumentación contrastiva, visual y estructural**.

Recomendaciones para redactar

- Utilizar conectores argumentativos como *por ello*, *en contraste*, *esta evidencia sugiere*, *a partir de*.
- Evitar listar sin explicar: cada técnica debe vincularse al propósito del argumento.

- Finalizar con una síntesis que muestre cómo los métodos elegidos fortalecen las bases para la discusión posterior.

4. DISCUSIÓN (4-6 CUARTILLAS, 1,500-2,400 PALABRAS aprox. en *tiempo presente simple*)

Con base a los resultados iniciales del **DESARROLLO** y las **REFERENCIAS (90% < 10 años)** realizará un **debate, disertación, exposición de ideas, sobre debilidades, fortalezas, oportunidades, amenazas, riesgos, omisiones, etc.** de cómo los actuales procesos, metodologías, normativas de su propuesta explicando si funcionan, no funcionan, si tienen o no posibilidades de diseñarse e implementarse, deberán de ser confirmadas, adaptadas, actualizadas, para funcionar mejor, medir adecuadamente, por la inteligencia artificial, la nueva normalidad, etc.

4.1. Se presentan subtemas (se sugiere aquí exponer diagramas de software estadístico para discutir) tanto del estado de la cuestión, como del estado del arte que soporten la **DISCUSIÓN**, ejemplo:

Subtema 1

Subtema 2

4.2. Se presentan, **resultados finales de la DISCUSIÓN**, tales como **tablas comparativas** de ventajas vs. desventajas, pros vs. contras, fortalezas vs debilidades, oportunidades vs. amenazas, etc., **tablas descriptivas** como listas de artículos que describen respecto al tema central), o **tablas de tendencias**, etc.

4.3. Cierra respondiendo la pregunta de investigación con el planteamiento de un modelo base para la **DISCUSIÓN**.

4.4. Se presentarán al cierre final dos tipos de aportaciones:

a. Aportación Teórica (SCIENTIA). Resaltar cómo su contribución del ENSAYO mejora el estado del conocimiento, u *objeto de estudio*, al mezclar (o no) con otras, o al realizar una

propuesta como nuevo modelo (basado en otros incluso) en la creación de indicadores de impacto social en un centro público de investigación, etc. que sea **original e inédita**.

- b. Aportación Práctica (PRAXIS).** Resaltar cómo su contribución mejora el estado de la cuestión o *sujeto de estudio*.

5. CONCLUSIÓN (1-2 CUARTILLAS, 300-400 PALABRAS aprox. en tiempo presente simple 'recomendaciones a futuro)

Finalmente, esta etapa debe ser breve, clara y concisa en la descripción de al menos tres aspectos principales:

5.1. Cómo responde a la pregunta de investigación base del ENSAYO. ¿Cómo se respondió la pregunta de investigación?, ¿cómo se resolvió el problema planteado? Esta etapa debe enfatizar qué debe ser establecido como nuevo conocimiento a partir del estudio, relacionándose con la introducción, la pregunta de investigación. Se resalta por qué ha sido valiosa y original la investigación basada en la *multidisciplina* de la *innovación para el desarrollo sostenible*.

5.2. Hallazgos del ENSAYO. En ésta sección, los principales hallazgos de la investigación deben ser resumidos basados en la evidencia encontrada y los argumentos de la discusión previa. Haga énfasis en las **contribuciones teóricas (Scientia) al estado del arte (objeto de estudio)** y las **contribuciones prácticas (Praxis) al estado de la cuestión o de contexto (sujeto de estudio)**.

5.3. Alcances finales del ENSAYO. En esta sección, se realiza cierre con una reflexión sobre alcances y/o limitaciones del estudio, por ejemplo, la falta de mayor variabilidad en los sujetos de estudio, las falta condiciones experimentales, la falta de tiempo, recursos humanos, técnicos, financieros, la falta de facilidades a los sujetos de estudio, nuevas condiciones ambientales, políticas, económicas, etc. para el establecimiento de futuros estudios basados en los resultados actuales.

5.4. Recomendaciones futuras.

6. REFERENCIAS (1-2 CUARTILLAS, 300-500 PALABRAS, aprox. 90% MENOR A 10 AÑOS)

Todas las referencias deben estar asociadas con su **DOI o URL** correspondiente en APA-7

7. INSTRUCCIONES GENERALES

- Todas las Tablas, Esquemas, Gráficos, Dibujos, etc. deberán estar numerados y nombrados en la parte superior y en su parte inferior deben tener la fuente de donde provienen.
- Todas las Tablas, Esquemas, Gráficos, Dibujos, etc. deberán estar citados dentro del documento (por ej. Ve **Tabla 1**, Ver **Gráfica 1**, Ver **Esquema 1**, etc)



This is an open access article distributed under the terms of the CC BY-NC license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)