

연구 기안 평가서

RPE: Research Proposal Evaluation

학생 이름 :

Mentor와 Committee 교수가 Research Design과 Tutorial 1을 평가를 한 후 DIS/DGL 책임 교수가 청강 기록 확인을 함으로서 2차 결정과정이 완성 됩니다. 2차 결정 과정을 통과 할 경우 DIS/DGL 2년차 과정을 시작 할 수 있습니다. 학생들은 5번 항목을 직접 기록하여 함께 제출 하시기 바랍니다. 본 RPE form을 pass함으로서 학생은 향후 논문을 지도할 Mentor와 Committee member와의 contract를 맺게 됩니다. 이 관계는 졸업할 때까지 유지됩니다. 멘토와 커미티 교수님의 싸인을 받고 form 을 완성하셔서 (학생이) academic advisor 에게 제출하시기 바랍니다.

학생 연구 제안서 평가

멘토는 각 문항 마다 한 곳에 체크해 주십시오. * 입문 상태 (Introductory): 기본적인 개념들을 이해함, * 발달 상태 (Development): 자신의 연구를 위해 응용할 능력이 있음, * 숙달 상태 (Mastery): 연구목적을 충족할 만한 충분한 실력을 갖추었음.	기대하는 결과의 범위			
	1. 부적격	2. 입문 상태	3. 발달 상태	4. 숙달 상태
1. 자신의 분야에서 요구하는 핵심 이론과 필수 개념을 분명하고 설득력 있게 통합할 수 있음 [PLO1-1]	☐	☐	☐	☐
2. 현장 사역 데이터와 이론을 분명하고 설득력 있게 통합할 수 있음 [PLO1-2]	☐	☐	☐	☐
3. 통합 방법 이론을 충분히 이해하였고 자신의 현장에 적절한 방법을 사용할 수 있음 [PLO2-1]	☐	☐	☐	☐
4. 논문이 필요로 하는 현장 자료를 제시하고 그 안에 내재된 문화적 요소와 역동성을 분명하고 설득력 있게 발견할 수 있음 [PLO2-2]	☐	☐	☐	☐
5. 자신의 리더십 스타일과 궁극적 기여(ultimate contribution)에 부합하는 독창적이고도 적절한pilot project를 만들 수 있음 [PLO3-1]	☐	☐	☐	☐
6. 자신이 제시한 변화과정이 유사한 기관(교회)에도 적용할 수 있을 만큼 견실하고 독창적임 [PLO3-2]	☐	☐	☐	☐
7. 자신이 속한 기관의 상황에 충분히 적용 가능한 연구결과를 제공할 수 있음 [PLO4-1]	☐	☐	☐	☐
8. 변화를 위해서stakeholder가 알아야할 것을 분명하고 설득력 있게 제공할 수 있음 [PLO4-2]	☐	☐	☐	☐
9. 자신의 사역과 공동체에게 독창적이고 적절한 학문적 내용을 공급할 수 있음 [PLO5-1]	☐	☐	☐	☐
10. 선교적 진보를 위하여 자신의 공동체가 필요로 하는 비판적 대안을 제시할 수 있음 [PLO5-2]	☐	☐	☐	☐

2. Human Subject Research 기초 평가

	1. 부적격	2. 입문 상태	3. 발달 상태	4. 숙달 상태
적합성(Adequacy) ● 논문이 출간 되었을 때 윤리적 위험성들을 예측하고 위험을 적절한 수준으로 조절하면서도 필요한 연구를 지속할 수 있음.	☐	☐	☐	☐

3. 수정 요구 사항 (모든 수정 사항은 구체적으로 기록해 주십시오.)

4. 전체 평가 (Overall Assessment)

☐	통과. (다음과정으로)
☐	대기. (학생은 3번의 수정요구사항을 수정하여 멘토에게 다시 제출하십시오) 다음 학기 Full Term Begin전까지 RPE가 통과되지 않은 경우 다음 학기로 넘어갑니다.
☐	탈락. 학생이 제출한 연구 자료로는 KDIS 프로그램을 진행할 수 없습니다.

Mentor: Research Design과 TUT1을 확인, 지도하였고, 최종내용이 Mentor의 방향에 부합함.

Mentor 교수 서명: _____ 날짜: _____

☐ 이 박스에 체크함으로, 저는 위에 타이핑된 제 이름이 전자 서명과 동일함을 인정합니다.

Committee: Research Design과 TUT1 내용, Mentor의 평가서를 확인하였고committee member로 학생을 지도할것을 동의함.

Committee 교수 서명: _____ 날짜: _____

☐ 이 박스에 체크함으로, 저는 위에 타이핑된 제 이름이 전자 서명과 동일함을 인정합니다.

[이하 내용은 학생이 DIS/DGL Program Advisor 에게 제출하는 란입니다.](#)

5. 1차 연도 청강과정 점검표

DIS/DGL 입학 후 청강하신 과목과 보고서 내용을 기록합니다. 지난3년이내로 MAICS 혹은 DMinGM에서 수강하신 과목은 5개에 포함시킬 수 있습니다. 5과목은 ODP수업에서 안내한 각 5개 영역에서 1과목씩만 적을 수 있습니다. 청강을 마치고 보고서를 제출한 과목은 현재 _____ 과목입니다.

영역	과목	*청강방식	학기
Bible/Theology and Mission			
History/church and Mission			
Ministry and Mission			
Culture/Society and Mission			
Leadership/Strategy and Mission			

*청강방식은 4가지로 나누어 집니다. 1) 직접청강, 2) Video, 3) Book Review, 4) 3년 이내 직접 수강

상기한 내용의 1-5번이 모두 통과되어, 귀학생을 단계2(문헌연구)에서 학습하는 것을 허락합니다.

DIS/DGL Program Advisor 서명: _____ 날짜: _____

☐ 이 박스에 체크함으로, 저는 위에 타이핑된 제 이름이 전자 서명과 동일함을 인정합니다.

규칙들
1. 본 허락서는 KM704 Methodology 학기 1주차 까지 DIS Program Advisor에게 제출 해 주십시오. (멘토와 커미티 교수의 싸인 포함)

2. 전체평가에서 '통과'로 결정이 되지 않은 경우, 멘토의 수정사항을 보충해 멘토의 재 '통과'를 받은후 DIS/DGL사무실에 제출해 주십시오.