

ОЗ «Мостиський ЗЗСО № 1 I-III ступенів»

Наказ

22 грудня 2021 р.

№106

Про проведення моніторингового
дослідження у 5-А,Б класах

Одним із механізмів, що сприяють забезпеченню якісного рівня освіти, є моніторинг, котрий розглядається як один із найефективніших інструментів отримання об'єктивної інформації про функціонування освітньої системи. Адже засобами моніторингу здійснюється систематичне стандартизоване спостереження за станом і процесом цілеспрямованих якісних і кількісних змін в освіті. Відстежується відповідність отриманих результатів освітнім цілям.

Якість знань учнів із математики було визначено під час проведення моніторингу у 2021-2022 н.р. в 5-А, Б класах ОЗ «Мостиський ЗЗСО № 1 I-III ступенів».

Моніторинг якості освіти передбачає постійне відстеження освітнього рівня учнів. Тому протягом навчального року у закладі свої знання та вміння учні презентували на трьох етапах. Якщо I етап (нульовий замір, 8 вересня 2021 року) передбачав перевірку залишкових знань, то II і III етапи (контрольні заміри, 20 грудня 2021 року та травня 2022 р.) мають завдання перевірити набуті знання учнями у I та II семестрах.

Математична грамотність п'ятикласників діагностувалась за допомогою моніторингових робіт у 2 варіантах, які на двох етапах мали однакову структуру і були поділені на чотири різнорівневі частини.

Проведемо аналіз I етапу моніторингу:

У першій частині були запропоновані 4 завдання по 1 балу з вибором одного правильного розв'язку. У другій частині – 1 завдання на 2 бали. За складністю вони відповідали початковому та середньому рівням навчальних досягнень.

У третій частині учням пропонувалось розв'язати завдання (0 – 3 бали) достатнього та високого рівня і подати повний розв'язок з обґрунтуванням дій, які вони виконували. Близько 60% завдань у цих частинах роботи вимагали від учнів знати способи діяльності, які можна подати у вигляді системи дій (застосування правил, алгоритмів). Решта завдань відкритої форми – це завдання на застосування програмового матеріалу в дещо ускладнених ситуаціях.

Завдання першої частини виконали в середньому 60-70% учнів. Проте гірша ситуація з відкритими завданнями, які перевіряли набуті знання та уміння записати логічні дії та пояснення, зробити посилання на математичні факти, з яких випливає те чи інше твердження.

Стан дотримання державних вимог до змісту та обсягу навчальних програм та рівня навчальних досягнень учнів перевірено під час проведення моніторингу.

I етап

Класи	Учитель	К-кість учнів, з них писали к.р.		Рівень навчальних досягнень							
				високий		достатній		середній		початковий	
				МД		МД		МД		МД	
					%		%		%		%
5-А	Гридинська І.Б.	28	23	7	30,4	10	43,5	4	17,4	2	8,7
5-Б	Гридинська І.Б.	28	21	5	24	8	38	4	19	4	19

II етап

яКласи	Учитель	К-кість учнів, з них писали к.р.		Рівень навчальних досягнень							
				високий		достатній		середній		початковий	
				МД		МД		МД		МД	
					%		%		%		%
5-А	Гридинська І.Б.	28	24	7	29	9	38	8	33	0	
5-Б	Гридинська І.Б.	25	22	6	28	5	23	8	36	3	13

Порівняльна картина середніх показників навчальних досягнень учнів 5-их класів за результатами двох етапів моніторингового дослідження свідчить про дещо вищі показники початкового та середнього та нижчі достатнього та високого рівнів.

Разом з тим є прогалини в математичній підготовці п'ятикласників.

Типові помилки :

- неточність вимірювання відрізків певної довжини, невміння співставляти довжину відрізка з однією клітинкою учнівського зошита;
- визначення невідомої величини у рівнянні;
- розв'язування задач на різницеve порівняння величин;
- при обчисленні значення числового виразу, що містить 3-4 арифметичні дії, на основі знання правил порядку виконання арифметичних дій і їх властивостей.

НАКАЗУЮ:

1.Заступнику директора з освітньої роботи:

Спланувати вивчення даного питання і розглянути його на педагогічній раді

При вивченні стану викладання, дотримання державних вимог до змісту та обсягу навчальних програм звернути увагу на:

забезпечення виконання навчальної програми в повному обсязі, методичних рекомендацій щодо вивчення предмета;

забезпечення належного методичного рівня викладання, застосування сучасних активних форм та методів навчання для розвитку творчих здібностей та подолання прогалину знаннях учнів, використання групових та індивідуальних форм роботи, забезпечення диференційованого підходу до вивчення математики.

Протягом року

2. Вчителям математики:

2.1. Приділяти увагу диференційованому навчанню та індивідуальній роботі з учнями, під час яких ефективними можуть бути групові форми навчання на уроці в оптимальному поєднанні з фронтальними і додаткова робота з учнями в позаурочний час.

Протягом року

2.2. Більш ретельно відноситись до повторення матеріалу на уроках математики, включати в тематичні контрольні роботи завдання з попередніх тем. Комбінувати завдання з різних змістових ліній курсу математики.

Протягом року

2.3. Слід активніше вводити тестові завдання в систему контролю навчальних досягнень п'ятикласників з метою підготовки їх до складання державної підсумкової атестації в майбутньому.

Протягом року

2.4. Використовувати елементи блочного викладу теоретичного матеріалу з метою зекономити час на формування практичних умінь та навичок учнів;

Протягом року

2.5. Формувати навички розв'язування задач прикладного характеру, пізнавального інтересу учнів до вивчення математики.

Протягом року

3. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор

Сидорак М.М.

З наказом ознайомлені

Залітач Г.І.

Шот Г.С.

Гридинська І.Б.