

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА

за результатами опитування здобувачів освіти «Академічна доброчесність, об'єктивність та прозорість навчального процесу» у 2024-2025 навчальному році

Анкетування учасників освітнього процесу (здобувачів освіти) проводилось з 03.02.2025 по 28.02.2025 відповідно до розпорядження в.о. директора коледжу від 14 січня 2025 року № 3-Р шляхом використання Google-форм, розміщених на офіційному [вебсайті коледжу](#).

В опитуванні взяли участь 354 здобувача освіти із 561 особи (станом на 01.02.2025 р.), що становить 63,1% від загальної кількості контингенту. Отриманий показник забезпечує репрезентативність результатів та дозволяє сформулювати об'єктивні висновки щодо стану академічної доброчесності та прозорості освітнього процесу.

Характеристика респондентів

Участь в анкетуванні взяли здобувачі освіти за такими освітньо-професійними програмами:

- «Фінанси і кредит» – 8,5%;
- «Логістика» – 10,7%;
- «Обслуговування програмних систем і комплексів» – 25,1%;
- «Комп'ютерні науки» – 3,8%;
- «Монтаж і обслуговування холодильно-компресорних машин та установок» – 9,3%;
- «Виробництво харчової продукції» – 17,5%;
- «Технологія і організація ресторанного бізнесу» – 2,8%;
- «Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів» – 17,5%.

За курсами навчання:

- 1 курс – 26,6%;
- 2 курс – 30,5%;
- 3 курс – 26,6%;
- 4 курс – 16,4%.

Отже, результати свідчать про достатньо рівномірне представництво здобувачів різних курсів та освітніх програм.

Об'єктивність та прозорість оцінювання

92,1% опитаних вважають оцінювання результатів їхнього навчання об'єктивним, 7,9% – частково об'єктивним. Отримані результати свідчать про високий рівень довіри до системи оцінювання в коледжі.

У разі виникнення запитань чи проблем щодо оцінювання здобувачі освіти найчастіше звертаються до:

- куратора групи – 74%;
- завідувача відділенням – 18,9%;
- директора – 14,4%;
- заступників директора – 12,7%;
- самостійно вирішують питання – 14,1%.

Такі показники підтверджують функціонування зрозумілої та доступної системи зворотного зв'язку.

99,7% респондентів зазначили, що їм не відомі випадки корупції, дискримінації чи сексуальних домагань у коледжі, що свідчить про безпечне та етичне освітнє середовище.

Комунікація та інформування

100% здобувачів освіти оцінили можливість швидкого контакту з викладачами на високому рівні (80–100 балів), з них 58% – на рівні 90–100 балів.

Найбільш ефективними формами позааудиторного спілкування визначено:

- телефонний зв'язок – 56,5%;
- Viber – 26%;
- платформа дистанційного навчання – 10,7%.

Рівень поінформованості щодо подій та заходів у коледжі більшість респондентів оцінили в межах 70–100 балів, що свідчить про належну інформаційну відкритість та ефективну комунікаційну політику.

Рівень обізнаності та дотримання академічної доброчесності

90,1% здобувачів освіти знають, що таке академічна доброчесність, 75,7% – ознайомлені з нормативними документами, що регулюють політику її дотримання (решта – частково).

86,4% респондентів знають, що таке плагіат, 13,6% – частково обізнані.

74,6% оцінюють заходи з популяризації принципів академічної культури як добрі, 25,4% – як задовільні.

96% здобувачів зазначили, що викладачі заохочують їх до дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання курсових та кваліфікаційних робіт.

97,2% опитаних висловили готовність дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Прояви академічної недоброчесності

Найчастішими проявами академічної недоброчесності, за відповідями здобувачів, є:

- списування – 77,1%;

- необ'єктивне оцінювання – 21,5%;
- академічний плагіат – 2,3%.
- Щодо частоти виявлення проявів недоброчесності:
 - ніколи – 19,8%;
 - майже ніколи – 28%;
 - декілька разів за період навчання – 27,7%;
 - час від часу – 24,3%.

Більшість респондентів зазначають, що стикаються з такими проявами рідко або епізодично.

Серед запропонованих заходів запобігання недоброчесності здобувачі найчастіше визначають:

- своєчасну реакцію адміністрації на випадки порушень – 19,8%;
- проведення роз'яснювальної роботи – 8,2%.

Таким чином, можна зробити висновок, що:

1. результати опитування свідчать про високий рівень довіри здобувачів освіти до системи оцінювання та управління освітнім процесом.
2. у коледжі сформовано безпечне освітнє середовище без проявів корупції та дискримінації.
3. комунікація між здобувачами освіти та викладачами є ефективною та оперативною.
4. рівень обізнаності щодо академічної доброчесності є достатньо високим, однак потребує подальшого системного вдосконалення, зокрема щодо глибшого ознайомлення з нормативною базою.
5. основним ризиком залишається списування як найпоширеніший прояв академічної недоброчесності, що вимагає посилення превентивних заходів.

Тому, необхідно:

1. Продовжити системну інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо принципів академічної доброчесності.
2. Посилити контроль та профілактичні заходи щодо запобігання списуванню.
3. Активізувати ознайомлення здобувачів освіти з нормативними документами з питань академічної доброчесності.
4. Забезпечити подальший розвиток цифрових каналів комунікації та інформування.
5. Проводити регулярний моніторинг стану академічної культури з метою відстеження динаміки показників.

Загалом результати моніторингу засвідчують достатній рівень сформованості культури академічної доброчесності, об'єктивності та

прозорості освітнього процесу у 2024-2025 навчальному році та позитивну динаміку розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

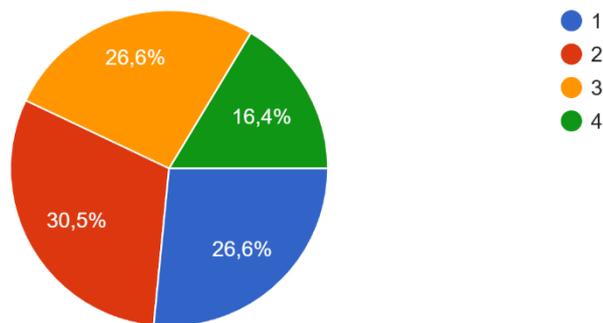
Освітньо-професійна програма

354 відповіді



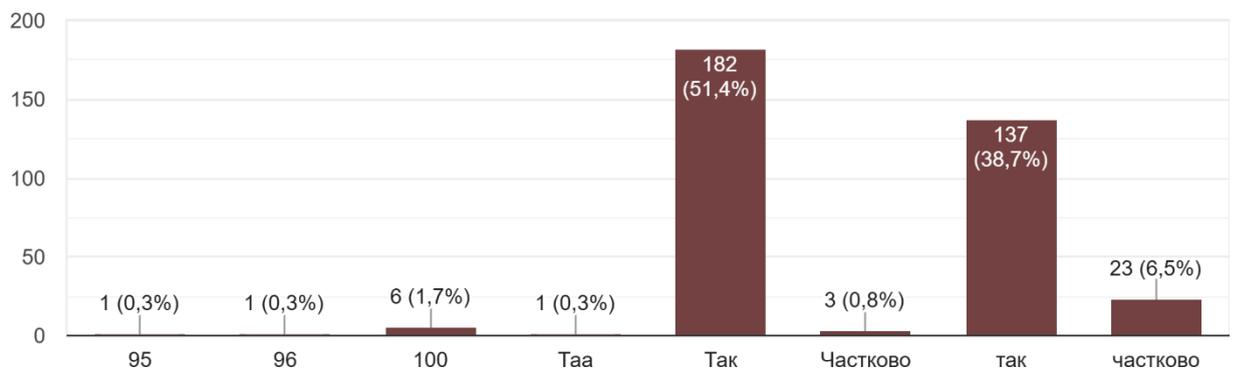
Курс

354 відповіді



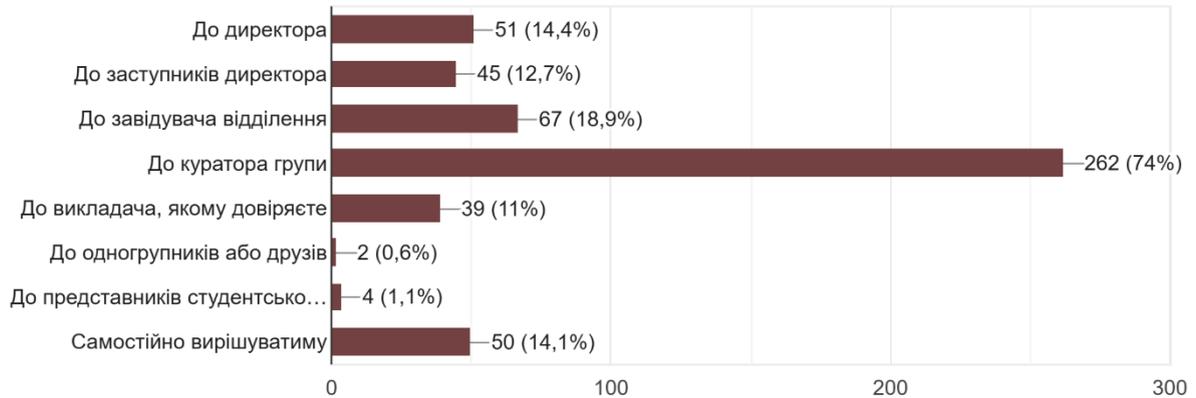
Як Ви вважаєте, чи об'єктивно оцінюють результати Вашого навчання?

354 відповіді



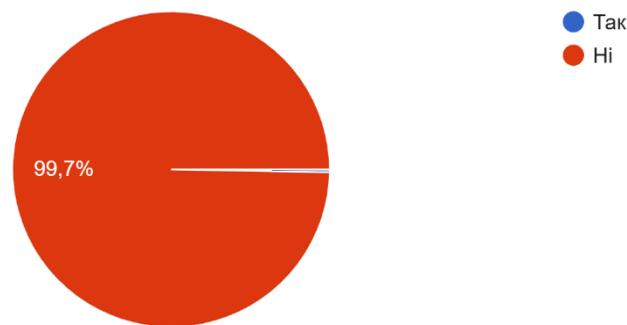
Якщо виникають запитання чи проблеми щодо об'єктивного оцінювання результатів навчання, до кого Ви звернетесь?

354 відповіді



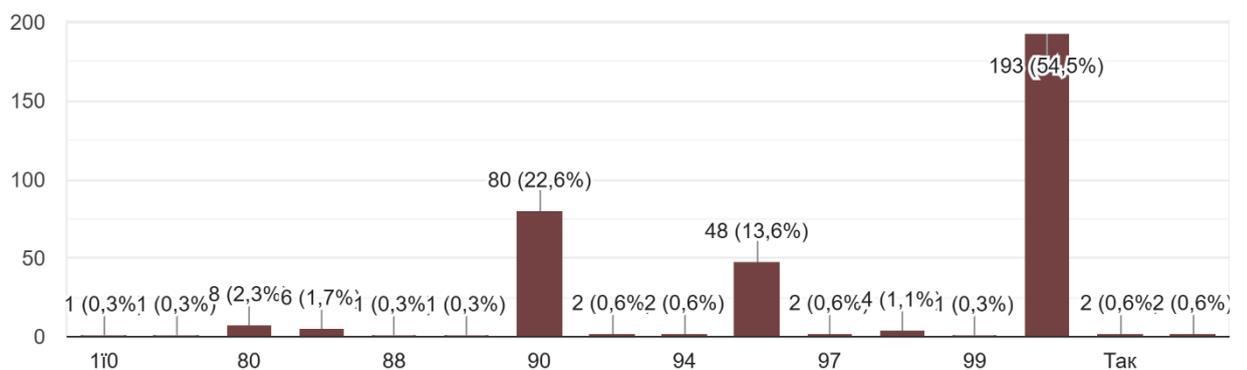
Чи відомі Вам випадки корупції, дискримінації (гендерної, вікової, за національністю тощо), сексуальних домагань в коледжі?

354 відповіді



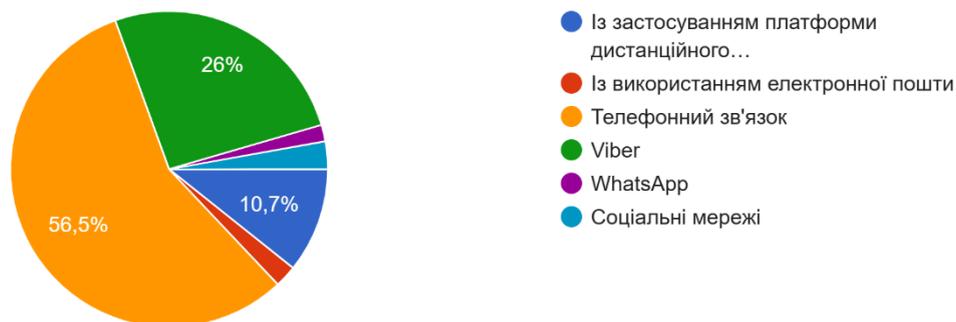
Чи маєте Ви можливість швидко контактувати з викладачами, якщо виникає така необхідність? (оцініть за 100-бальною шкалою)

354 відповіді



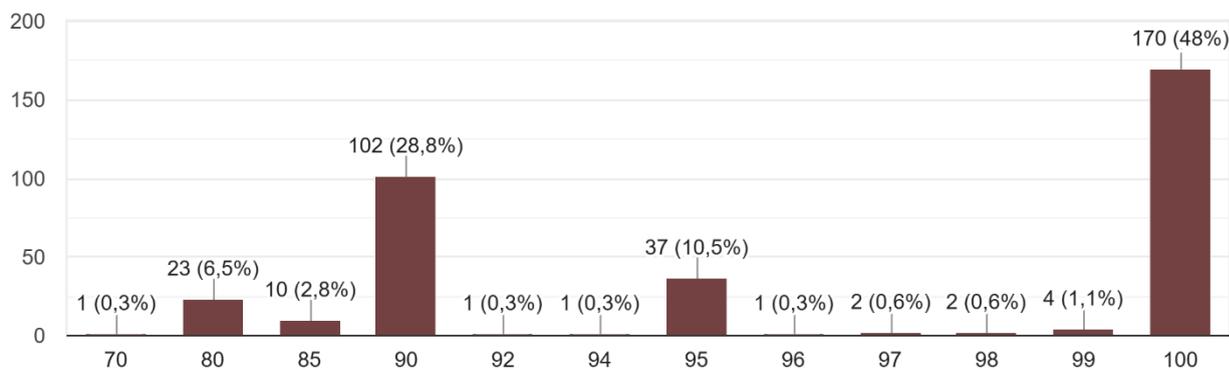
Яка форма спілкування із викладачем у позаурочний час є найбільш ефективною?

354 відповіді



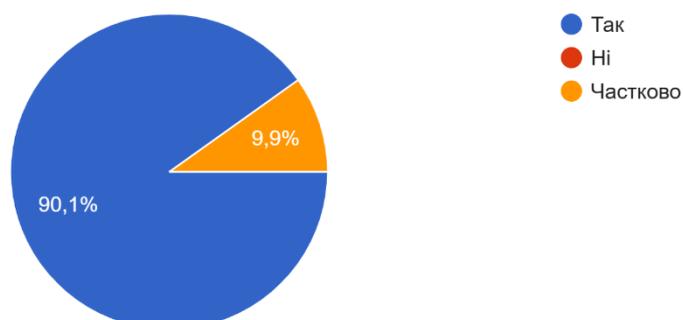
Оцініть за 100-бальною шкалою рівень Вашої поінформованості щодо подій і заходів, які відбуваються в коледжі (зустрічей, конференцій, свят, засідань та зборів тощо).

354 відповіді



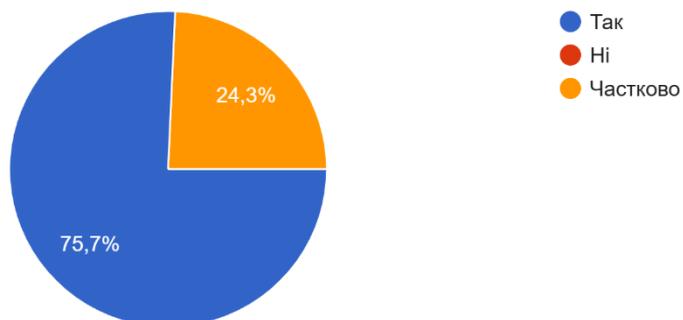
Чи знаєте Ви що таке академічна доброчесність?

354 відповіді



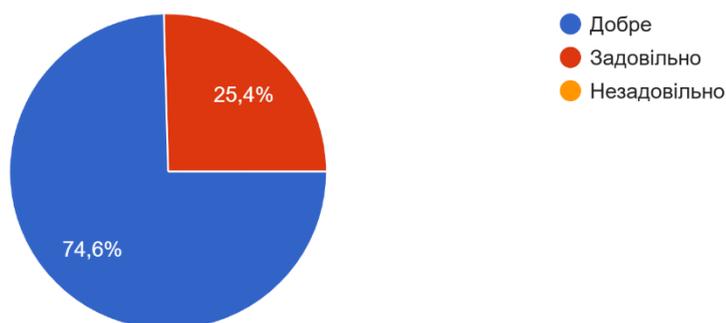
Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності у коледжі?

354 відповіді



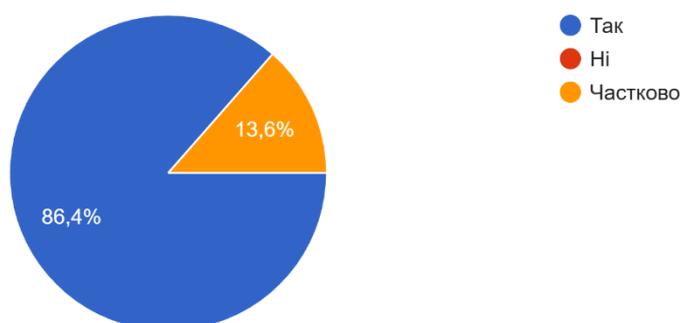
Як Ви оцінюєте дієвість заходів щодо популяризації цінностей, норм та принципів академічної культури та доброчесності у коледжі?

354 відповіді



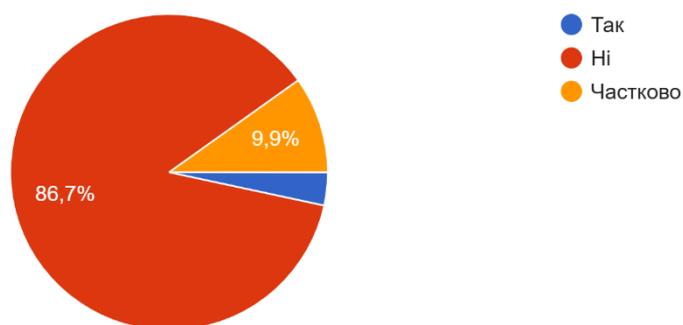
Чи знаєте Ви що таке плагіат?

354 відповіді



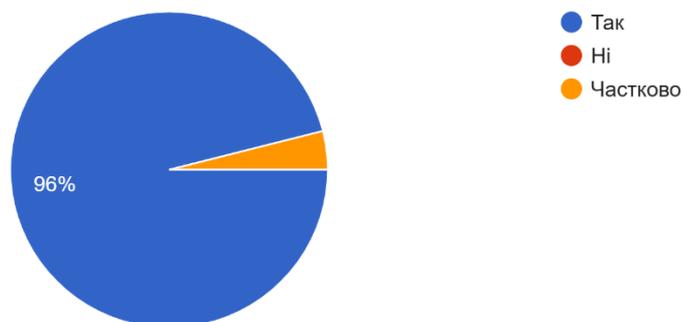
Чи приходилося Вам нести відповідальність за порушення академічної доброчесності?

354 відповіді



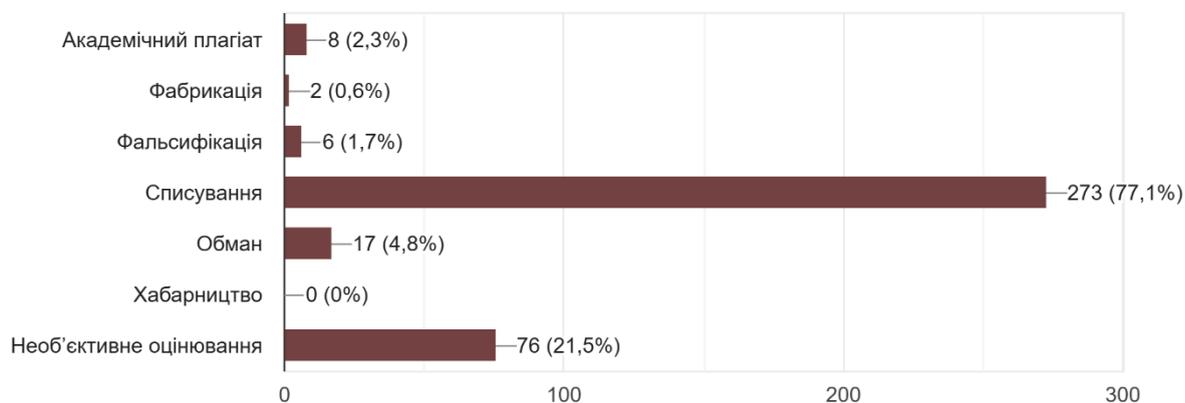
Чи заохочують Вас викладачі до академічної доброчесності під час навчання та виконання курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт?

354 відповіді



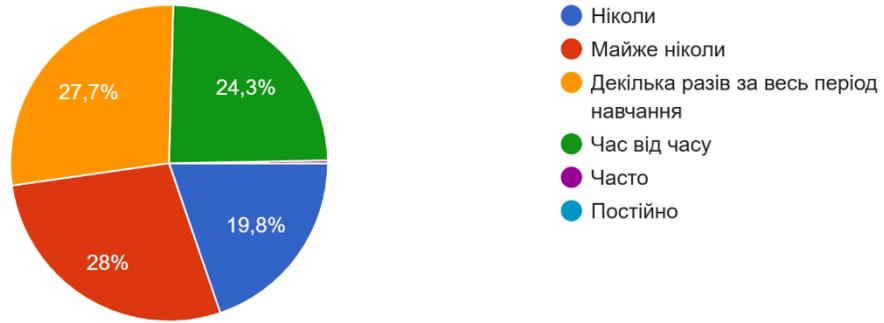
З якими проявами академічної недоброчесності Ви зустрічаєтеся в коледжі найчастіше?

354 відповіді



Як часто ви виявляєте академічну недоброчесність у навчальному процесі?

354 відповіді



Які, на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічній недоброчесності?

354 відповіді



Чи згодні Ви дотримуватися усіх принципів академічної доброчесності?

354 відповіді

