



Diskusjonskveld 30.01.2024

Dato: Tirsdag 30.01

Tid: 16:15

Sted: KJL2

- Dagsorden og sakspapirer -

Dagsorden

- [1. Velkommen ved ordstyrer](#)
- [2. Presentasjon av dagsorden](#)
 - [2.1 Gjennomgang av dagsorden](#)
 - [2.2 Innmelding av eventuellsaker](#)
- [3. Informasjonssak: Om strukturendring og preferansevalg](#)
 - [3.1 Gjennomgang av preferansevalg](#)
 - [3.2 Gjennomgang av nye roller i Hovedstyret](#)
- [4. Diskusjonssak 1: Bruk av bånd i Abakus](#)
- [5. Diskusjonssak 2: Skal Abakus kjøpe inn nye fadder-t-skjorter hvert år?](#)
- [5. Diskusjonssak 3: Skal man gi dalje for verv i revyen](#)
- [7. Evaluering](#)

Sakspapirer

Diskusjonskveld

Referentens forord

Notasjon brukt i referatet:

Q	Spørsmål
A	Svar
I	Innlegg
K	Kommentar
S	Saksopplysning

1. Velkommen ved ordstyrer

Presenteres av: Karen Hompland og Torjus Østensen

Kan kokes fra tidligere, bør inneholde

- Velkommen
- Introdusere ordstyrer og referent
- Forklare fingerregler
- Forklaring på hva diskusjonskveld er

2. Presentasjon av dagsorden

2.1 Gjennomgang av dagsorden

Presenteres av: Karen Hompland og Torjus Østensen

Dagsorden finnes på side 2 av sakspapirene.

2.2 Innmelding av eventuelsaker

Presenteres av: Karen Hompland og Torjus Østensen

3. Informasjonssak: Om strukturendring og preferansevalg

3.1 Gjennomgang av preferansevalg

3.2 Gjennomgang av nye roller i Hovedstyret

4. Diskusjonssak 1: *Bruk av bånd i Abakus*

Innsendt av: Lottelise og Cecilie

Presenteres av: Lottelise og Cecilie

Presentasjon av saken

Per nå har Ledelsen, backup og Revystyret bånd, disse brukes på interne gallaer og eksterne gallaer (Ledelsen+Revy). Totalt utgjør dette ~57 personer årlig (hvor enkelte backere er på utveksling).

backup fikk sine bånd i 2009. Dette var for å gjøre backup mer spesiell og mer synlige ettersom de har opptak på eget tidspunkt. backup har fremdeles opptak på våren, og jobber litt "bak kulissene" med prosjektene sine, noe som gjør de mindre synlige enn andre komitéer

Revystyret fikk bånd i 2023. Båndet ble innført for å representere Abakusrevyen på revyforestillinger og styrevors før linjeforeningsrevyer. Dette ble innført ettersom andre revystyrer begynte å gå med bånd på revystyrevors

LaBamba mottok jubileumsbånd i gave fra Abakus til sitt 30-års jubileum i 2015. Da komitéen fylte 35 år i 2020 fikk de derimot ikke lov til å bruke båndene på bakgrunn av at det kom til å skape et skille mellom labambianere og andre abakuler. Kjellerstyret (1-års aktive i komitéen + Kjellersjef) blir på lik linje med RevyStyret og Ledelsen invitert på eksterne gallaer til andre linjeforeninger, her må de da stille uten bånd eller låne av et medlem av Ledelsen

Diskusjonspunkter

- Hva er hensikten med bånd, hvorfor har vi det?
- Burde det være regler for bruk av bånd på interne arrangementer?
- Burde alle "styrer" i Abakus få egne bånd? Hva er i så fall unntakene?
- Hvem i Abakus burde ha ansvar for båndbruk? Burde PR fortsette med ansvaret eller burde det endres til HS?

Hva er hensikten med bånd, hvorfor har vi det?

I - Hedre de som legger inn mer innsats enn andre. Også brukt for å representere abakus utad.

I-Veldig stas, synlighet, tradisjon og identitet på eksterne gallaer.

I- Det burde ikke være hovedgrunn til at man søker et verv, men det kan være insentiv og stas for å gi litt ekstra i en rolle.

I- Det føles mer som et faktaspørsmål enn et diskusjonspunkt.

K - Tanken er å diskutere grunnlaget, men skal diskutere mer hva det gjør for synlighet og representasjon utad.

Burde det være regler for bruk av bånd på interne arrangementer?

I- Ja bør være regler, Smørekoppen for eks har alle i komite bånd. Da kan man lett føle seg utenfor.

I - Det er verdt å sette regler basert på hensikten om det er synligheten man ser etter. Gjenkjenne linjefor. er en ting, men også å kunne skille mellom styrer der det er relevant.

I- Ikke like lett for alle å vite hvem de ulike gruppene er.

I - Retningslinjer, vite om man gjør noe riktig eller feil når man bruker båndet.

Burde alle “styrer” i Abakus få egne bånd? Hva er i så fall unntakene?

I- Hva er et styre? Datakamstyre, Abax etc.

S - Styre under def er revystyret og kjellerstyret. Datakam styret kan også argumenteres for å være et styret, men ikke i denne diskusjonen her.

S - De som deltar på eksterne ting og representerer Abakus.

I - Det blir litt meget om alle styrer skal ha bånd. Mange styrer deltar på eksterne arrangementer. Det kan bli kultur for å “oppdikte” styrer for å få bånd.

K - Føler at det nødvendigvis ikke er et problem så lenge det holdes eksternt.

Q - På eksterne ting med readme og kjellerstyret, er det vanlig at de andre linjefor. har bånd?

S - LaBamba er så si eneste uten bånd

Q - Skal vi kun diskutere styrebånd? Ikke komitebånd?

A - Kan diskutere alt, så ikke bare styrebånd

I - Synes det er helt greit å bruke bånd på eksterne arrangementer så lenge ikke de brukes på interne.

I - For, veldig dumt hvis Abakus skal forby bånd der det er vanlig for eksterne å gå med bånd.

I - Det er stort skille på internt og eksternt arrangement. Fordi formålet kan være forskjellig. På eksternt er det mer for å vise hvem man er, på internt kan det være grunn til skille

S - Ikke noe diskusjon om at readme skal ha bånd.

I - Skape regler rundt det å ha bånd i styrer. Abakus vokser. Det blir lagt frem saker om å opprette nye styrer. Det kan bli veldig mange bånd til slutt. Mann burde sette oppe separate diskusjoner om man skal ha bånd til de ulike styrene.

I - Burde ha klare regler internt, kun ledelsen. Så lenge det ikke har noe å si for resten av Abakus på eksterne arrangement så burde det heller ikke det.

I - Det går an å dele opp dette i to diskusjonspunkter. Bånd i backup burde også tas opp. Bånd i backup i dag skaper insentiv. Ønsker ekstra underpunkt om backup skal ha bånd.

I - Litt uenig at hvis det ikke påvirker andre abakuler så burde det uansett være retningslinjer. Veldig forskjellig fra situasjon til situasjon. Naturlig falle på HS som skal ha ansvaret istedenfor PR.

Hvem i Abakus burde ha ansvar for båndbruk? Burde PR fortsette med ansvaret eller burde det endres til HS?

Q - Vet folk at det er PR som har ansvar for det?

I- PR har ansvar for bånd, pins daljer etc. PR bør ha på pins og daljer pga design, men bånd bør gå over til HS. Mange som har store meninger rundt dette, bør derfor ta det på et høyere plan.

I - HS er valgt av genfors, og det blir derfor mer riktig at HS bestemmer. Bånd er noe som ikke endrer seg så mye og derfor ikke passer bra inn i en komite som PR.

K - Litt uenig, fordi HS bør jobbe mer på egt overordnet plan. Kan stoppe litt andre prosjekter som man heller vil jobbe med.

K - Hvis noen ønsker bånd er det enklere å sende inn forespørsel til HS(?)

I - Bør ta diskusjonen skikkelig bare en gang, pga blir tatt opp hele tiden.

I - Det burde settes ned et utvalg. Dette er noe som må bestemmes en gang, også kan HS ha ansvaret for det.

I - Det er enklere at HS har ansvaret for å fjerne litt interne konflikter.

backup bånd og tilsvarende

I - backup trenger ikke bånd pga de ikke gjør noe ekstraordinært i forhold til andre komiteer.

I - Hvis det blir bestemt at de ikke skal bruke bånd på interne arrangementer, så er det ikke så mange bruksområder lenger.

I - Skjult komitee og bånd er en måte å synliggjøre komiteen

K - Argument om opptak på våren som ikke burde ha noe å si. Et annet argument er synlighet, og backup er ihverfall ikke mer synlig enn bankkom så da kan man argumentere for at flere komiteer skal ha bånd

I - Det at man skal hedre de som har jobbet over lengre tid i verv, kan man gi andre ting som daljer pins etc.

I - Andre måter enn bånd å hedre abakuler som har jobbet lenge i verv.

I - Mange i backup er synlig uavhengig av bånd pga mye daljer etc.

I - backup fikk bånd for at det skulle være et insentiv for å bidre mer til tross for å ha jobbet lenge i komitee.

K - Føler at hvis eneste motivasjon for å bli med i komite er bånd, så er det feil motivasjon for å ta på seg verv.

I - I flere linjeforeninger finnes det "gamling bånd" som de som har vært i ledelsen får og som kan bæres ut resten av tiden i linjeforeningen

I - Mange i backup som er gamle i ledelsen, muligens de bare savner å gå i bånd.

I - Bånd er ubehagelig

I - De få argumentene som er for bånd som rekruttering, hedring kan gjøres på andre måter.

I - Forslag om at hvis backup mister båndet skal vi klippe det ✂

I - Tenker også at hvis det flyttes opp til HS at de tar en runde med backup og ser mer på det.

5. Diskusjonssak 2: Skal Abakus kjøpe inn nye fadder-t-skjorter hvert år?

Innsendt av: HS

Presenteres av: Maria Hafsahl Karlsen & Mona Helness

Presentasjon av saken

I Abakus har det vært en tradisjon å anskaffe nye t-skjorter med nytt design til hver fadderuke, der hver fadder mottar sin egen t-skjorte. Imidlertid er det observert andre praksiser blant andre linjeforeninger slik som Janus, der kun én av fadderne bruker t-skjorten, eller så finnes det flere linjeforeninger som leverer dem inn etter fadderperioden for gjenbruk.

Det er også blitt påpekt at disse t-skjortene sjelden er brukbare etter første uken og ender ofte opp som pannebånd på arrangementer som Beerolympics. Det er også flere temafester eller annet opplegg i FP som gjør at t-skjortene ikke blir brukt like mye.

I tillegg er det et stort faktum at prisene på t-skjorter har økt voldsomt. Det kostet Abakus 44 224 kr for t-skjorter i år, og det er estimert å bruke 45k i år (litt usikkert rundt MVA-avskrivning, men det er antatt at vi må betale det i år og).

Dette reiser spørsmål om den nåværende praksisen er bærekraftig, både økonomisk og miljømessig. Vi ønsker derfor å få deres synspunkter på om denne pengebruken er rimelig, eller om det er ønskelig å vurdere alternative løsninger.

Diskusjonspunkter

- Er det ønskelig å beholde praksisen som i dag, eller burde vi gjøre endringer?
- Hvilke endringer kunne vi gjort? Her har vi lagt frem noen forslag
 - Forslag 1: Ikke alle faddere har t-skjorte
 - Forslag 2: T-skjortene leveres inn og blir gjenbrukt
 - Forslag 3: Støtte mer i annet merch og oppfordre til å bruke f.eks. Abakus-genser under FP
 - Veldig åpent for å komme med andre forslag også!

Er det ønskelig å beholde praksisen som i dag, eller burde vi gjøre endringer?

I - Mener at slik som det er idag skaper fadder t-skjortene felleskap i starten av fp. Blir tydelig hvem som er fra abakus. Mener at alle faddere skal ha t-skjorte.

I - Ikke nødvendig å ha nye hvert år, det er de nye som skal være i fokus.

I - Skal se på det med gjenbruk. Men det er mulig å ha større intervaller for når man oppdaterer design, for eksempel hvert 5. år.

I - Enig å ha en fin fadderskjorte som er unik, men det trengs ikke å være nye hvert år. Koster ekstremt mye penger. Bør være kombinasjon av forslag 2 og 3.

I - Fadder t-skjortene blir brukt "hardt" og prosessen med å samle inn kan bli vaskelig, og t-skjortene kan ende opp med å være i litt dårlig stand. Forslag om at man må betale 50 kr for eksempel for å få fadder t-skjorte.

K - Ser ikke på det som et problem å gjenbruke t-skjortene. Det som mistes mistes, alle burde være ansvarlig nok til å passe på.

K - Synes ikke man skal betale for en t-skjorte som er en gode for fadderbarna, ikke en selv.

I - T skjortene kom sent når jeg var fadderbarn, så det var veldig vanskelig å se forskjell på fadder/fadderbarn.

I - Poengtering om at t-skjortene blir veldig slitt, og at de mest sannsynlig ikke holder veldig lenge.

I - Veldig gøy og kult med faddertskjorter. Mye å spare på med tanke på å ta det inn igjen, også mtp mva.

I - Forslag om å bestille en stor batch med samme design, og derfor kunne spare litt penger på å bestille mange samlet.

I - Setter preg på helle FP for stemningen etc. Enig med å kjøpe inn flere, til flere år.

I - Linj.f. for kjemi bruker de i 3 år og kaster de som ikke kan brukes lenger. Det å bruke samme design gjør at man kan kvitte seg med noen av de ekstra t-skjortene som ikke blir brukt.

S - Jeg var faddersjef i HC og der bruker vi ikke faddertskjortene på nytt. Blir erfaringsmessig ødelagt 1-2 år.

I - Forsinket svar på at t-skjortene blir brukt. Det er ikke så mye å bry seg om t-skjortene ikke er i helt topp stand.

I - Kjøper inn et større antall, gjør at prisen går ned og kan skrive av enda mer mva. "25% rabatt"

K - Poeng om at t-skjortene ikke blir brukt av samme person.

K - Ser fortsatt ikke problemet pga det kan vaskes på en ordentlig måte.

K - De kan ikke vaskes på 60 grader (vanskelig å vaske)

I - Et poeng er at vi får masse positive kommentarer fra andre linjeforeninger. Skaper et bra image.

K - Dersom det lages en veldig fin t-skjorte vil vi få samme effekt uten at det trenger å stå 2024 på den.

I - De fleste som er faddere blir også masterfaddere, da kan de bare ta med seg videre sine egne til neste FP.

I - Tror det går fint om noen av t-skjortene blir skitne og crusty. Store deler av fadderperioden går man i vanlige klær.

I - Burde ikke være problem å prøve å ta vare på dem, men også design burde være null problem å beholde.

I - Enig med at det lar seg gjøre å ha samme design hvert år. Fadder t-skjortene er en måte for PR å vise seg frem. Heller pushe på å designe andre plagg.

I - Hvis LaBambianere kan ta vare på t-skjortene sine i 5 år, så burde alle klare det i 2 uker.

I - En annen måte å redusere kostnader på er at de som melder seg på innen fristen er de som får t-skjorter.

K - Uenig, fordi burde ikke være forskjell på innbyttere og gamle abakuler.

I - FT til delta som for eksempel. Den er ikke pen, men tydelig og passer bra til fadderperioden. Ikke poeng med et nytt pent design hvert år.

K - Greit å huske at vi er linjeforening som skal ha det gøy. Alt må ikke bare være praktisk.

K - Hvis vi først skal bruke penger på det vil vi ha noe som er fint å se på.

Hvilke endringer kunne vi gjort? Her har vi lagt frem noen forslag

I - Forslag 3 er at ikke alle er med i komite i Abakus, mange av dem blir faddere. Spørsmålet bør være om det skal være gjenbruk eller nye vært år.

I - Det at alle har fadder t-skjorte skap trygghet. Viktig med synlige t-skjorter.

I - Alternativt: Bruker mye penger på det. Kunne sett på å gjøre andre ting som for eks alle går med caps og refleksvest.

I - Mange av fadderne er folk som ikke er så aktive i komiteen.

I - Enige om at alle skal ha t-skjorter men vi ser på gjenbruk av design i flere år.

I - Mulig å gjennomføre. Hvis man tar bort årstall hjelper det mye.

I - At de ikke tåler så mye, heller kanskje kjøpe t-skjorter som kan vaskes på varmere vask.

K - Det kan fort bli veldig dyrt. Det kan hende man ikke tør å bruke de like mye hvis det er veldig fine t-skjorter.

K - Sparer ikke noe særlig på å ha høyere kvalitet.

I - Foreslår å ha separate t-skjortedesign for masterfaddere og andre faddere

K - Skjønner ikke hva det vil bidra med.

A - Handler mer om tilhørighet og trygghet. Det hjelper med mer kontekst.

K - Utfordringer med å inkludere de som stareter med master, hjelper ikke å ha forskjellige t skjorter.

I - Det er mulig å se på nye leverandører, se på å redusere antall av t-skjorter som ikke blir brukt. Eventuelt andre farger for å redusere prisen.

Q - Hvor mange forskjellige farger har det vært far år til år?

A - Mellom 3 og 4

I - Hvis ingen har noe imot det kan man lage en generisk t-skjorte som varer i 5 år for å teste konseptet.

I - Investerer i dyrere funker ikke, og ikke vaske de vi har nå heller, hva gjør vi da?

S - Det går helt fint å vaske t-skjorten på 60 grader

K - Det er fortsatt noe å spare på å levere inn.

I - Hvor kjipt dte kan bli hvis FP t skjortene får en generisk kjedelig farge.

5. Diskusjonssak 3: Skal man gi dalje for verv i revyen

Innsendt av: Revyen

Presenteres av: Marit, Sofie, Oda

Presentasjon av saken

På Diskusjonskveld så ønsker vi å diskutere om alle revyens medlemmer burde få dalje for innsatsen. Bakgrunnen for dette forslaget er at revymedlemmer vier tid og innsats i Abakusrevyen, og dermed linjeforeningen i sin helhet. Vi ønsker at revymedlemmer stolt kan vise fram på gallaer at de er aktive medlemmer av linjeforeningen og viktige bidragsytere i Abakusrevyen.

To forslag til løsninger:

1. Revymedlemmer får en egen dalje. (Illustrasjonen er kun et eksempel på hvordan dette kunne se ut, ikke et bestemt design)
2. Revymedlemmer får samme dalje som revystyret

Kostnadsestimat:

Vi ser for oss at man kun får dalje for det første året man er med i revyen, ikke ny dalje for hvert år. Vi har samlet statistikk fra de tidligere revyene og kostnadsestimat på daljer fra PR (på 65kr per dalje) og sitter igjen med følgende regnestykke fra alle de tidligere revyene.

År	Antall medlemmer	Ordinære medlemmer	Styremedlemmer	Antall nye styremedlemmer	Antall nye ordinære medlemmer	Pris, medlemsdaljer
2017	87	79	9	9	78	kr 5,070
2018	77	67	10	10	45	kr 2,925
2019	58	54	4	4	29	kr 1,885
2020	73	61	13	11	25	kr 1,625
2021	107	95	14	9	48	kr 3,120
2022	95	85	13	9	38	kr 2,470
2023	88	78	14	10	29	kr 1,885
2024	79	65	16	13	22	kr 1,430

Oversikt over antall nye revymedlemmer for hvert år, samt antall nye styremedlemmer for hvert år. Vi anbefaler å se litt bort fra tallene i 2017 når revyen ble startet opp, og koronaåret 2021.

Dersom man fikk støtte til Forslag 1 fra og med 2024 ville det vært en engangsutbetaling på 5.135,- og deretter en årlig kostnad på omtrent 1.500kr-2.500kr

Kostnadsestimatet for Forslag 2 er en engangsutbetaling på 5.135,- og deretter en årlig kostnad på ca. 1000-2000kr (da dette ville kutte ca. 500 kroner fra dagens daljebudsjett til revystyret).

Forslaget vi sender inn er ønsket av revyens medlemmer. Vi har sendt ut en spørreundersøkelse i årets revy-slack og så langt mottatt 45 svar. Her oppgir 100% at de ønsker at alle revyens medlemmer skal få dalje.

Q - Anslått nye medlemmer av revyen hvert år?

A - Ca 35

Q - Er det tenkt at man får ny dalje hvert år?

A - Kun en dalje

Q - Finnes det noe annet som viser at man har vært med i revyen?

A - Det finnes en pin

Q - Er båndet i henhold til Abakus sine profil?

A - Design er ikke satt

A - Båndet var sånn på jub-daljene til revyen

Q - Tanken er at man får 1 dalje selv om man sitter i revystyret i flere år?

A - Bare en dalje som er lik for hele styret

Q - Hvis du først er medlem, men sjef neste år får man alle tre daljene+

A - Ja

Q - Hvordan er det med daljer i revyen nå?

A - Revysjef får gulldalje og resten får vanlig dalje

A - Samme som at Abakus leder ikke har HS dalje, kun leder dalje

Q - Hva er forskjellen på 1 og 2?

A - Forskjellen er at man får en egen type dalje for å være med i revystyret i motsetning til forslag 2.

Diskusjonspunkter

- Ønsker man å innføre en tradisjon med at revyens medlemmer får dalje første året de er med i revyen
- Hvilken av forslagene (1 eller 2) vil fungere best

Ønsker man å innføre en tradisjon med at revyens medlemmer får dalje første året de er med i revyen

I - Ser ikke noen grunn til å ikke få det. Det kan sammenlignes med et komiteverv. Like stor del av abakus.

Q - Forskjell på arbeidsmengde revystyre, komite, revyemedlem etc.

S - Det kommer an på. Det tar mye lenger tid om man for eksempel er skuespiller i forhold til andre roller.

Q - Over hvor lang tid er du en del av revyen?

A - Starter prosessen på høsten og avslutter på våren. Kommer an på rollen i revyen.

S - Legge til at revystyret har full årig verv

K - Varierer på arbeidsstil. For eksempel at man gjør mye arbeid i perioder. Dette kan sammenlignes med rolle i revyen.

I - Ikke noe tidsestimat for hvor mye du må jobbe i komite for å få dalje.

I - Fint inkluderingstiltak at revyen får dalje. Det er en måte å vise at man setter pris på arbeidet som legges ned.

I - Varierer alltid hvor mye tid du legger i et verv. Ofte ganske like mye overall. Spesielt mye i intensivperioden hvor det er ekstremt lange økter.

Q - Er det vanlig hos andre revyer?

S - I Omega får man en dalje per revy man er med på

I - Man dedikerer egen tid til Abakus sitt beste, og synes det fortjener dalje.

I - Arbeidsmengde burde ikke ha noe å si fordi du kan få dalje av å drikke deg dritings på gallaer.

Hvilken av forslagene (1 eller 2) vil fungere best

I - Støtter forslag nummer to. Fått høre at Abakus har mye dalje-inflasjon.

K - Motsatt at det er mer inflasjon i andre sine linjeforeninger.

I - 3 daljer kan være litt mye. Man tar mer ansvar, men det kan man gjøre i komiteer også. Men støtter at det skal være lederdalje, slik som det er i komiteene.

K - Viktig å huske at det er 3 steg, styremedlem, medlem og revysjef. Derfor det burde være 3 daljer.

K - Man har jo bånd, så det er allerde skille

K - Det argumentet går også på komitelederne.

Q - Har noen i revystyret innspill på dette?

A - Diskutert det på et møte, og vi var ikke enige. Noe som ble dratt frem er for eks at man har bånd i styret, men man mister det når man er ferdig. Vil ikke skape for stor distanse heller mellom vanlig medlem og de i styre.

I - En stor fordel med forslag 1 er at det skaper insentiv for å rekruttere til revystyret.

K - Med på den, men er folk for dalje i revystyret. Litt overflødig å kjøre dalje bare for det.

I - Man kan sammenligne det med måten man får daljer i komitee.

I - Informerer at det er stor forskjell i størrelse mellom revy og komiteer. Noen stillinger i komiteer tar minst like lang tid som lederverv og de ikke får ekstra dalje for det.

K - Det er ikke nødvendigvis sammenlignbart. Noen roller kan ta opptil 4 ganger så mye tid som andre roller.

I - Store roller i komiteer tar mye tid og kan kreve veldig mye.

I - Synes det skal begrenses til maks en dalje per år. Slik at man ikke kan få medlem og revystyredalje på samme år.

I - For forslag 1, fortjener det.

I - Forslag 1 er naturlig med tanke på de tre ulike ansvarsfordelingene.

I - Litt i mot at styret skal få egen fordi at antallet revymedlemmer per år er mye høyere enn antall nye i komiteer. Ikke like naturlig. Kanskje blir veldig mange daljer.

K - Blir det riktig å sammenligne revyen med en komite når antall medlemmer er så forskjellig.

A - Tanken er at revyen ikke er like mye lukket. Litt usikker på om det er en god ide.

I - Revystyret kan sammenlignes med underroller i andre komiteer. Men det er mye jobb med mennesker som gjør at det fortjener en ekstra dalje.

I - Hvis man fjerner pin for alle, kan man da ha en styrepin?

Q - Er tanken å fjerne pinnen og bare ha dalje eller begge deler?

S - Ikke tatt stilling til å fjerne pinnen

I - Mener forslag 1 er bra men at revyen burde få bestemme på egenhånd.

Q - Betaler folk for pinnen?

A - Den betales i revyen budsjett

I - Hvis man skal ha både pin og dalje. Alle får dalje og så kan de som vil betale for pinnen.

I - Styrebånd holder for å vise at man er leder. Det kan bli mye for ekstra daljer i tillegg.

Q - I HS hvordan er det med daljer for leder og øvrige?

S - Leder av Abakus får bare HS i gull, ikke vanlig HS i tillegg.

I - Veldig kult at revyen har pin, vise hvor mange år de har vært med.

I - Hvis Abakus skal sponse noe burde det være enten pin eller dalje.

S - Folk er villig til å betale for pins hvis det er krise.

I - Hvis man har forslag 1 ligner det på hvordan hele abakus har det nå med daljer. Hvor det er delt med HS og komiteer

K - Nå har ikke komiteene og HS så mye med hverandre å gjøre lenger

K - Det burde ikke kunne sammenlignes med hele Abakus fordi revyen skal være på komitenivå

I - Man kan også sammenligne revustyre med en komite, da får bare komiteleder gulldalje.

I - Det er edgecase at man klarer å være med for å få alle 3 daljene pga når opptaket er

I - Handler mer om prinsipp sak.

I - Virker som konsesus for at Abakus ikke skal betale for både dalje og pin

Q - Hvordan blir det tatt videre nå?

S - I første omgang blir det tatt opp med PR, og tror ikke det skal være behov for å ta det på GF.

I - HS må også godkjenne det for oppstartskostnader etc, så går gjennom flere ledd.

Eventuelt

Bedrifter har satt opp sommeransatte, med lite konsekvens for bedriften. Det har ikke store konsekvenser for bedriften fordi studentmassen skiftes ut fort.

Bør gjør værre for å stille opp for de som har mistet sommerjobb/fastjobb i Abakus.

Det burde få konsekvenser, og håper at vi kan diskutere hva vi kan gjøre som linjeforening.

Background info: Under covid var det mange som avlyste sommerjobber og graduates pga covid, men trenden fortsetter. Noen bedrifter har gjort det 3 år på rad. Noen sier opp 3 uker før levert master.

Det er en vanskelig sak å ta, men det er viktig at vi som studenter har en mulighet til å si ifra at dette ikke er greit. Dette er et signal som kan bli sendt igjen FIF(forenet IT-foreninger) eller lignende.

Står ikke noe i kontraktene om at det skjer noe hvis en av partene sier opp kontrakten, så det går begge veier.

Diskutere muligheter for hva man kan gjøre

Diskusjon:

I - Man kan få godtatt unntakstilstand om man mister sommerjobben. Mtp kravet om arbeidserfaring fra NTNU.

Q - HVordan ser dere for dere å hente inn denne informasjonen?

A - Man må si ifra ja. Dette vil vi diskutere.

Oppklarende spørsmål

Q - Har inter sett noe på dette fra før?

A - Det er en sak som har blitt tatt opp ifm FIF hvor det har blitt snakket om ulike tiltak. Pr nå er det ingen aktive saker rundt det, men vil anta dette kommer på vårens FIF-møte

I - Abakus sin stemme i FIF har mye å si

A - INter har første allmøte til uka, da skal sommerjobb saken og LinkedIn saken diskuteres. Noen bedrifter må avlyse pga økonomiske årsaker, pga det ikke går rundt. I bookingrunden tar vi hensyn til det, altså ikke ta med dem som kansellerer om og om igjen.

I - Mener ikke at det skal komme vedtak fra HS, men ønsker å bevisstgjøre om situasjonen.

Diskusjon etter gruppediskusjon

I - Veldig fint om Abakus kan ta standpunkt til dette. Hvis bedrifter kan trekke seg i siste liten, blir et insentiv til studenter å takke ja til flere og så si opp selv.

K - Uenig i at det blir en stor case. Studenter ønsker ikke si nei til bedrifter for det gir et negativt uttrykk. Tror ikke dette blir en ond sirkel.

A - Jeg mente for såvidt at det er problematisk at det kan bli en sykel å bryte løftene sine, altså problematisk for studentene.

I - FIF har gjort en kjempejobb med sommerjobb saken. Hvis man ser at det svinger mye burde man se på mulighet for å utsette fristene.

I - Det er stor forskjell på bedriftene som sier opp. Det er på sin plass at vi ikke anbefaler bedriften som gang på gang sier opp studenter.

I - Mye av problemet er at mye er hemmeligholdt og det er skjult hvem av bedriftene som man kan stole minst mulig på. Man burde snakke mer om det.

K - Helt enig, men man burde være obs på hvordan man formidler seg, slik at det ikke bare blir værende i abakom.

K - Veldig vanskelig for INter å samle inn all informasjonen som er komplett og balansert for studentene. Vi har ikke all innsikt i arbeidsmarkedet. Umulig for oss å få et komplett bilde av prosessene. Klarer mest sannsynlig ikke gjør jobben 100% ordentlig. Alle vinner på åpenhet, men ikke vår jobb å grave frem den infoen.

I - Det er en risiko at man kan ende opp med å signere mange steder. Ref linkedin innlegg. Man vil unngå at dette blir kultur. Forslag om at inter løser det internt og tar det videre til FIF og (?). Man burde ikke gå på heksejakt etter bedriftene.

I - Viktig at fokuset heller går på å veilede om hva som bør være et krav i en kontrakt og hva du har rettigheter som student. Du har kanskje mer rettigheter enn de fleste er klar over.

I - Å legge alt ansvaret over på studenter blir feil. Linjeforeningen burde gjøre større innsats. Forstår at vi ikke har muligheten til å kartlegge bedriftene nå, men dette kan vi gjøre i fremtiden om vi begynner med arbeidet nå.

Q - Hvordan blir det håndtert idag når det er bedrifter som kansellerer flere år på rad?

A - Det blir tatt med i beslutningene når vi velger hvilke bedrifter som skal inviteres til bedpres. Men dette er hovedsakelig bare i ekstreme tilfeller.

I - Kunnskapen er veldig avhengig av det Inter vet.

Q - Hvem i bedriftene får tilbakemeldingen og hvordan formuleres den?

A - Vi gir ikke konkret tilbakemelding på hvorfor bedriften ikke kan komme på besøk til oss.

I - Man burde finne en måte å sende signaler på, og passe på hvordan man går frem. Man ønsker ikke henge ut bedrifter når det kan gi tilbakeslag. Stor tro om at inter klarer å finne en god løsning på dette internt.

I - Til tross for at Abakus ikke er politisk organisasjon, men bør ha en sterkere reaksjon/mening ovenfor bedriftene. Gå kraftig til hverks uten å nevne navn, og som kan bidra til en bedre kultur mellom bedrift og linjeforeninger.

K - Mener personlig at man tar opp dette felles med de andre linjeforeningene. Abakus er ikke i en særskilt posisjon. Må passe på å ikke bli upopulær blant bedrifter.

K - Sliter med å forstå at vi legger ut innlegg om at vi ikke støtter at bedrifter sier opp sommerjobbstudenter i mai.

A - Det viktigste er man ikke burde ta en rask beslutning, og at saken må diskuteres. Mener det er veldig viktig å samarbeide med flere linjeforeninger.

A - Signalte blir sterkere gjennom flere linjeforeninger.

I - Abakus er noe man bruker for å finne seg jobb. Vi burde derfor bruke abakus for å liste opp rettigheter og lignende.

S - Mener at man bør la alle gå gjennom Abakus, men at vi kan informere internt at bedrift x har sagt opp sommerjobbstudenter i mai.

I - Bygger på det å stille krav. Som en linjeforening burde vi kunne stille krav om at for eksempel terminerte kontrakter kan få konsekvenser som at man ikke får ha nye bedresser. Dette kan også gjøre at bedrifter trer mer varsomt. Konsekvenser kan gjøre at bedriftene kanskje også gir større begrunnelse om hvorfor kontrakter blir terminert.

I - Snakket mye om negative konsekvenser, vil løfte en mulighet for positive konsekvenser. Oppfordre bedrifter om å være mer åpne og si at de ikke terminerer kontrakter for eks.

I - Dette har tidligere vært grunn til at bedrifter ikke blir invitert til abakus. Dette har alltid vært en faktor til hvordan bedrifter blir vurdert.

Q - Hvor klar er bedriftene over at dette vurderes?

A - Gir tilbakemeldinger hvis bedrifter spør.

Q - Hva er grunnen til at man ikke eksplisitt vil gi klar tilbakemelding om grunnen?

A - Det har vært mye arbeid å gi tilbakemelding til hver bedrift.

I - Er det mulig å ha en betingelse om at man må gi ut informasjon om man terminerer kontrakter og lignende hvis man skal gjøre noe i forbindelse med abakus.

K - Ikke uenig, men at det er få bedrifter som planlegger å si opp folk pga da ville de ikke brukt de pengene på rekruttering in the first place.

I - Inter skal ikke samle inn all informasjon selv. Hadde det vært mulighet å ha noen interne kanaler hvor vi kunne delt informasjon om bedrifter.

K - Skjønner tankegangen, men frykter at det fort kan rulle ut til en slags svarteliste og gå mot sin hensikt. Veldig lavterskel for å komme med negativ tilbakemelding som ikke nødvendigvis er så negativ.

K - Det har vært en sak i FIF for 1.5 år siden. Og konklusjonen er at det tar seg dårlig ut om det skulle komme ut at vi som linjeforening har en form for svarteliste av bedrifter.

K - Kunne vært aktuelt å ha spørsmål i utmatrikulerings spørreundersøkelsen.

I - Må tenke på også de mindre linjeforeningene. Det er vanskeligere å gjøre noe om man er en liten forening. Vi kan ta en lederrolle for også de mindre datalinjene som ikke har like stor påvirkningskraft.

I - Det sendes ut veldig mange undersøkelser som er veldig gode kanaler vi allerede har som gir oss et bra grunnlag på dataen vi har i dag.

7. Evaluering

Q - Folk syntes det var bra med diskusjon først?

A - Jazzhands