

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу студента другого (магістерського) рівня вищої освіти
факультету психології

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

на тему _____

Обґрунтування актуальності дослідження:			
- у соціальному плані	відсутнє	часткове	повне
- у науковому плані	відсутнє	часткове	повне
Формулювання мети:			
- чіткість формулювання	чітко	не чітко	
- адекватність теми та предмету дослідження	адекватно	не адекватно	
- коректність формулювання	коректно	не коректно	
Формулювання завдань дослідження:			
- чіткість формулювання	чітко	не чітко	
- адекватність мети	адекватно	не адекватно	
- коректність формулювання	коректно	не коректно	
Об'єкт:			
коректність формулювання	коректно	не коректно	відсутнє
Предмет:			
коректність формулювання	коректно	не коректно	відсутнє
Методи:			
- адекватність переліку завдань дослідження	адекватні	не адекватні	
- адекватність мети дослідження	адекватні	не адекватні	
Теорія:			
- структурованість	структурована	недостатньо структурована	не структурована
- послідовність викладення	послідовно	недостатньо послідовно	не послідовно
- узагальнення	на достатньому рівні	на недостатньому рівні	відсутні
- якість висновків	висока	середня	низька

Практична частина:			
- опис категорій досліджуваних	повний	не повний	відсутній
- опис перебігу дослідження	повний	не повний	відсутній
- кількісний аналіз результатів	повний	не повний	відсутній
- якісний аналіз результатів	повний	не повний	відсутній
Висновки:			
- повнота	повною мірою відповідають завданням дослідження		
	не повною мірою відповідають завданням дослідження		
- адекватність меті дослідження	адекватні	не адекватні	
Оформлення:			
загалом відповідає вимогам до оформлення кваліфікаційних робіт			
не повною мірою відповідає			
не відповідає			

Додаткові дані, зауваження_____

Загальний висновок_____

Рецензент: