

Все, что красное заменяете на информацию из Вашего дела, а зеленый текст для Вас, его тоже убираем.

Военный комиссариат субъекта РФ

адрес: адрес

Военная прокуратура Вашего гарнизона

адрес: <https://gvp.gov.ru/gvp/reception>

Прокуратура субъекта РФ

адрес:

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception/personal-receptionrequest>

Прокуратура района/города

адрес:

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception/personal-receptionrequest>

Заявитель: ФИО

адрес: адрес

ЖАЛОБА

на ненадлежащее оповещение гражданина о вызове в военный комиссариат

Я, ФИО, 01.07.2024 получил повестку, подписанную должность ФИО, серия _____ номер _____, в которой мне сообщается, что я обязан явиться 01.07.2024 в 8:30 для «цитируем цель вызова повестки».

Необходимо выбрать один или несколько подходящих вам вариантов

1. Повестка вручена не лично/не под подпись

В соответствии с п. 7 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663), вручение призывникам повесток производится работниками военного комиссариата или личным составом участков и штабов оповещения, развернутых в учебных целях, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного воинского учета, или по месту работы (учебы) руководителями и должностными лицами организаций, ответственными за военно-учетную работу не позднее чем за 3 дня до срока, указанного в повестке.

Повестка мне вручена по почте/неуполномоченным на ее вручение лицом. Я не подписывал никакие документы, подтверждающие получение повестки.

2. Повестка неустановленной формы

Приложением N 1 к Положению о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663) устанавливается форма повестки, а также правила её заполнения.

Учет и регистрация повесток осуществляются в книге учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, и выдачи им повесток (далее - книга учета), сведения о них в электронной форме включаются в Реестр направленных (врученных) повесток (далее - реестр повесток).

Серия и номер повестки образуются из наименования субъекта Российской Федерации и наименования муниципального образования (пример: СК, где С - Свердловская область, К - Кировский район), первые 2 цифры номера соответствуют региону, 3-я и 4-я - двум последним цифрам года проведения призыва, последующие 5 цифр - порядковый номер в книге учета (в реестре повесток). Пример: 662300001, где 66 - Свердловская область, 23 - 2023 год проведения призыва, 00001 - порядковый номер в реестре повесток (в книге учета).

Повестка должна быть подписана военным комиссаром и заверена печатью военного комиссариата.

В повестке указывается одна из причин вызова в военный комиссариат:

- для уточнения документов воинского учета;
- для прохождения медицинского освидетельствования или мероприятий, связанных с ним;
- для прохождения призывной комиссии, которая примет одно из следующих решений: о призыве на военную службу; о направлении на альтернативную гражданскую службу; о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу; об освобождении от призыва на военную службу; об освобождении от исполнения воинской обязанности; о зачислении в запас.
- для прохождения призывной комиссии субъекта Российской Федерации;
- для отправки к месту прохождения военной службы;
- для направления на альтернативную гражданскую службу.

Полагаю, что полученная мной повестка не соответствует установленным правилам по следующим причинам:

- отсутствует печать отдела военного комиссариата,
- отсутствует подпись начальника отдела военного комиссариата,
- отсутствуют серия и номер повестки,
- серия и номер указаны с нарушением Инструкции,
- указанная причина вызова не содержится в перечне оснований для вызова в военный комиссариат, установленном Инструкцией,
- в повестке содержится несколько причин вызова,
- отсутствует дата оформления повестки,
- отсутствует дата рождения призывника.

3. Вызов в период отсрочки

Я имею отсрочку от призыва на военную службу до **01.08.2027**. Копию приписного свидетельства с решением призывной комиссии об отсрочке прилагаю.

Согласно п. 7 Положения о призыве на военную службу (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 года № 663), вызов на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии граждан, имеющих право на отсрочку, незаконен.

4. Вызов вне рамок призыва

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 N 53-ФЗ (далее - Федеральный закон), призыв на военную службу включает в себя:

явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии;

явку в указанные в повестке военного комиссариата время и место для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном комиссариате до начала военной службы.

На основании ст. 25 Федерального закона, призыв на военную службу осуществляются 2 раз в год – с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря.

Однако весенний призыв 2024 года проходит с 1 апреля по 15 июля, согласно Указу Президента.

Таким образом, вызов на **медицинское освидетельствование** до наступления официального начала призыва незаконен.

5. Вызов на уточнение документов (данных) воинского учета

Настоящим сообщаю, что данные воинского учета (фамилия, имя и отчество; дата рождения; место жительства; семейное положение; образование; место работы; годность к военной службе по состоянию здоровья; основные антропометрические данные; наличие военно-учетных и гражданских специальностей; наличие первого спортивного разряда или спортивного звания) на сегодняшний день у меня не изменились. Кроме того, согласно п. 1.2 ст. 8 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», «...внесение изменений в документы воинского учета граждан, обязанных состоять на воинском учете, могут осуществляться без личной явки граждан в военный комиссариат», что делает очное присутствие гражданина для внесения изменений в документы воинского учёта необязательным.

В день и время, указанные в повестке явиться для уточнения данных, которые нет необходимости уточнять не имею возможности, в связи с занятостью на **работе/учебе**.

6. Нарушение порядка направления на АГС: незаконный вызов на освидетельствование до рассмотрения заявления о замене военной службы альтернативной гражданской

Пунктом 1 ст. 10 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ установлен следующий порядок направления граждан на альтернативную гражданскую службу:

1. Подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);

2. Рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

3. Явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

4. Явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Идентичная позиция воспроизводится Определением Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 N 1644-О "«По жалобе гражданина Суворова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе»:

«Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу как комплекс последовательных мероприятий включает в себя: подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой; рассмотрение заявления на заседании призывной комиссии и вынесение комиссией заключения о такой замене либо решения об отказе в этом; явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о его направлении на альтернативную гражданскую службу; явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места ее прохождения».

Несовместимость процедур медицинского освидетельствования и заседания призывной комиссии выводится из сущности альтернативной гражданской службы как особого вида трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (п. 1 ст. 1 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»), а также из логики действующего законодательства, которая связывает возможность призыва на военную службу гражданина, обратившегося с заявлением о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, только с прекращением в отношении него процедуры направления на альтернативную гражданскую службу в связи с принятием призывной комиссией решения об отказе в замене военной службы по призыву либо неявкой гражданина без уважительных причин на мероприятия, связанные с направлением на альтернативную гражданскую службу (п. 7 ст. 12 и п. 3 ст. 13 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», абз. 3 п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3).

Процедура направления гражданина на альтернативную гражданскую службу начинается с подачи им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (п. 1 ст. 10 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»). Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу представляет собой комплекс последовательных мероприятий (абзац второй п. 3 мотив. части Определения КС РФ от 09.07.2020 Ж 1644-О). Явка гражданина на медицинское освидетельствование предусматривается после рассмотрения его заявления на заседании призывной комиссии и вынесения указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (п. 1 ст. 10, п. 1 ст. 13 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»). Таким образом, в настоящий момент недопустимо вызывать меня на

медицинское освидетельствование в рамках процедуры направления на альтернативную гражданскую службу ввиду того, что моё заявление еще не рассмотрено на заседании призывной комиссии и упомянутое заключение еще не вынесено.

Более того, прохождение медицинского освидетельствования в текущем призыве способно нарушать моё право на освобождение от воинской обязанности, освобождение или отсрочку от призыва на военную службу по состоянию здоровья (п. 2 ст. 3, п. 3 ст. 13 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», пп. «а» п. 1 ст. 23, п. 4 ст. 23, пп. «а» п. 1 ст. 24 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Так как Федеральная служба по труду и занятости утверждает план направления граждан на альтернативную гражданскую службу после окончания призыва, в котором вынесено упомянутое заключение (п.п. 5-8 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.12.2003 № 750), само направление происходит в ходе призыва, следующего за ним, то есть через шесть месяцев. За шесть месяцев состояние моего здоровья может серьёзно измениться, поэтому медицинское освидетельствование должно проводиться непосредственно перед направлением на альтернативную гражданскую службу, а не перед рассмотрением заявления (см. также Заключение Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.03.2006 по законопроекту № 261573-41 – <https://sozd.duma.gov.ru/download/AE21D17A-079F-4158-AD9C-1492EA189504>).

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что федеральный законодатель прямо и намеренно определил иной, отличный от призыва на военную службу, порядок мероприятий направления на альтернативную гражданскую службу, таких как заседание призывной комиссии и медицинское освидетельствование.

Так, в фрагменте стенограммы заседания 182 от 28.06.2022 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/183703-3>), после принятия во втором чтении законопроекта будущего ФЗ №113 “Об Альтернативной гражданской службе”, содержится речь Баранникова Александра Евгеньевича (приводится в изложенной редакции):

«Баранников А. Е.. Уважаемый Геннадий Николаевич, уважаемые коллеги! Напомню, что в ходе обсуждения законопроекта "Об альтернативной гражданской службе" на отдельное голосование было вынесено 67 поправок, в том числе помимо сущностных поправок были вынесены поправки редакционного характера. <...>

Я напомню, что в результате мы получили после второго чтения. Итак, альтернативная гражданская служба согласно законопроекту, который мы приняли во втором чтении, будет иметь следующие характеристики <...>

Принятие решения о направлении граждан на альтернативную гражданскую службу, включая процедуру обоснования гражданами своих убеждений, будет производиться до достижения возраста 18 лет. Призывная комиссия будет выносить заключение о праве гражданина на прохождение альтернативной гражданской службы до заседания медицинской комиссии, то есть зачастую это будет производиться в отношении тех лиц, которые будут впоследствии признаны по здоровью негодными к прохождению как альтернативной гражданской, так и военной службы. <...>

За шесть месяцев до планируемого срока призыва, ..., гражданин должен подать заявление в призывную комиссию. В течение месяца призывная комиссия рассматривает это заявление и принимает соответствующее решение, которое

называется здесь заключением. После этого его направляют на медицинскую комиссию, которая, впрочем, может признать его не годным к воинской службе. И тогда вообще первые две процедуры не было смысла проходить. Но тем не менее мы тратим деньги налогоплательщиков, и гражданин проходит их».

Вместе с тем, в настоящий момент недопустимо вызывать меня на медицинское освидетельствование в рамках процедуры призыва на военную службу ввиду того, что подачей соответствующего заявления начата процедура направления на альтернативную гражданскую службу, которая до сих пор не прекращена. Моё заявление до сих пор не было рассмотрено на заседании призывной комиссии и в отношении меня не принималось решение об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской службой. Тогда как только в таком случае я подлежу призыву на военную службу в соответствии с ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (п. 7 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»). Из вышесказанного явно следует, что сначала должно состояться рассмотрение моего заявления на заседании призывной комиссии. При этом рассмотрение моего заявления возможно только в моем присутствии и только после заслушивания моего выступления и выступлений лиц, согласившихся подтвердить достоверность моих доводов (п. 1-3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»).

Конституционный суд РФ в своем Определении (от 17.10.2006 года N 447-О) указал, что ст. 11 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, **не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки** обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом. Подобное правоприменение следует и из судебной практики.

1. Апелляционным определением Ивановского областного суда от 27 августа 2014 № 33-1860 установлена незаконность направления на медицинское освидетельствование перед призывной комиссией по АГС:
«Доводы апелляционной жалобы о том, что до рассмотрения поданного заявления гражданин должен пройти медицинское освидетельствование, для прохождения которого заявитель был вызван на 10.04.2014г., судом апелляционной инстанции не может быть признан обоснованным, поскольку, как правильно отражено в решении суда первой инстанции, эта позиция противоречит Федеральному закону «об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 № 113ФЗ. Данный закон предусматривает специальную процедуру рассмотрения заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, в соответствии с которой после получения соответствующего заявления гражданина сначала Призывной комиссией должно быть проведено заседание, по итогам которого должно быть принято одно из решений: заключение о замене гражданину

военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решение об отказе в такой замене, и в случае принятия указанного заключения гражданину вручается повестка с указанием срока явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу (ст.ст. 12, 13 ФЗ N 113). Таким образом, **результаты медицинского освидетельствования необходимы только после вынесения Призывной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой для принятия решения о направлении гражданина на прохождение альтернативной гражданской службы посредством осуществления той или иной трудовой деятельности.** Эти доводы являлись предметом рассмотрения в суде первой инстанции. С оценкой данных доводов, отраженной в оспариваемом решении коллегия соглашается».

2. Курганский областной суд определением от 23 марта 2022 года № 33а-664/2022 отменил решение районного суда, признал незаконным бездействие призывной комиссии, выразившееся в нерассмотрении заявления на АГС, и обязал его рассмотреть, констатируя:
«Судебная коллегия отмечает, что требование административного ответчика о прохождении Д.А. медицинского освидетельствования до рассмотрения его заявления на заседании призывной комиссии города Кургана, не соответствует норме статьи 10 Федерального закона N 113-ФЗ».
3. Шиловский районный суд Рязанской области решением от 23 января 2024 года № 2а-101/2024 признал незаконным нерассмотрение призывной комиссией заявления на АГС и обязал ее устранить допущенные нарушения прав истца путем рассмотрения данного заявления:
«Административный ответчик не представил доказательств, подтверждающих факт рассмотрения заявления истца о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и соблюдения порядка его рассмотрения, представитель административного ответчика и заинтересованного лица Ермолаев Ю. П, который пояснил что действительно в октябре 2023 истец обратился в военный комиссариат по Шиловскому и Путятинскому районам Рязанской области с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, но для того чтобы его рассмотреть и принять по нему решение, необходимо заявителю пройти все мероприятия по призыву и дополнительное медицинское обследование, чтобы знать категорию годности здоровья к службе. Уже после этого истец будет вызван на заседание призывной комиссии для рассмотрения его заявления и принятия соответствующего решения. Однако, указанная позиция представителя ответчика и заинтересованного лица

противоречит ФЗ от 25.07.2002 №113 "Об АГС", который предусматривает специальную процедуру рассмотрения заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, в соответствии с которой после получения соответствующего заявления гражданина сначала Призывной комиссией должно быть проведено заседание, по итогам которого должно быть принято одно из решений: заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решение об отказе в такой замене, и в случае принятия указанного заключения гражданину вручается повестка с указанием срока явки на медицинское освидетельствование (ст. ст 12,13 ФЗ № 113). Таким образом результаты медицинского освидетельствования необходимы только после вынесения Призывной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву».

Кроме того, напоминая, что Конституционный суд РФ в своем Определении от 17.10.2006 года N 447-О указал, что право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является непосредственно действующим (абз. 2 п. 3 Определения). Также Конституционный суд РФ в данном определении указал, что ст. 11 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, **не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки** обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, **которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены** судом или иным правоприменительным органом.

Военный комиссар, вызывая меня для прохождения медицинского освидетельствования до рассмотрения моего заявления, тем самым планирует на заседания призывной комиссии не рассматривать по существу моё заявление, а принять в отношении меня решение о призыве на военную службу: отсутствие установленной категории годности не препятствует рассмотрению моего заявления, зато препятствует принятию решения о призыве на военную службу (п. 13 Положения о призыве на военную службу граждан РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 № 663). В связи с этим я усматриваю в вызове на медицинское освидетельствование риски нарушения конституционного права на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Таким образом, вызов на медицинское освидетельствование до принятия решения призывной комиссии о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене незаконен. Из чего следует, что вызов на мероприятия, связанные с призывом не является законным, и я подлежу вызову не на медицинское освидетельствование, а на заседание призывной комиссии.

7. Вызов ранее, чем за 3 дня

В соответствии с п. 7 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663), повестка вручается не позднее чем за 3 дня до срока, указанного в повестке.

Никаких разъяснений о том, почему в моём случае необходимо было отходить от общего правила уведомления за 3 дня военным комиссариатом не предоставлено. Вместе с тем, мне было необходимо подготовиться к походу в военный комиссариат, собрать необходимые документы, предупредить родственников, администрацию на **работе/учебе**.

Повестка мне вручена за **1 день** до даты явки, указанной в ней, что считаю нарушением действующего законодательства о воинском учете, надлежащим уведомлением о проводимых мероприятиях, так как нарушен установленный срок и не предоставлено доказательств необходимости такого нарушения.

Указываете нижнее, если подавали на АГС

Кроме того, в соответствии с п. 19 Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 мая 2004 г. №256), вручение повестки осуществляется **не позднее чем за 3 дня** до назначенного срока явки гражданина на соответствующее заседание призывной комиссии, на медицинское освидетельствование или для получения предписания. Заявление на АГС я направил **01.08.2019**.

8. МО без анализов

1) Согласно п. 14 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства №565 от 04.07.2013 до начала освидетельствования при призыве на военную службу граждане проходят в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения следующие обязательные диагностические исследования:

— флюорография (рентгенография) легких в 2 проекциях (если она не проводилась или если в медицинских документах отсутствуют сведения о данном исследовании в течение последних 6 месяцев) с обязательным представлением при освидетельствовании флюорограмм (рентгенограмм);

— общий (клинический) анализ крови;

— общий анализ мочи.

— электрокардиография в покое;

— исследование крови на антитела к вирусу иммунодефицита человека, маркеры гепатита "В" и "С".

На указанные диагностические исследования должно быть выдано направление.

В соответствии с п. 13.2 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства №565 от 04.07.2013, ежегодно не позднее чем за 30 календарных дней до начала каждого очередного призыва граждан на военную службу военный комиссар утверждает по согласованию с исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья план организации подготовки и проведения обследования и освидетельствования граждан при призыве на

военную службу. В нем, кроме прочего, должны быть предусмотрены мероприятия по проведению призывникам указанных выше клинико-инструментальных исследований.

2) Приложением N 1 к Положению о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663) предусмотрено, что в повестке указывается причина вызова в военный комиссариат, среди которых могут быть:

— для прохождения медицинского освидетельствования или мероприятий, связанных с ним;

— для прохождения призывной комиссии, которая примет одно из следующих решений: о призыве на военную службу; о направлении на альтернативную гражданскую службу; о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу; об освобождении от призыва на военную службу; об освобождении от исполнения воинской обязанности; о зачислении в запас.

3) В соответствии с п. 7 Положение о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663), повестка вручается не позднее чем за 3 дня до срока, указанного в повестке.

Таким образом, сначала мне должны быть выданы направления на обязательные диагностические исследования, затем повестка на медицинское освидетельствование, а после повестка на призывную комиссию.

Прошу также предоставить мне копию указанного выше Плана медицинского освидетельствования с указанием учреждений, в которые я должен быть направлен для прохождения обязательных диагностических исследований. Указанный план не является документом для служебного пользования и должен быть предоставлен, так как им определен перечень организаций, в которые меня имеют право направить для прохождения обязательных диагностических исследований.

9. Вызов во время суда

В соответствии с абз. вторым ст. 15 Федерального закона от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», в случае обжалования гражданином решения призывной комиссии, его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

На сегодняшний день мной подано административное исковое заявление в **Районный суд** по обжалованию решения **Призывной комиссии** от **02.03.2016**. Решение по делу на данный момент **не принято/не вступило в законную силу**.

Одновременно с подачей гражданином административного искового заявления об обжаловании решения призывной комиссии приостанавливается и исполнение этого решения, и, как следствие, обязанность гражданина явиться по полученной повестке для прохождения медицинского освидетельствования в рамках военной службы, как меры исполняющей оспариваемое решение призывной комиссии. В противном случае отсутствует рациональный смысл, заложенный в законе — зачем являться на медицинское освидетельствование в рамках военной службы, если само медицинское освидетельствование в рамках военной службы не может быть осуществлено ввиду обжалования решения призывной комиссии о призыве гражданина на военную службу.

Таким образом, сейчас вызов на мероприятия, связанные с призывом не является законным.

10. Вызов на ПК без МО (если не подано заявление на АГС)

Согласно пункту 13 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663), призывная комиссия принимает решение в отношении призывника только после определения категории годности его к военной службе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 5.1 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, по результатам медицинского освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе. Медицинское в период настоящей призывной кампании я не проходил.

При подаче заявления о замене военной службы альтернативной гражданской гражданин сперва вызывается на заседание призывной комиссии – статья 10 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», однако я не направлял такого заявления.

11. Факсимиле вместо подписи военкома

Дополнительно полагаю необходимым отметить, что форма повестки установлена Приложением № 1 к Положению о призыве граждан на военную службу (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2006 года № 719). Данная форма предусматривает наличие подписи, а не факсимиле военного комиссара. Согласно положениям пункта 2 статьи 160 ГК РФ, использование факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, то есть применительно к повестке не допускается.

12. Электронная повестка в отсутствие реестров

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, повестки указанным гражданам направляются в письменной форме и дублируются в электронной форме. Следовательно, электронная повестка не может существовать без повестки в письменной форме.

Как следует из абзацев 2 и 3 пункта 2 статьи 31 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, Приложения №1 к Положению о призыве на военную службу, письменные повестки могут быть отправлены заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены лично под подпись. В последнем случае учет и регистрация повесток осуществляются в книге учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, и выдачи им повесток.

В настоящий момент отсутствуют сведения о направлении и/или вручении мне письменной повестки, то есть нет соответствующего почтового уведомления о вручении, отрывного корешка повестки или выписки из книги учета вызова.

Далее, абзацем 4 пункта 2 статьи 31 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” определено, что повестка в электронной форме направляется гражданину, подлежащему призыву на военную службу, в порядке и способами, которые установлены Правительством Российской Федерации, и считается врученной с момента ее размещения в личном кабинете гражданина на соответствующем информационном ресурсе, в информационной системе.

Согласно пункту 7 Положения о призыве на военную службу, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 №663, повестки, направленные в письменной форме, дублируются в электронной форме и размещаются в личных кабинетах граждан в Реестре направленных (врученных) повесток. Уведомление о направлении повестки размещается в личном кабинете гражданина в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" или при наличии технической возможности - на региональном портале государственных и муниципальных услуг (функций).

Следовательно, повестка в электронной форме должна быть размещена в личном кабинете гражданина в Реестре направленных (врученных) повесток, а на портале государственных и муниципальных услуг публикуется уведомление о появлении в реестре повесток повестки.

Реестр повесток формируется на основании реестра воинского учета (пункт 1 статьи 8.3 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”). Порядок ведения воинского учета и реестра повесток определен Положением, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.04.2024 N 506.

Отсутствуют доказательства, что Реестре направленных (врученных) повесток в настоящее время работает, отсутствует выписка из него, подтверждающая размещение там повестки на мое имя и данные о вручении мне повестки.

Таким образом, для применения положения законодательства об электронных повестках в настоящем случае необходимо доказать следующие обстоятельства: 1) факт направления мне 4 письменной повестки; 2) факт размещения повестки в моем личном кабинете Реестре повесток, созданном в соответствии с Положением, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.04.2024 N 506.

Правительство Российской Федерации в мае 2023 года разместило проект постановления (<https://regulation.gov.ru/projects#npa=138095>), регламентирующий этапы создания «Единого реестра воинского учета» и «Реестра повесток» до 2025 года. Регламент утвержден. Однако до сегодняшнего дня федеральный реестр воинского учета и реестр повесток не введены в эксплуатацию.

Повестка серии __ №_____, в которой мне сообщается, что я обязан явиться 01.07.2016 в 8:30 для «цитируем цель вызова повестки», поступила в мой личный кабинет на Официальном портале мэра и правительства Москвы (mos.ru) / Портале государственных услуг Российской Федерации (gosuslugi.ru).

Вследствие отсутствия подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих электронные повестки, несуществования Реестра направленных (врученных) повесток, а также невручения мне традиционной бумажной повестки, которую электронная должна лишь дублировать, необходимо признать направленную электронную повестку не соответствующей законодательству.

13. Повестка на отправку по решению о призыве из прошедшей призывной кампании

10 мая 2024 в период весенней призывной кампании 2024 года Объединенной муниципальной призывной комиссией г. Москвы в отношении меня было принято решение о призыве на военную службу.

ДД.ММ.ГГГГ мне была вручена повестка, подписанная должность ФИО, серия _____ номер _____, в которой сообщается, что я обязан явиться 01.11.2024 в 8:30 для «отправки к месту прохождения военной службы». Данная повестка не соответствует нормам действующего законодательства ввиду следующего.

Частью 1 статьи 25 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" установлено, что призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, осуществляется два раза в год с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации.

Призыв осуществляют призывные комиссии, которые по окончании призывной кампании прекращают свое действие (статья 26 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе").

В соответствии с пунктом 14 Постановления Правительства РФ от 04.07.2013 N 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе", не ранее 30 календарных дней до начала освидетельствования при призыве на военную службу граждане проходят в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения следующие обязательные диагностические исследования: флюорография (рентгенография) легких в 2 проекциях (если она не проводилась или если в медицинских документах отсутствуют сведения о данном исследовании в течение последних 6 месяцев) с обязательным представлением при освидетельствовании флюорограмм (рентгенограмм) или результатов флюорографического (рентгенологического) обследования на цифровых носителях; общий (клинический) анализ крови; общий анализ мочи; электрокардиография в покое; исследование крови на антитела к вирусу иммунодефицита человека, маркеры гепатита "В" и "С".

Срок действия результатов анализов ограничен во времени 10 календарными днями, в связи с чем намерение направить гражданина для прохождения военной службы в ряды действующих Вооруженных Сил РФ по результатам анализов более чем трехмесячной давности без проведения новых исследований на установление факта инфицированности бактериальными и вирусными инфекциями представляется создающим угрозу безопасности личного состава Армии России.

Из системного анализа вышеуказанных норм следует, что решение призывной комиссии и заключение о категории годности административного истца к военной службе с момента окончания срока призыва считаются нереализованными и утрачивают свое действие. Вопросы о наличии оснований для отсрочки или освобождения от призыва в отношении призывника будут предметом самостоятельной проверки и оценки в каждый последующий призывной период.

Это подтверждается и правоприменительной практикой, например, кассационным определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.09.2022 N 88а-24942/2022: «По делу не оспаривалось, что медицинское освидетельствование Е. и заседание призывной комиссии по вопросу его призыва при призыве граждан на военную службу с 1 октября по 31 декабря 2021 года в соответствии с названным Указом Президента Российской Федерации не проводилось, решение о призыве Е. не принималось. Таким образом, повестка для отправки к месту прохождения военной службы по призыву вручена Е. 12 октября 2021 года в отсутствие решения призывной комиссии о его призыве. Ссылки автора кассационной жалобы на нереализованные и подлежащие отмене решения призывной комиссии о призыве Е., принятые ранее, вне призыва, осуществляемого на основании Указа Президента Российской Федерации от 30 сентября 2021 года N 556, судебной коллегией отклоняются, поскольку исполнение таких решений противоречило ранее приведенным требованиям Закона о воинской обязанности и приказа Министра обороны Российской Федерации».

Более того, подпунктом «а» пункта 4 раздела X Временной инструкции по организации и выполнению мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан Российской Федерации на военную службу, утвержденной указаниями Генерального штаба Вооруженных Сил РФ от 11.01.2022 г. № 315/4/54ДСП призывная комиссия субъекта Российской Федерации, рассмотрев личные дела призывников, не позднее 15 июля (31 декабря) принимает решение об отмене не реализованного в ходе текущего призыва решения о призыве граждан на военную службу; до принятия данного решения в отношении граждан старших возрастов (20 лет и старше) члены призывной комиссии заслушивают военного комиссара, представившего личные дела призывников, о причинах, по которым эти граждане не были представлены на сборный пункт для отправки к местам прохождения военной службы.

14. Мобилизация людей, не состоящих в запасе

Согласно п. 2 ст. 17 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 N 31-ФЗ, призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации.

В настоящее время я являюсь гражданином, подлежащим призыву на военную службу/мне присвоена категория годности «Д»/я достиг предельного возраста для пребывания в запасе и в запас не зачислялся.

Таким образом, на меня не распространяются требования указанного Федерального закона. Таким образом, данная повестка не имеет юридической силы.

15. Повестка по мобилизации вручена сотрудником УИИ

С повесткой не согласен, считаю ее незаконной, врученной неуполномоченным лицом в ненадлежащем месте. Заключать контракт о прохождении военной службы не желаю. Вызову на мобилизационные мероприятия я не подлежу в связи с наличием судимости за особо тяжкое преступление.

Повестка вручена мне должностным лицом уголовно-исполнительной инспекции, что законом не предусмотрено. Согласно пункту 2 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ *"повестки вручаются гражданам работниками военного комиссариата или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций"*. Такой же порядок вручения повесток установлен п. 7 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. № 663) и Положение о воинском учете (утв. постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2006 г. № 719). Иного порядка вручения повесток при мобилизации не установлено. Следовательно, вручение повестки должностными лицами уголовно-исполнительной инспекции является незаконным. Военные комиссариаты не вправе привлекать инспекторов УИИ для вручения повесток.

16. Судимость за особо тяжкое преступление и мобилизация

Вызов меня на мероприятия, связанные с мобилизацией является незаконным, так как у меня имеется непогашенная и неснятая судимость за особо тяжкое преступление, предусмотренное ч. ____ ст. ____ УК РФ. В пункте 4 статьи 17 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" установлено, что призыву на военную службу по мобилизации не подлежат граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение особо тяжкого преступления. Тяжкими признаются преступления, которые относятся к категории тяжких и особо тяжких согласно Уголовному кодексу РФ.

17. Вручение повестки по мобилизации призывнику

Согласно п. 2 ст. 17 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 № 31-ФЗ, призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации.

В настоящее время я являюсь гражданином, подлежащим призыву на военную службу и в запас не зачислялся. Таким образом, на меня не распространяются требования указанного Федерального закона.

Предметом прокурорского надзора является соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами военного управления и их должностными лицами. Прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона указанными органами и должностными лицами вносит представление об устранении нарушений закона (п. 1 ст. 21, п. 3 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ»). Одной из основных задач военных комиссариатов субъектов РФ является организация и проведение мероприятий, связанных с реализацией гражданами конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Военный комиссар

организует проведение проверок состояния служебной деятельности структурных подразделений военного комиссариата субъекта РФ (пп. 31 п. 17, пп. 18 п. 21 Положения о военных комиссариатах, утверждённого Указом Президента РФ от 07.12.2012 № 1609).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»,

П Р О Ш У:

1. Признать обжалуемую повестку незаконной;
2. Обязать Военного комиссара **такого-то города/района** аннулировать повестку;
3. Обязать Военного комиссара **такого-то города/района** впредь осуществлять вызов на мероприятия согласно требованиям законодательства РФ;
4. Вынести в отношении Военного комиссара **такого-то города/района** представление об устранении нарушений законодательства, и в случае, вынесения представления, прошу направить его копию вместе с ответным письмом;
5. Сообщить мне письменно о результатах проверки по указанному адресу.

«___» _____ 20__ года

_____ / _____ /