

Уважаемый господин администратор русской Википедии.

Не могли бы Вы показать, продемонстрировать на живом конкретном примере, что правила русской Википедии для Вас, именно для Вас лично, конкретно, не пустой звук, не фикция, существующая только ради того, "абы было", только из-за того, что в ангвики есть параллельные правила и пришлось и тут их вводить?

Всё дело в том, что 15 июля я был бессрочно заблокирован по запросу администратора D.bratchuk администратором David.

http://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:Запросы_к_администраторам#Serg7255

Но всё дело в том, что я и с администратором D.bratchuk, подавшим заявку на ЗКА, и с администратором David пребываю в состоянии конфликта.

С администратором D.bratchuk я пребываю в состоянии конфликта после выяснения с ним отношений в моих к нему письмах, после того, в свою очередь, как он три раза подряд, по надуманным предлогам (на мой взгляд, по чисто субъективным мотивам), меня блокировал, причём последний раз без никаких предупреждений. Вот эти мои к нему письма:

http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9E%D0%B1%D1%81%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0:Serg7255&oldid=35459498#.D0.94.D0.B2.D0.B0_.D0.BC.D0.BE.D0.B8_.D0.BF.D0.B8.D1.81.D1.8C.D0.BC.D0.B0_.D0.BA_.D0.B0.D0.B4.D0.BC.D0.B8.D0.BD.D0.B8.D1.81.D1.82.D1.80.D0.B0.D1.82.D0.BE.D1.80.D1.83_.D.bratchuk

После писем, после выхода из блокировки, я продолжал с ним конфликтовать, в частности указал ему на его, на мой взгляд, вопиющую несправедливость в назначениях замечаний и блокировок:

http://ru.wikipedia.org/wiki/Обсуждение_участника:D.bratchuk#.D0.A5.D0.BE.D1.87.D1.83_.D0.BF.D1.80.D0.B5.D0.B2.D0.BB.D0.B5.D1.87.D1.8C_.D0.B4.D0.BB.D1.8F_.D0.BF.D0.BE.D1.81.D1.80.D0.B5.D0.B4.D0.BD.D0.B8.D1.87.D0.B5.D1.81.D1.82.D0.B2.D0.B0_.D1.82.D1.80.D0.B5.D1.82.D1.8C.D1.8E_.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.BE.D0.BD.D1.83

С участником же David я пребываю в состоянии конфликта на почве его, так сказать, "охраны" страницы "Еникеева Диля". Меня возмутило то, что эта его, так сказать, "защита" данной страницы, является лишь формальностью, лишь прикрытием, лишь фикцией, и что он, в частности, после своих посещений этой страницы так и оставляет на ней информацию без подтверждения в АИ:

http://ru.wikipedia.org/wiki/Обсуждение_участника:Serg7255#.D0.94.D0.B2.D0.B5_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D1.81.D1.8C.D0.B1.D1.8B

В данном случае, в случае со страницей "Еникеева", я выступал, как это видно из моего сообщения в обсуждении по нижестоящей ссылке, только с позиции нейтралитета, с

позиции НТЗ и справедливости:

http://ru.wikipedia.org/wiki/Обсуждение_участника:David.s.kats#.D0.9F.D1.80.D0.BE.D1.88.D1.83_.D1.83.D0.B4.D0.B0.D0.BB.D0.B8.D1.82.D1.8C_.D1.81.D1.82.D1.80.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D1.86.D1.83_.D0.BE.D0.B1.D0.BE_.D0.BC.D0.BD.D0.B5

(О существовании самой писательницы Еникеевой я узнал только буквально в начале июля, после того, как узнал, собственно говоря, об этом конфликте с её страницей на Википедии, о её просьбах и даже угрозах судебными исками Википедии. Да, виноват, встрял - в таких случаях мне всегда хочется "докопаться"-таки до более-менее НТЗ. Ладно, это уже детали.)

Поэтому, мой конфликт с David очевиден - он мне на мою последнюю реплику в том диалоге на моей СО не ответил, не нашёл чем ответить, но, как говорится, "осадок остался". Степень, величина этого конфликта – вопрос дискуссионный, но то, что формально он всё же наличествует – я думаю, этого не стал бы здесь отрицать даже самый отъявленный прожжённый спорщик.

А вот теперь, уважаемый господин администратор русской Википедии, я предлагаю Вам заглянуть в правило "ВП:блокировки" и прочесть в нём буквально следующее (я уж не говорю об основаниях моей бессрочной блокировки – тут вообще доводы этого участника, который меня заблокировал, на мой взгляд, смехотворны – я угрожал безопасности проекта? Своими 3-мя темами в форуме "Правила" подрывал нормальное функционирование проекта? Смешно.). Итак, я отвлёкся, прочтите там, пожалуйста, буквально следующее:

"Администратору следует воздержаться от блокировки и обратиться с запросом к администраторам в случае, когда он находится в состоянии конфликта с участником или является адресатом угроз, оскорблений или прочих деструктивных действий."

То есть, администратор David, как честный человек, помня о нашем с ним конфликте на почве статьи "Еникеева Диля", не должен был меня блокировать, по крайней мере, самолично. Но он, несмотря на всё это, не моргнув глазом, ничтоже сумятеша, меня заблокировал, как будто этого конфликта между мной и им и не существовало, как будто в правилах нет этого предложения, процитированного мною выше.

То есть, налицо нарушение администратором David правила ВП:Б. Ведь он, повторюсь, как честный человек, памятуя о конфликте, не должен был заниматься нарушением правила ВП:Б и блокировать меня в этом случае.

Господин администратор, покажите, что Ваш голос в административной системе Википедии что-то значит. Покажите, что правила Википедии в самой Википедии хоть что-то значат. Сегодня Вы промолчите "в тряпочку" – не выскажитесь против нарушения David правила ВП:Б, против несправедливости, а завтра: через месяц, пол-года, год, два, административная система проекта таким же образом заблокирует и Вас, и самым

обидным будет тогда для Вас то, что И ТОГДА все так же дружно промолчат "в тряпочку", как будто все эти годы на Вашем месте был не человек, а пустое место. Так не имеет ли смысл УЖЕ СЕЙЧАС подать знак Системе, что на Вашем месте пребывает Человек?

Так что выбор за Вами, и это будет только Ваш, личный выбор – спасительная, надёжная тряпочка в заднем кармане брюк или Человек. Выбирать только Вам. Спасибо.

--

Это письмо было отправлено участником Serg7255 участнику Vlsergey при помощи функции Википедии «письмо участнику», подробнее см.

<<http://ru.wikipedia.org/wiki/project:email>>.