



**ІЧНЯНСЬКА ГІМНАЗІЯ ІМЕНІ ВАСИЛЬЧЕНКА ІЧНЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(ІЧНЯНСЬКА ГІМНАЗІЯ ІМ. ВАСИЛЬЧЕНКА)**

вул. Б.Хмельницького, 6, м. Ічня, 16703, тел. (4633) 2-14-86

E-mail: [gimnaziavas2017@ukr.net](mailto:gimnaziavas2017@ukr.net), Web: <https://gimnaziachna.e-schools.info>

Код ЄДРПОУ 31844084

**НАКАЗ**

**30.01.2023**

**м. Ічня**

**№ 25-о**

***Про підсумки проведення самооцінювання  
якості освітньої діяльності за напрямом  
«Система оцінювання здобувачів освіти»***

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Ічнянській гімназії імені Васильченка Ічнянської міської ради, наказу по гімназії від 05.09.2022 №97-о «Про створення робочої і моніторингової груп та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу щодо здійснення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у гімназії протягом грудня 2022 року - січня 2023 року робочою групою було проведено самооцінювання закладу освіти за напрямком «Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти».

До складу робочої групи входили:

1. Борщ С.А., заступник директора з навчальної роботи, голова робочої групи;
2. Бахманевич І.О., заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови;
3. Івахно Д.М., голова МО учителів початкових класів;
4. Мілютенко С.В., голова МО учителів природничо-математичного циклу;
5. Шелудько В.І., голова МО учителів гуманітарного циклу;
6. Чешко І.В., голова МО учителів суспільно-естетичного циклу;
7. Ясенівка Катерина Володимирівна, член батьківського комітету гімназії;
8. Омельченко Вікторія, член учнівського самоврядування.

В процесі роботи робоча група здійснила моніторинг щодо спрямованості системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання та здатності до самооцінювання, на засіданнях МО проводились консультації з проблем формування оцінювання та вимог компетентнісного підходу, заступником директора з навчальної роботи Борщ С.А. здійснювався контроль за дотриманням норм дозування домашніх завдань з основних наук учнів 4-11 класів гімназії (довідка додається), а також проводилось опитування учнів та батьків щодо оцінювання здобувачів освіти гімназії.

У 2022-2023 навчальному році здобувачі освіти отримували від педагогічних працівників інформацію про Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. На веб-сайті закладу оприлюднено Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. В освітній програмі

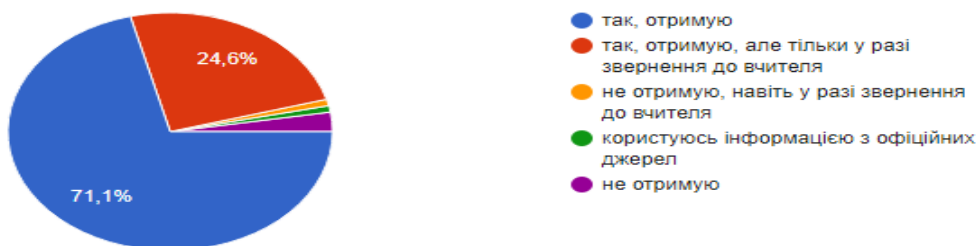
на 2022-2023 навчальний рік є 7 розділ, у якому відображено опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти 1-4 класів, 5-х класів та 6-11 класів. Питання оцінювання учнів у 2022-2023 навчальному році розглядалося на педагогічній раді 31.08.2022 (протокол №2) та 30.09.2022 (протокол №3).

За результатами анкетування учнів 8-11 класів щодо справедливості оцінювання системи оцінювання у гімназії на питання «Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?» 71,1% учнів відповіли, що отримують, 24,6% відповіли, що отримують, але тільки після звернення до вчителя.



## 2. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?

114 ответов



На питання «На скільки справедливо вчителі оцінюють Ваші навчальні досягнення?» 61,5% учнів відповіли, що справедливо, 34,2% - що у більшості випадків оцінюють справедливо.



## 3. Наскільки вчителі справедливо оцінюють Ваші навчальні досягнення?

117 ответов

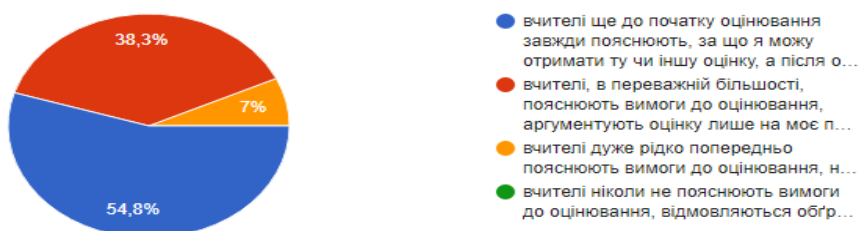


На питання «На скільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?» відповіді розподілилися таким чином: 54,8% - вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку; 38,3% зазначили, що вчителі у переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання.



## 4. Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

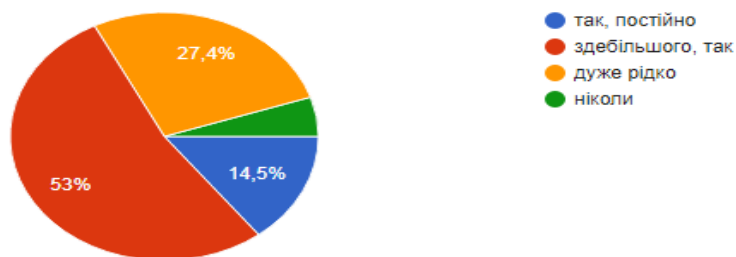
115 ответов



Під час опитування учні відмітили, що 14,5% здійснюють самооцінювання своєї роботи під час занять; 53% - здебільшого оцінюють; 27,4 – оцінюють дуже рідко і 5,1 % ніколи не здійснюють самооцінювання своєї роботи.

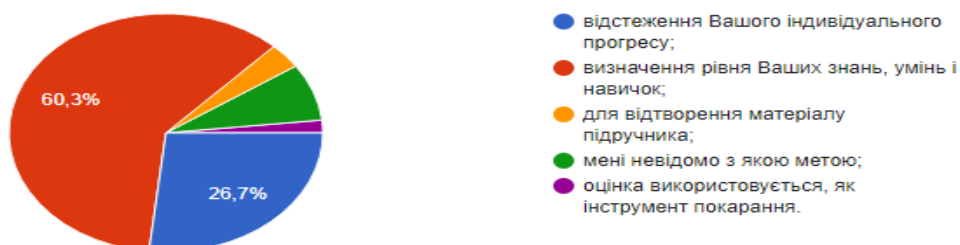
5. Чи здійснюєте Ви самооцінювання результатів своєї роботи під час занять?

117 ответов



На питання «З якою метою у гімназії оцінюють ваші навчальні досягнення?» відповіді розподілилися наступним чином.

116 ответов

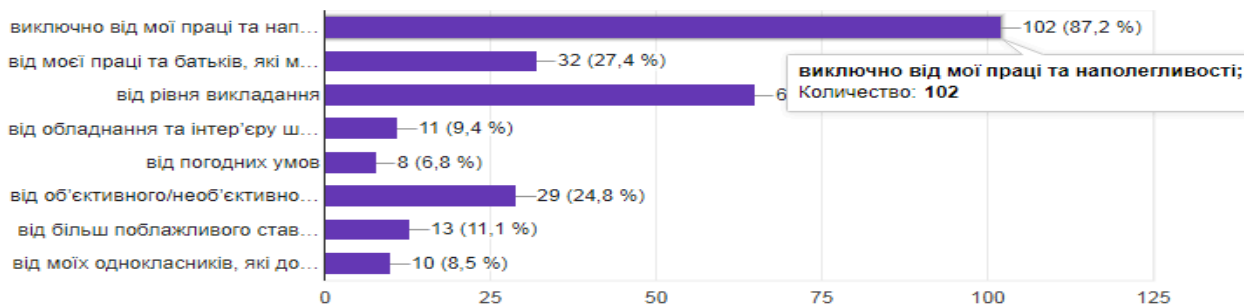


Під час опитування учні відмітили, що результати їх навчання залежать виключно від їхньої праці (87,2% опитаних), більша половина опитаних учнів вважають, що їх результати залежать від рівня викладання навчальних предметів.

8. Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання? (можна обрати кілька варіантів відповідей)

[Копировать](#)

117 ответов



В цілому, за результатами анкетування здобувачів освіти з'ясовано, що учні відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя, упевнені, що вчителі переважно їх підтримують, вірять в їхні успіхи та освітній заклад сприяє їх розвитку.

Разом з тим проводилось опитування і батьків здобувачів освіти щодо поінформованості про критерії оцінювання та їх розуміння. На питання чи отримують вони інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень дітей, 65,1% батьків відповіли «Так, отримую», 28,2% відповіли, що отримують, але тільки у разі звернення до вчителя.

3. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень Вашої дитини?

 Копировать

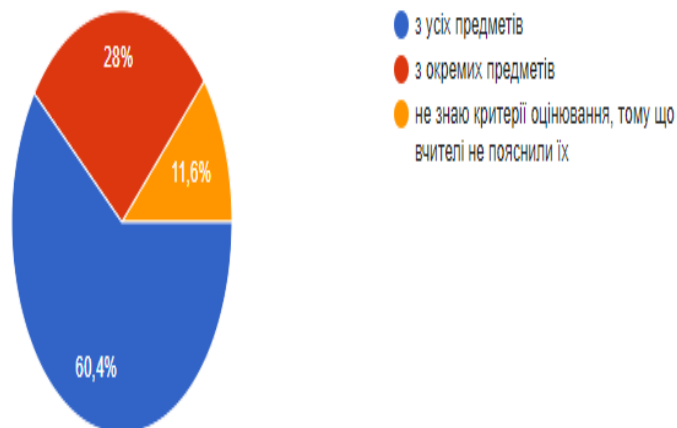
252 ответа



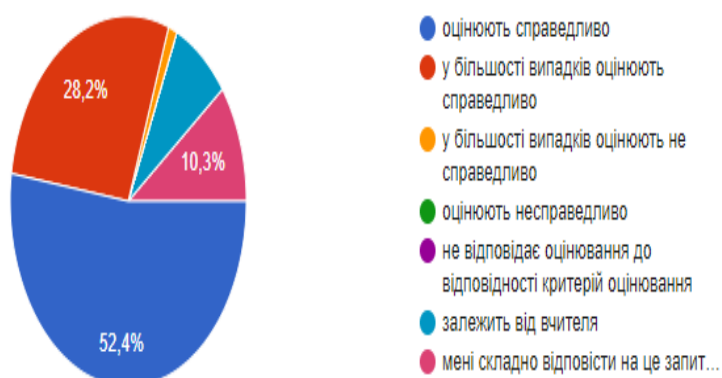
60,4% батьків знають критерії оцінювання з усіх предметів, 28% - з окремих предметів і 11,6% не знають критеріїв оцінювання, тому що вчителі їх не пояснили.

4. Я впевнений (а), що знаю критерії оцінювання своєї дитини?

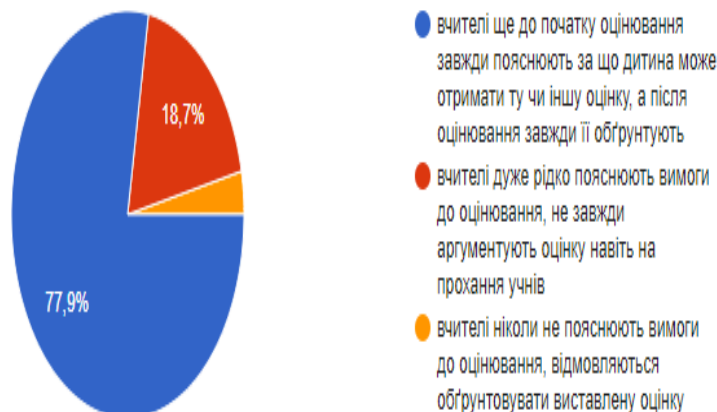
250 ответов



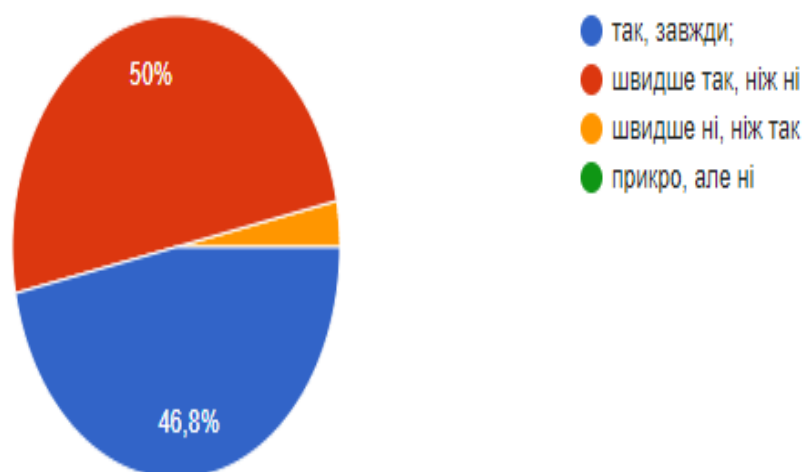
На запитання «На скільки вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення дитини?» відповіді розподілились таким чином:



На питання «На скільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок у Ваших дітей?», 77,9% батьків відповіли, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють за що дитина може отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання її завжди обґрунтують; 18,7% зазначили, що вчителі дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання і не завжди аргументують оцінку навіть на прохання учнів.



На запитання «Чи відповідають результати контрольних робіт Вашої дитини поточним оцінкам?» 50% відповіли, що ТАК, 46,8 – «швидше так, ніж ні».



На думку більшості опитаних батьків результати навчання їхньої дитини залежить від праці та наполегливості самої дитини, від рівня викладання, від праці дитини та батьків, від бажання та можливості.

У 2022-2023 навчальному році освітній заклад працював за планом внутрігінзійного контролю викладання навчальних предметів, згідно з яким проводився системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів. У цьому навчальному році сплановано вивчення стану викладання української мови у 5-11 класах, зарубіжної літератури, математики у 5-11 класах, читання у 1-4 класах, математики у 1-4 класах, англійської мови у 5-11 класах, громадянської освіти, основ здоров'я у 5-7 класах, предмета «Я досліджую світ». За результатами моніторингу видані відповідні накази.

Адміністрацією гімназії, вчителями-предметниками, класними керівниками постійно проводяться індивідуальні бесіди з учнями та їх батьками щодо підвищення результативності навчання.

Більшість педагогів добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями. Питання диференціації домашніх завдань завжди знаходиться на контролі у адміністрації освітнього закладу (довідка додається).

Педагогічні працівники постійно надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності у різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до

участі в олімпіадах, дослідницькій діяльності тощо), відзначають досягнення учнів, заохочують, підтримують у них бажання навчатися.

Проте у процесі вивчення напрямку «Система оцінювання здобувачів освіти» встановлено, що у закладі не прослідковується впровадження у освітню діяльність критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, розроблених вчителями-предметниками для кожного обов'язкового виду робіт. Особливої уваги і об'єктивності потребує організація оцінювання навчальних досягнень учнів під час дистанційного навчання.

Питання розбудови внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти закладу, стану викладання навчальних предметів розглядаються на засіданнях педагогічних рад, приймаються відповідні управлінські рішення.

Станом на 01.01.2023 у гімназії навчалось 543 учні. З них атестовано у I семестрі тільки учні 4-11 класів.

Аналізуючи дані результатів навчальних досягнень здобувачів освіти слід відмітити, що адміністрацією гімназії особлива увага зверталась на об'єктивність оцінювання знань і умінь учнів, на якісний показник успішності здобувачів освіти. Результативність навчальних досягнень показала, що знання учнів, не зважаючи на особливості освітнього процесу у 2021-2022 та 2022-2023 навчальних роках, залишалася на достатньому рівні. Якісний показник на кінець I семестру 2022-2023 н.р. становить 54%.

Загалом по класах за рівнями навчальних досягнень учні розподілилися наступним чином:

№ з/п	Клас	К-ть учнів на кінець семестру	Кількісний показник рівня досягнень				Якісний показник %	Класний керівник
			В	Д	С	П		
1	1-А	26	-	-	-	-		Юденко Г.А.
2	1-Б	28	-	-	-	-		Івахно Д.М.
3	1-В	13	-	-	-	-		Лисогор О.А.
4	2-А	22	-	-	-	-		Логвиненко О.М.
5	2-Б	23	-	-	-	-		Горова Л.А.
6	2-В	19	-	-	-	-		Жданович А.О.
7	3-А	25	-	-	-	-		Ярош С.А.
8	3-Б	18	-	-	-	-		Половінська А.В.
9	4-А	35	-	20	15	-	57,1	Власко Т.П.
10	4-Б	37	3	23	11	-	70,3	Лісова Ю.В.
11	5-А	24	3	13	8	-	66,7	Коваль Н.А.
12	5-Б	31	2	12	17	-	45,2	Дорошенко Я.В.
13	6-А	27	3	16	8	-	70,4	Чешко І.В.
14	6-Б	22	1	11	10	-	54,5	Мілютенко С.В.
15	7-А	29	2	9	18	-	37,9	Шарко Т.О.
16	7-Б	27	1	11	15	-	44,4	Баточенко Т.М.
17	8-А	29	4	14	11	-	62,1	Шелудько В.І.
18	8-Б	28	1	9	18	-	35,7	Швидченко Т.М.
19	9	32	5	15	12	-	62,5	Грицай А.О.
20	10	21	5	3	13	-	38,1	Галіч А.В.
21	11	24	3	9	12	-	50,0	Бойко Н.М.
Всього		540 367(оцін.)	33	165	168	-	54%	

На виконання вимог за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» адміністрації закладу та педагогічному колективу необхідно на II семестр 2022-2023 н.р. покращити внутрішній моніторинг, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти, більш активно впроваджувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання на уроках, провести майстер-класи вчителів, які мають досвід використання самооцінювання учнів на уроках.

За висновками робочої групи рівні оцінювання за вимогами наступні:

2.1. *Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – достатній;*

2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – потребує покращення..

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній.

На основі вищезазначеного,

## **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити результати самооцінювання за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти».

2. З метою покращення роботи у напрямку системи оцінювання здобувачів освіти гімназії:

2.1. Провести навчальний семінар із залученням працівників ДСЯО у Чернігівській області.

Березень 2023 року

Світлана БОРЦ

2.2. Провести майстер-класи вчителів, які мають позитивний досвід використання самооцінювання учнів на уроках.

Лютий 2023 року

Ірина БАХМАНЕВИЧ

3. Об'єктивні результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу у 2022-2023 навчальному році за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» врахувати при складанні річного плану роботи та освітньої програми закладу на 2023-2024 навчальний рік з метою покращення якості освітньої діяльності гімназії.

Травень-червень 2023 року

Робоча група

4. Результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу у 2022-2023 навчальному році за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» врахувати при підготовці щорічного звіту керівника закладу освіти.

Червень 2023 року

Людмила КУЦОВЕРА

5. Контроль за виконання даного наказу залишаю за собою.

**Директор гімназії**

**Людмила КУЦОВЕРА**

*З наказом №25-о від 30.01.2023 ознайомлені:*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Світлана БОРЦ

Ірина БАХМАНЕВИЧ

Діана ІВАХНО

Валентина ШЕЛУДЬКО

Світлана МІЛЮТЕНКО

Інна ЧЕШКО

## ДОВІДКА

щодо контролю за дотриманням норм дозування домашніх завдань з основних наук  
учнів 4-11 класів гімназії

Головним завданням сучасної загальноосвітньої школи є забезпечення умов для розвитку і саморозвитку кожного учня, що реалізується через оновлення змісту навчальних програм, інноваційних технологій організації освітнього процесу, в тому числі й організації домашньої самостійної роботи.

Основною метою домашніх завдань є:

- закріплення, поглиблення і розширення знань, набутих учнями на уроці;
- підготовка до засвоєння нового матеріалу;
- формування в дітей уміння самостійно працювати;
- розвиток їхніх пізнавальних інтересів, творчих здібностей тощо.

Ефективність домашніх завдань визначається дотриманням певних вимог до їх організації:

- розуміння учнями поставлених перед ними навчальних завдань;
- врахування вікових та індивідуальних особливостей школярів, їхніх пізнавальних можливостей, специфіки кожного навчального предмета, складності матеріалу, характеру завдань та ін.;
- формування загальнонавчальних умінь і навичок (уміння правильно розподіляти час, встановлювати послідовність виконання завдань, виділяти головне, використовувати попередньо вивчений матеріал, застосовувати наявні знання тощо).

Раціональна організація виконання домашніх завдань сприяє збереженню здоров'я учнів, високого рівня функціонального стану їхнього організму протягом дня.

При визначенні форм, характеру, змісту, обсягу домашніх завдань, методів їх організації необхідно враховувати специфіку навчального предмета, пізнавальні можливості учнів, їхні вольові якості та уподобання тощо.

Домашні завдання можна диференціювати в залежності від підготовки учнів, їх індивідуальних особливостей сприйняття, пам'яті, мислення, урізноманітнюючи при цьому зміст домашніх робіт та їх характер.

Згідно з Державними санітарними правилами і нормами влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу (ДСанПіН 5.5.2.008-01 (v0063588-01), у 1 класі домашні завдання не задаються. Обсяг домашніх завдань з усіх предметів має бути таким, щоб витрати часу на їх виконання не перевищували у 2 класі 45 хв; у 3 класі - 1 години 10 хв; 4 класі - 1 годину 30 хв; у 5-6 класах - 2,5 години; у 7-9 класах - 3 години; у 10-12 класах - 4 години.

Саме тому педагоги повинні звертати увагу на необхідність дотримання вимог Державних санітарних правил (v0063588-01) і при визначенні обсягів домашніх завдань необхідним є врахування темпу і ритму роботи учнів, навантаження їх навчальною роботою цього та наступного днів, стану їхнього здоров'я.

Форми перевірки домашнього завдання можуть бути різними: фронтальна, індивідуальна, колективна, само-, взаємоперевірка, творча тощо. Вибір форми контролю залежить від змісту, виду і мети домашнього завдання.

Згідно плану роботи гімназії на 2022-2023 н.р. в лютому місяці здійснювалося самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямком «Система оцінювання учнів», в рамках якого заступником директора з навчальної роботи Борщ С.А. проводився контроль за дотриманням норм дозування домашніх завдань з основних наук учнів 4-11 класів.

Основною метою перевірки був контроль за роботою вчителів 4-11 класів щодо забезпечення сприятливих умов для розвитку і саморозвитку кожного учня, закріплення, поглиблення й розширення набутих учнями на уроках знань, формування у дітей уміння працювати самостійно, розвитку їх пізнавальних і творчих здібностей, збереження здоров'я учнів, високого рівня функціонального стану їхнього організму протягом дня, дотримання

вимог листа Міністерства освіти і науки України № 1/9-651 від 29.10.21 року «Про обсяг і характер домашніх завдань учнів загальноосвітніх навчальних закладів», визначення змісту, характеру і обсягу домашніх завдань, виявлення стану, рівня їх дозування; технологій задавання домашнього завдання вчителями, дотримання ними певних вимог до організації цієї роботи.

У ході контролю було вивчено класні журнали, проведено співбесіди з учителями, здійснено анкетування учнів.

Перевіркою встановлено, що вчителі ознайомлені з вимогами листа Міністерства освіти і науки України № 1/9-651 від 29.10.21 року «Про обсяг і характер домашніх завдань учнів загальноосвітніх навчальних закладів», при підготовці до уроків продумують форми і методи задавання домашнього завдання, приділяють увагу організації виконання самостійно домашньої роботи учнями.

Аналіз способу задавання домашнього завдання дає підстави зробити висновки: переважно усіма вчителями домашні завдання задаються до дзвінка з інструктажем щодо його виконання. Домашні завдання записується на дошці в кінці уроку й пропонується учням записати в щоденники. Обсяг і складність домашніх завдань відповідає рівню навченості та можливостям учнів.

Анкетуванням на визначення обсягу та характеру домашніх завдань для учнів 4-11 класів було охоплено 281 учень. Аналіз анкет учнів засвідчив, що витрати часу на виконання домашніх завдань в середньому відповідають оптимальному рівню. 1 год 30 хв витрачають час на виконання домашніх завдань 115 учнів, це 41,2%, 2 год 50 хв – 86 учнів, це 30,8%, 3 год – 52 учнів, це 18,6%, 4 год – 15 учнів, 5,4%, більше 4 год – 11 учнів, це 3,9%. Найважче виконувати завдання для 45,2% (123 учнів) опитаних з англійської мови, для 31,6% (86 учнів) з математики, для 24,3% (66 учнів) з алгебри, для 24,6% (67 учнів) з геометрії, для 22,1% (60 учнів) з хімії, для 19,5% (53 учнів) з фізики, для 18,8% (51 учень) - з української мови та 16,5% (45 учнів) - німецької мови.

Найбільше завдань задають з математики таку відповідь дали 137 учнів, це 51,9%, з алгебри – 83 учнів, це 31,4 %, з геометрії – 72 учнів, це 27,3%, та англійської мови – 55 учнів, це 20,8%. 215 учнів (це 77,9%) розпочинають виконання домашніх робіт без бажання, але із почуттям обов'язку, 40 учнів (14,5%) - з великим бажанням, 21 учень (це 7,6%) - без інтересу і бажання. Під час виконання домашніх завдань учні інколи втомлюються 155 (55,8%), втомлюються – 104 (37,4%), не втомлюються – 19 (6,8%).

76,3% (213 учнів) виконують домашні завдання самостійно, 23,7 % (66 учнів) - за допомогою дорослих, переважно батьків. Отже, учням під силу самостійно виконувати домашні завдання.

Такі результати свідчать про необхідність індивідуалізації домашньої самостійної роботи учнів. Вищезазначені показники свідчать про порушення Державних санітарних правил і норм, про недостатню роботи з обдарованими учнями, а також учнями, що потребують індивідуального підходу.

Вчителям математики: Нестеренко П.А., Кметі О.В., Шарко Т.О. , Бахманевич І.О. та класоводам: 4А класу Власко Т.П. і 4 Б класу Лісовій Ю.В. , вчителям англійської мови: Бойко Н.М, Галіч А.В., Баточенко Т.М., Стризі Н.Б, Поспеловій Н.В. необхідно враховувати згідно з Державними санітарними правилами і нормами під час визначення обсягів домашніх завдань темп і ритм роботи учнів, підвищувати ефективність уроку задля зменшення обсягу домашнього завдання.

Вчителям, які викладають у 4-11 класах необхідно дотримуватись у визначенні форм, характеру, змісту, обсягу домашніх завдань існуючих вимог, враховувати специфіку навчального предмета, пізнавальні можливості окремих учнів, їх головні риси та вподобання. Використовувати різні форми домашнього завдання: усні і письмові, індивідуальні, що заохочують курс на здоров'язбереження; стимулюють учнів до навчання, пізнання, розвивають індивідуальні здібності та інтереси дитини; групові й парні, орієнтовані на дослідницьку, пошукову, аналітичну роботу, співпрацю, співдружність; репродуктивного, конструктивно – варіативного та творчого характеру; диференційоване залежно від підготовки учнів, їх індивідуальних особливостей сприйняття, пам'яті, мислення, урізноманітнюючи при цьому зміст домашніх робіт і їх характер.