國立蘇澳高級海事水產職業學校 職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表

單位: 評估日期:

受評估之場所: 場所內工作型態及人數: 評估人員: 審核者(職安衛管理者):

潜在風險	是	否	潜在不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	現有控制措施	降低風險之控制措施	實施日期
内部不法侵害(註:勾否者該項	無	帮 評	估)					
單位內是否曾發生主管或教職 員工遭受同事(含主管)不當 言行之對待			□肢體□心理 □ 語言□性騷擾	□可能 □不 太可能 □極 不可能	□輕□中□嚴重	□管理控制 □個 人防護 □其他 ————	□無 □有,請描述:	
是否有無法接受不同性別、年齡、國籍或宗教信仰之教職員工			□肢體□心理 □ 語言□性騷擾	□可能 □不 太可能 □極 不可能	□輕□中□嚴重	□管理控制 □個 人防護 □其他 ————	□無 □有,請描述:	
是否有同仁之離職或請求調職 原因源於職場不法侵害事件 之發生			□肢體□心理 □ 語言□性騷擾	□可能 □不 太可能□極 不可能	□輕□中□嚴重	□管理控制 □個 人防護 □其他 ————	□無 □有,請描述:	
是否有被同仁排擠或工作適應不良之教職員工			□肢體□心理 □ 語言□性騷擾	□可能 □不 太可能 □極 不可能	□輕□中□嚴重	□管理控制 □個 人防護 □其他 —————	□無 □有,請描述:	
是否有超時工作, 反應工作壓 力大之教職員工			□肢體□心理 □ 語言□性騷擾	□可能 □不 太可能□極 不可能	□輕□中□嚴重	□管理控制 □個 人防護 □其他 —————	□無 □有,請描述:	

是否有情緒不穩定或精神疾患			┃ ┃□肢體□心理 □	□可能 □不	 □輕 □中	□管理控制 □個	□無	
病史之教職員工				太可能□極		人防護 □其他		
			語言□性騷擾	不可能	□嚴重		□有, 請描述:	
 是否有酗酒、毒癮之教職員工				□可能□不			血無	
		_	□肢體□心理 □		□輕 □中			
			 語言□性騷擾	┃太可能 □極	□嚴重	人防護 □其他	 □有, 請描述:	
				不可能			□ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
外部不法侵害(註:勾否者該項	無	帮 評	估)					
是否有組織外之人員(承包商、				□可能 □不		□管理控制 □個	□無	
客戶、服務對象或親友等)因			□肢體□心理 □		□輕 □中			
其 行為無法預知, 可能成為該			語言□性騷擾	┃太可能 □極	□嚴重	人防護□其他	 □有, 請描述:	
 區工 作者之不法侵害來源				不可能			口行,明1田处·	
				□可能□不		□管理控制 □個		
是否有已知工作會接觸有暴力			□肢體□心理 □	太可能□極	□輕 □中	人防護 □其他		
史之客戶			語言□性騷擾		□嚴重	八例设 口光吧	 □有, 請描述:	
				不可能			211) HIJIM ~	
			 □肢體□心理 □	□可能 □不	 □輕 □中	□管理控制 □個	□無	
工作者之工作是否為單獨作業			語言□性騷擾	太可能□極	□嚴重	人防護 □其他		
				不可能			□有, 請描述:	
				□可能 □不		□管理控制 □個	□無	
 工作者需於深夜或凌晨工作否			□肢體□心理 □	 太可能 □極	□輕□中	 人防護 □其他		
工作日間水体区次及及工作日			語言□性騷擾		□嚴重	八岁段 5天尼	 □有, 請描述:	
				不可能		falls were lade to the first		
 工作者之工作是否會與酗酒、			 □肢體□心理 □	□可能 □不	 □輕 □中	□管理控制 □個	□無	
畫廳或精神疾病之患者接觸			────────────────────────────────────	太可能□極	□ 嚴重	人防護 □其他		
苹/愿沙州刊77/77人心19]女周			四百二二二二次 	不可能			□有,請描述:	
I I		1	I	I	I	I	l l	

施暴者容易接近工作者做出肢]	□肢體□心理 □	可能。不	、 □輕 □中	□管理控制 □個	□無	
體攻擊		語言□性騷擾	太可能 □極 不可能 不可能	□嚴重	人防護 □其他 	□有,請描述:	

註:1.潛在風險為列舉,校方可自行依需求增列。

2.潜在不法侵害風險類型以大歸類分為肢體暴力、語言暴力、心理暴力及性騷擾,校方可自行細分歸類。

簡易風險等級分類

	風險等級	嚴重性				
	\\ \(\frac{1}{2} \) \(\frac{1} \) \(\frac{1} \) \(\frac{1}{2} \) \(\frac{1}{2}	嚴重傷害	中度傷害	輕度傷害		
可	可能	高度風險	高度風險	中度風險		
能	不太可能	高度風險	中度風險	低度風險		
性	極不可能	中度風險	低度風險	低度風險		

※風險評估方式說明:

- 一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定。評估嚴重度可考慮下列因素:
- (一)可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。
- (二)傷害程度,一般可簡易區分為:
 - 1. 輕度傷害, 如:(1) 表皮受傷、輕微割傷、瘀傷;(2) 不適和刺激, 如頭痛等暫時性的病痛;(3) 言語上騷擾, 造成心理短暫不舒服。
 - 2. 中度傷害, 如:(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折;(2)造成上肢異常及輕度永久性失能;(3)遭受言語或肢體騷擾,造成心理極度不舒服。
 - 3. 嚴重傷害, 如:(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害;(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害;(3) 遭受言語或肢體騷擾, 可能造成精神相關疾病。

- 二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作。可能性等級之區分一般可分為:
- (一)可能發生:一年可能會發生一次以上。
- (二)不太可能發生:至少一至十年之內,可能會發生 | 次。
- (三)極不可能發生:至少十年以上,才會發生1次。
- 三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類,如表一為3×3風險評估矩陣參考例,利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。除風險矩陣模式外,也可將可能性及嚴重度依不同等級給予不同評分基準,再以其乘積作為該危害之風險值