

SWOT-analyse 4/11

Ved halvårsmødet den 4. november i Odense havde medlemmerne mulighed for at skrive deres oplevelse af Alternativets styrker, svagheder, muligheder og trusler på fire stykker papir. Det kom der følgende betragtninger ud af:

Styrker

- “Hvad er Alternativet?” - Vi er anderledes, vi leder efter det vi ikke ved (endnu); vi tør bryde med vanetænkning.
- Vi er seriøse, konsistente og har hjertet med.
- Å har en helhedsplan og vision for Danmark
- En klar grøn profil.
- Vi har fat i de unge vælgere - kan vi holde dem, vil vi vokse på sigt.
- Stærke værdier.
- En masse ekspert- og fagligt vidende blandt medlemmer - skal mere i spil.
- Ønsker forandring - men skal have mod til det upopulære
- Trivselsbaseret
- Nytænkning
“Alle” ved at der er behov for kæmpe systemforandring, hvis vi skal løse de globale kriser - vi skal pege på løsninger.
- Medlemsinddragelse
- Kan gå udogmatisk til værks (i forhold til legacy-partier)
- Den grønne bold er begyndt at rulle!
- Vi har et solidt kompas.
- Alternativet er et klimaparti.
- Interessegrupper -> PoFo -> politik
- Arbejdstiden ned i stedet for lønforhøjelse
- Flere medlemsafstemninger -> temperaturmåling i partiet (IT-afstemning som vi havde engang)
- Alternativet skal samle de folkelige grønne bevægelser op og føre bevægelsesaktivisternes politik gennem på Christiansborg.

Svagheder

- Vi er ofte naive om magt.
- Vi opfattes om useriøse.
- Vi er ikke gode nok til intern sammenhængskraft.
- Vi har en tendens til at sætte splittende labels på os selv.
- Skal “claime” stemmer fra de mange danskere, der vil politik som vi vil (~40%?)
- Skab relationer -> sjov aktivisme
- Flere medlemmer skal selv opsøge informationer/starte aktiviteter.
- Vi er bange for at være sære.
- Svagt forum (Alleos) samle chats, filer og møder
ét (Microsoft Teams) for meget fokus på problemet.
- For svag intern kommunikation - især fra FT-gruppe til medlemmer.
- Vores kommunikation er for akademisk og ufolkeligt.

- PoFo skal være mere ind over politikken på Christiansborg.
- Frygten for pressen.

Muligheder

- Bestig den høje hest og udnyt politikerleden
- Er seriøst parti kan godt have det sjovt. Mere latter 😊
- Omfavn bevægelsen for A-kraft.
- I forbindelse med debatten om vandmiljø, så tag initiativer til at få dem grundigt undersøgt, fx Agersø Sund.
- Kampagne: "Antallet tæller": 1) Pædagoger i daginstitutioner, 2) Biler på vejene, 3) Kvoteflytninge mv.
- Skab ny-revurderet politisk helhed.
- Vær realistisk. Kræv det utænkelige.
- Tal i billeder/følelser - fremtidsfortællingen. Vi skal være meget skarpere.
- Lær mere om internationale tendenser, der vil det samme som os. Det er fx diskussion om "Transformative changes, degrowth, doughnut, og toxisk kapitalisme" (EP diskuterer noget af dette).
- Udvikle platforme, omsorg for medlemmer, det er stærkt at bede om hjælp.
- Se EU som en mulighed - hvad kan vi gøre sammen.
- Den grønne omstilling.
- Å er ikke på rød-blå akse, men har 3 dimensioner. Iværksætter-præmisser er fx også (rød) socialpolitik.

Trusler

- Lige gyldig presse
- Manglende opfølgning på politiske strømninger i baglandet
- En grøn klimaprofil kan overtages af Fake green (fx RVs 110% grøn slogan) + Eco-fascism
- Interne magtkampe, useriøse forslag
- Giftigt pressekorps
- Synlighed - skal vi have flere stemmer, skal vi være 80% mere synlige i Nyhederne (DR, TV2News). Når de seriøse politiske emner eksponeres, så ser vi altid Enhedslisten, SF og/eller Radikale. Vi skal arbejde intenst på at være med i nyhederne.
- For meget copy/paste fra de grønne organisationer. Vi skal binde input sammen til sammenhængende fortælling/analyse.
- At vi ikke bruger de organisatoriske strukturer og misbruger magt.
- Stirre sig blind på det uønskede. Indordne sig fremfor protest.

Noteret af Ole Kofod