

ΜΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΕΥΔΟΚΙΜΗΣΕΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΡΙ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΩΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

Μη ύπαρξη ακυρωτικής ανακοπής

(α) Απαραίτητη προϋπόθεση για την αναστολή της εκτέλεσης διαταγής πληρωμής κατά το άρθρο 632 § 2 ΚΠολΔικ, είναι να έχει ασκηθεί προηγουμένως, νομίμως κι εμπροθέσμως, η οικεία ακυρωτική ανακοπή εκ του άρθρου 632 § 1 του ίδιου Κώδικα κατά της εν λόγω διαταγής¹ και εντεύθεν αυτή, δηλαδή η ανακοπή να υφίσταται (δηλαδή να μην έχει ανακληθεί) κατά το χρόνο ασκήσεως (και συζητήσεως) της αιτήσεως αναστολής.

(β) Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από το κείμενο του από 1-6-2007 εγγράφου «Ιδιωτικού Συμφωνητικού – Αναγνώρισης Οφειλής – Αναδοχής Χρέους», η αντίδικος έχει εκ των προτέρων ρητώς παραιτηθεί (συμβατικά) από το δικαίωμα (άλλως το δικόγραφο) να ασκήσει στο μέλλον ένδικα μέσα κατά του κύρους της ήδη προσβαλλομένης διαταγής πληρωμής, άρα αυτή έχει εκ των προτέρων παραιτηθεί και από το δικαίωμα (άλλως από το δικόγραφο) της ακυρωτικής ανακοπής εκ του άρθρου 632 § 1 ΚΠολΔικ) κατά της εν λόγω διαταγής πληρωμής².

(γ) Επισημαίνεται ότι **αφενός** είναι έγκυρη (ορθότερα : δικονομικώς επιτρεπτή), η εκ των προτέρων παραίτηση από ένδικα βοηθήματα ή ένδικα μέσα³ **κι αφετέρου** η παραίτηση αυτή επιτρέπεται να γίνει και συμβατικώς, δηλαδή όχι αναγκαστικά με τους τύπους που προβλέπει το άρθρο 297 ΚΠολΔικ⁴. Στην περίπτωση αυτή, η ανακοπή θεωρείται πως ουδέποτε ασκήθηκε (άρθρο 295 § 1 εδάφ. α΄ ΚΠολΔικ).

(δ) Συνεπώς, εφόσον – όπως ήδη λέχθηκε ανωτέρω – η αντίδικος έχει παραιτηθεί εκ των προτέρων από το δικαίωμα (άλλως από το δικόγραφο) ασκήσεως της ειρημένης ακυρωτικής ανακοπής κατά της ήδη προσβαλλομένης διαταγής

¹ **Ποδημάτα**, στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, τ. ΙΙ υπό το άρθρο 632 § 31 σελ. 1189. **Σινανιώτης**, Ειδικά διαδικασία, 2^η έκδοση (1984), σελ. 201-202. ΕιρηνΛεβ 46/1985 ΑρχΝομ 1985/522.

² Βλ. το σχετικό αριθ. ...

³ **Βαθρακοκούλης**, ΚώδΠολΔικ, τ. Β΄ (έκδ. 1994) υπό το άρθρο 299 § 2 σελ. 375, όπου και παραπομπές στη συναφή νομολογία, στην υποσημ. αριθ. 1.

⁴ **Μακρίδου**, στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, τ. Ι υπό το άρθρο 297 § 5 σελ. 596-597, όπου και η σχετική νομολογία.

πληρωμής, παρέπεται αναγκαίως και ότι, **(i)** η ανακοπή αυτή (που ήδη άσκησε, ενεργώντας εμφανέστατα αντισυμβατικώς) θεωρείται ως μη ασκηθείσα και **(ii)** η προκειμένη αίτηση αναστολής της εκτέλεσης είναι απαράδεκτη, αφού δεν υφίσταται πλέον η αντίστοιχη ακυρωτική ανακοπή.