

Avoim kirje Antti Lindtmanille ja Tytti Tuppuraiselle – ICC-asia jatkuu

[Jan Rossi](#) 17.06.2026 16:10 | (Päivitetty 24.06.2026 17:29)

Parahin Antti ja Tytti,

Ajattelin lähestyä Teitä tällä avoimella kirjeelläni, joka koskee tilannetta kansainvälisessä rikostuomioistuimessa (ICC), jossa tuomioistuimen pääsyyttäjä Karim Khan on hyllytettyä pääsyyttäjän toimestaan ahdistelusyystösten saattelemana.

Tilanne on on se, että tuomioistuimen hallintoneuvosto (ASP) hyllytti pääsyyttäjän kesäkuunn 2026 alussa, vaikka tuomioistuimen asettamat omat tuomarit vapauttivat pääsyyttäjän kaikista ahdistelusyystöksistä. Tästä huolimatta suomalainen ASP:in puheenjohtaja Päivi Kaukoranta vei asian ASP:in käsittelyyn, joka hyllytti pääsyyttäjän äänin 14-4.

Kysynkin nyt, että liittyikö pääsyyttäjän hyllyttämiseen poliittista painostusta niin, että Kaukoranta olisi painostuksen alaisena tehnyt hyllytysasian, kun asiaan liittyy amerikkalaisten senaattorien Lindsay Grahamin ja Ben Cardinin kirje Kaukorannalle, jossa he vaativat välittömiä toimia tuomioistuimelta puuttua pääsyyttäjä Karim Khanin toimintaan sen jälkeen kun tämä oli antanut kansainvälisen pidätysmääräyksen Israelin pääministeristä Benjamin Netanjahusta ja maan entisestä puolustusministeristä.

Haluaisin, että tämä asia nostettaisiin esille eduskunnassa ja tutkittaisiin, liittyikö asiaan poliittista painostusta Yhdysvalloista puuttua ICC:n sisäisiin asioihin ja toimintaan. Tilanne on se, että pääsyyttäjä Karim Khan pitää hyllyttämistään epäoikeidenmukaisena ja vääränä. Ohessa hänen vastineensa [lakitoimistonsa sivulta asiaan 9. kesäkuuta 2026](#).

Mr Karim Khan KC rejects in the strongest terms the decision announced on 8 June 2026 by the Bureau of the Assembly of States Parties of the International Criminal Court.

Mr Khan has consistently and unequivocally denied any wrongdoing. Those denials stand.

The decision is unlawful, procedurally unfair and unsupported by evidence. It disregards the unanimous conclusion of the independent Judicial Panel appointed by the Bureau itself, which found that the evidence and factual findings by OIOS “**did not establish misconduct or breach of duty under the relevant legal framework**”.

That conclusion should have ended the matter.

Instead, an executive and political body has purported to substitute its own assessment for that of the independent judges it appointed. Mr Khan's legal team will now take all necessary steps to challenge the decision, protect his rights, and ensure that due process is upheld.

Further comment will be made in due course.

ENDS

Mr Khan is represented by Bindmans and Carter-Ruck Solicitors.

Pyytäisin myös selvitystä, ketkä kaikki ovat olleet tietoisia senaattorien lähettämästä painostuskirjeestä Paivi Kaukorannalle. Painostuskirje on lähetetty 1.11.2024. Tästä kymmenen päivää myöhemmin 11.11.2024 ASP julkaisi tiedotteen jonka mukaan pääsyyttäjän asia viedään ASP:in tutkintaan. Tämä asia pitäisi selvittää juuria myöten, Kysymys on tuomioistuimen uskottavuudesta ja Suomen roolista asiassa.

Ohessa senaattorien [painostuskirje](#):

https://www.lgraham.senate.gov/public/_cache/files/8be97f52-8811-4b82-a7a1-b2234eed0e0e/icc-khan-letter.pdf

Ohessa ASP:in [lehdistötiedote](#):

<https://www.icc-cpi.int/news/statement-president-assembly-states-parties-investigation-alleged-misconduct-icc-elected>

Ystävällisin terveisin

Jan Rossi