

## Coevaluación Trabajo en Equipo

**INDICACIONES:** Escribe el nombre de cada uno de tus compañeros en la parte superior. Asigna a tus compañeros una calificación del 1 al 4. Fíjate en los criterios de evaluación, y evalúa de acuerdo al trabajo encargado y desarrollado.

La casilla “Total” es la suma de cada elemento evaluable. Si el 60% de los miembros del grupo evalúa entre 10-15 puntos a otro participante, se podrá requerir una justificación y la nota, de ese miembro, será vinculante a la nota final de la asignatura. No se penalizará al resto del grupo.

Nombre profesor							
Proyecto Mar ConCiencia (FECYT)							
Evaluador:							
Nombre del Equipo:							

Elementos evaluables	Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participantes 5	Participante 6	Participante 7
Asistencia /puntualidad							
Trabajo asignado							
Calidad del trabajo							
Contribución							
Integración al grupo							
Total							

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Elementos	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Deficiente (1 puntos)
Asistencia	Asistió puntual al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió puntual ( 99% - 80%) a las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió puntual ( 97% - 60%) a las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió puntual (≤59%) a las reuniones o actividades programadas por el equipo.
Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de recordárselo.	Entregó todos los trabajos, aunque algunos tarde y requirió recordárselo.	Entregó algunos trabajos y requirió recordárselo	Entregó muy pocos trabajos o ninguno y requirió mucha insistencia por parte del equipo.
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran fiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no eran relevantes. Algunas fuentes no eran fiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran escasas o nulas. Si utilizó fuentes, éstas no eran fiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a las cuestiones planteadas	Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas
Integración al grupo	Siempre estuvo pendiente del trabajo en equipo y siempre cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Casi siempre estuvo pendiente del trabajo en equipo, y casi siempre cumplió con las normas y se adaptó a los cambios del equipo.	Pocas veces estuvo pendiente del trabajo en equipo, y pocas veces cumplió con las normas y adaptó a los cambios del equipo.	Nunca estuvo pendiente del trabajo en equipo, y muy pocas veces o nunca cumplió con las normas y se

			adaptó a los cambios del equipo.
--	--	--	-------------------------------------