

URI Flagship Workshop

主题单元-子题设计蓝图

主题题目: 留学准备

子题 1: 留学地点选择

姓名: 倪月如

教学单位: 俄勒冈大学

组别: 石榴组

2021年10月29日

本子题的教学策略重点展示:

- 任务要素练习 任务框架活动 真实任务设计 其他(If so, please specify)

| | |
|------------|---|
| 设计概况 | |
| 学习环境 | 二语学习模式 |
| 课程级别 | 高级中文 |
| 语言水平 | 中级高等到高级中等 |
| 教学对象 | 中文项目高级水平学生 |
| 主题 - 子题负责人 | <ul style="list-style-type: none">● 主题: 留学准备● 子题1: 留学地点选择 负责人: Yueru Ni 倪月如<ul style="list-style-type: none">○ 子话题1: 不同城市有不同生活方式○ 子话题2: 选择合适的留学目的地 |

主题单元-子题一设计 (Thematic Unit Design: Subtheme **留学地点选择**)

I. 主题单元中“子题”设计的教学标准 Unit/subunit Standards

1. 子题内容标准 Content standards

子题涉及的教学内容标准

Targeted standards (Content standards to be covered)

1. 沟通 (Communication): 包括三种沟通模式
2. 文化 (Cultures): 文化观念: 不同文化背景的人群对定居地选择有不同的理由
3. 比较 (Comparisons): 比较台北和北京的生活差异; 比较中美城市的生活差异
4. 联系 (Connection): ?
5. 社区 (Community): ?

2. 子题内容 Content specifications :

| | |
|--------------------------------------|---|
| 目标子题 | 留学地点选择 |
| 持久性知识 Enduring Understandings | <ol style="list-style-type: none"> 1. 即使在同一语言文化圈, 各地的生活习惯和社会文化仍然有很大的不同。 2. 要了解当地具体情况并结合自己的背景, 才能选择最佳留学地点。 |
| 基本问题 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 台北和北京的生活差异有哪些? 2. 在决定留学目的地时, 有哪些考虑因素? 3. 以后选择去台北还是北京留学? |
| 沟通语境 | 1. 采访台北人或者北京人 |

| 子话题 | 分话题 | 语言功能 | 语言形式 |
|----------------|-------------------|---|---|
| 1. 不同城市有不同生活方式 | 1. 台北和北京在生活方式上的异同 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 归纳与总结两个城市在生活上的异同 2. 分析留学目的地选择时考虑的因素 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Subject 作为.....(美国/中国/世界第N大城市/经济/文化中心), 不仅仅....., 同时还.....。 2. Subject 在(经济/金融/文化/教育)方面发挥了巨大的影响力/作用 3.足以证明.....在...(经济/金融/文化/教育)....的地位 4.要归功于..... 5. 在.....方面, A.....完胜.....B 6.在一定程度上和.....很相似 7. 据.....统计, A相比B要低/高/..... |

| | | | |
|---------------|----------------------|--|---|
| 2. 选择合适的留学目的地 | 1. 评估、筛选留学目的地选择的考虑因素 | 1. 完成采访流程 2. 记录, 整理采访内容 3. 撰写留学目的地选择报告 | 1. 感谢您接受我们的采访 2. 请问,? 3. 对不起, 请您再说一次? 4. 在.....留学, 需要考虑的因素有..... 5. 您认为.....? |
|---------------|----------------------|--|---|

说明: 如何衡量这一单元的语言水平设定是否合适?(勾选√下面标准的一项或多项)

- () 1. 本单元子题建立在学生已经学过的语言形式基础上
- () 2. 本单元子题建立在学生已经熟悉的语言功能上
- (√) 3. 本单元子题建立在熟悉的话题上
- (√) 4. 本单元子题建立在学生的兴趣上
- () 5. 其他 Others (请具体说明)

II. 单元子题的达标证据(学习成果标记)和预期结果

1. 本单元学生达标证据(学习成果/鉴定标记):即综合性能力评估IPA

这一主题单元-子题涉及IPA能力评估的哪些语料、网络资源和任务?

真实语料资源 Authentic resources:

1. 视频:<https://www.bilibili.com/video/BV1qE411R7Gk>
2. 阅读材料:<https://kknews.cc/news/ppm9vr8.html> (节选并改写)

单元子题将使用什么形式的三种沟通模式IPA评估任务?

1. 🎧 理解诠释综合任务: 阅读与听力
 - Interpretive reading task: 阅读文章, 完成阅读理解问题。
 - Interpretive listening/viewing task: 观看视频, 梳理北京和台北在生活方式上的不同点。
2. 👥 人际交流综合任务: 书面与口语
 - Interpersonal written task:
 1. 将热身活动的讨论用Padlet记录下来并在全班分享
 2. 每位学生点评至少两位学生的帖子
 - Interpersonal oral task:
 1. 小组讨论:(热身活动)你在美国的哪些地方/城市生活过?你觉得A城和B城在生活上有什么不同?选择一个城市工作/生活时, 有哪些需要考虑的因素?
 2. 和你的小组成员一起, 通过Zoom/微信/WhatsApp等采访一位北京人和一位台北人。
内容要求包括:
 - 转述视频中的观点给受访者, 并询问他们的看法
 - 描述自己理想的生活方式, 然后与受访者讨论哪个地方(台北或者北京)更适合自己留学。
3. 🗣️ 表达演说综合任务: 书面与口语
 - Presentational speaking task: 报告并陈述自己留学地点选择(台北或者北京)的考虑因素以及理由。

- Presentational writing task:
结合视频、阅读中的信息以及采访内容, 撰写总结报告
内容要求包括:
 - 人们选择定居城市时大致会考虑哪些因素。
 - 自己选择台北/北京的考虑因素1及其理由
 - 自己选择台北/北京的考虑因素2及其理由
 - ...
 - 总结

4. 每项任务的评估标准

- AL rubric: Interpretive task
- AL rubric: Interpersonal task
- AL rubric: Presentational speaking task
- AL rubric: Presentational writing task

2. 本单元-子题的预期结果/能力目标: 三种沟通模式的 **CAN-DO STATEMENTS**)

| | 子话题1 | 子话题2 |
|--------------------------|---|---|
| 1. 预期获得的知识 | 学生将学习和理解: <ol style="list-style-type: none"> 1. 即使在同一语言文化圈, 各地的生活习惯和社会文化仍然有很大的不同。 2. 要了解当地具体情况并结合自己的背景, 才能选择最佳留学地点。 | 学生将学习和理解: <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何进行得体的采访 |
| 2. 预期学会的功能 使用动词描述语言功能 | 学生将能够: <ol style="list-style-type: none"> 1. 归纳、总结北京和台北在生活上面的异同 2. 分析留学目的地选择的考虑因素 | 学生将能够: <ol style="list-style-type: none"> 1. 完成采访流程 2. 记录, 整理采访内容 3. 撰写留学目的地选择报告 |

| | | |
|--|--|--|
| <p>3.预期学会的语言形式 Key forms 涵盖不同语言层次的语块</p> | <p>学生将学会的词:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 作为 ● 发挥 ● 巨大 ● 足以 ● 归功于 ● 完胜 ● 相似 <p>学生将会学会的结构:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Subject 作为.....(美国/中国/世界第N大城市/经济/文化中心), 不仅仅....., 同时还.....。 2. Subject 在(经济/金融/文化/教育) 方面发挥了巨大的影响力/作用 3.足以证明.....在...(经济/金融/文化/教育)....的地位 4.要归功于..... 5. 在.....方面, A.....完胜.....B 6.在一定程度上和.....很相似 7. 据.....统计, A相比B要低/高/..... <p><u>学生将学会的交际策略:</u>(如:要求澄清、迂回解释、回应别人说的话)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 我十分同意/赞同你的观点。 ● 确实, ● 我倒是认为.....。你觉得呢? <p><u>学生将学会的文化/语用理解:</u>(使用正式、得体的语体及表达方式)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如何肯定对方的想法 ● 如何委婉地提出意见或建议 | <p>学生将学会的词:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <p>学生将会学会的结构:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感谢您接受我们的采访 2. 对不起, 请您再说一次? 3. 您认为.....? 4. 我的想法是.....。您怎么看/您认为呢? 5. 您能举个例子吗? <p><u>学生将学会的交际策略:</u>(如:要求澄清、迂回解释、回应别人说的话)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感谢您接受我们的采访 2. 对不起, 请您再说一次? 3. 我的想法是.....。您怎么看/您认为呢? 4. 您认为.....? 5. 您能举个例子吗? <p><u>学生将学会的文化/语用理解:</u>(使用正式、得体的语体及表达方式)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如何得体地开始与结束采访活动 ● 如何礼貌地提出采访问题 |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>4. 预期完成的任务/活动 (注:这部分的任务设计也可以是针对整个子题的三种沟通模式的IPA真实任务。若是如此,请注明)</p> | <p>学生有能力 students are able to ...</p> <ol style="list-style-type: none">  理解诠释任务 <ol style="list-style-type: none"> 看视频, 梳理信息 阅读文章, 回答问题  人际交流任务 <ol style="list-style-type: none"> 2-3人一组, 讨论: 你在美国的哪些地方/城市生活过? 你觉得A城和B城在生活上有什么不同? 选择一个城市工作/生活时, 有哪些需要考虑的因素? 将讨论的问题和自己的答案在Padlet上与全班分享: 每人点评至少两位同学的帖子  表达演说任务 <ol style="list-style-type: none"> 总结视频内容, 并在小组内做简单报告 | <p>学生有能力 students are able to ...</p> <ol style="list-style-type: none">  理解诠释任务  人际交流任务 <ol style="list-style-type: none"> 确定小组成员任务分配: 谁找受访者? 谁是采访者? 谁是记录员? 通过Zoom/微信/WhatsApp等采访一位北京人和一位台北人 转述视频中的观点给受访者, 并询问他们的看法。 向受访者提出至少两个在当地生活和文化方面的问题。 描述自己所在地区的生活和文化, 与受访者讨论在哪些方面与台北/北京有所相似或不同? 哪个地方更适合自己留学、工作?  表达演说任务 <ol style="list-style-type: none"> 完成采访流程 记录, 整理采访内容 撰写留学目的地选择文章 报告最终的决定 |
|--|--|--|

III. 单元-子题的教学策略、科技应用、评估测量

1. 设计三种沟通模式的教学及评估任务, 包括任务要素练习、框架活动及真实任务的语料及实施

| | |
|-------------------------------------|---|
| <p>子题教学任务语料来源 (课本、网站、视频出处等)</p> | <p>网上资料 online materials with their website:</p> <ol style="list-style-type: none"> 视频: 湾人看北京 https://www.bilibili.com/video/BV1qE411R7Gk 文章: 留学美国: 纽约还是洛杉矶 https://kknews.cc/news/ppm9vr8.html |
|-------------------------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <p>3. 课本:N/A</p> <p>4. 其他:N/A</p> |
| 任务的类型及任务系列 | <p>提醒 </p> <ul style="list-style-type: none"> • 任务说明反映任务要素(重点目标语言功能及形式), 将任务要素融入提问练习、生生互动及建立任务框架的活动中。 • 在任务说明中, 要向学生清楚说明任务的条件及程序、操作方法、要求和预期任务结果 <p> 课上互动活动 PPT链接 (包括任务要素提问练习、任务框架活动、真实任务) :</p> <p> 子话题1: 不同城市有不同生活方式.pptx (Click to open)</p> <p> 子话题2 选择合适的留学目的地.pptx (Click to open)</p> |
| 1. 课前使用的前期任务系列 Pre-task chains to be used before class | <p>目标:设计包含任务要素在内的理解诠释任务</p> <p>评估:考虑使用什么任务来评估预期结果</p> |
| 1.1  理解诠释任务1 Interpretive task 1 | 学生看台北和北京生活方式不同的视频, 并梳理视频中提到的几处不同(至少3处)。 |
| 1.2  理解诠释任务2 Interpretive task 2 | 阅读关于去纽约还是洛杉矶留学的文章, 学习相关定式, 总结文章大意。 |
| 2. 课中的任务和课中使用的核心任务系列 | <p>目标:设计包含任务要素、框架活动和部分真实任务, 着重语言使用的人际交流任务</p> <p>评估:考虑使用什么量表来评估预期结果</p> |
| 2.1 任务要素练习(包含完成任务所需要的定式和程式) | <p>为每个功能设计提问PPT、提问单及框架活动(注  :请将你的设计PPT及材料的链接放在这里):</p> <p>子话题1的活动PPT:(包括要素练习、框架活动、真实任务) Link1</p> <p>子话题2的活动PPT::(包括要素练习、框架活动、真实任务) Link2</p> |
| 2.2  人际交流任务1 Interpersonal task 1 | <p>2-3人一组, 讨论:</p> <p>你在美国的哪些地方/城市生活过?</p> <p>你觉得A城和B城在生活上有什么不同?</p> <p>选择一个城市工作/生活时, 有哪些需要考虑的因素?</p> |
| 2.3  人际交流任务2 Interpersonal and presentational task 2 | <p>将2.2讨论的问题在Padlet上和全班同学分享</p> <p>每人点评至少两位同学的帖子</p> |

| | |
|--|---|
| 2.4 👥 人际交流任务3 Interpersonal & presentational task 3 | 2-3人一组, 完成采访: 确定小组成员任务分配: 谁找受访者? 谁是采访者? 谁是记录员? 通过Zoom/微信/WhatsApp等采访一位北京人和一位台北人 <ol style="list-style-type: none"> 1. 转述视频中的观点给受访者, 并询问他们的看法。 2. 向受访者提出至少两个在当地生活和文化方面的问题。 3. 描述自己所在地区的生活和文化, 与受访者讨论在哪些方面与台北/北京有所相似或不同, 哪个地方更适合自己留学、工作。 |
| 3. 课后使用的后期任务系列 | 目标: 设计包含注重语言使用、有任务框架、有真实意义的表达演说任务, 其中也包含理解诠释、人际交流任务 评估: 考虑使用什么任务来评估预期结果 |
| 3.1 🗣️ 表达演说任务 1 Presentational task 1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 记录, 整理采访内容 2. 撰写留学目的地选择文章 3. 报告最终的决定 |

2. 形成性语言使用能力评估方法:

| 随机评估任务 Formative assessment | 评估方法/评估量表 Assessment rubric |
|---|--|
| 1、👂 理解诠释任务 Interpretive task: | Rubric - Interpretive tasks <ol style="list-style-type: none"> 1. 词汇认识度 25% 2. 文意理解度 25% 3. 听力理解度 25% 4. 任务完成度 25% |
| 2、👥 人际交流任务 Interpersonal task: | Rubric - Interpersonal speaking tasks <ol style="list-style-type: none"> 1. 闪光点 2. 成长点 |
| 3、🗣️ 表达演说任务 Presentational task: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rubric - Presentational speaking task 2. Rubric - Presentational writing task Presentational speaking task <ol style="list-style-type: none"> 1. 任务完成度: 25% 2. 可被理解度: 20% 3. 语体得体度: 10% 4. 用词准确度: 15% 5. 语言控制度: 10% |

| | |
|--|---|
| | <p>6. 表达流利度:20%</p> <p>Presentational writing task:</p> <ol style="list-style-type: none">1. 任务完成度:40%2. 可被理解度:20%3. 语体得体度:20%4. 用词准确度:20% |
|--|---|

3. 科技应用 Technology integration

1. 学生将使用 Padlet记录并回应课堂讨论
2. 学生将使用Zoom/WeChat/WhatsApp等工具进行采访
3. 学生将使用Google doc等工具对小组采访的具体工作进行分配、讨论