



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação**  
**Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática**  
**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA N.º 06/2024/PROPG/CAPG/PPG-ENS**

Ata da N.º 06/2024/PROPG/CAPG/PPG-ENS reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática, convocada para as catorze horas do dia quinze de julho de dois mil e vinte e quatro, e realizada por videoconferência. A reunião foi presidida pelo professor Breno Arsioli Moura, coordenador do PEHCM, e contou com a presença dos seguintes membros: Fernanda Franzolin (Vice-Coordenadora), Ailton Paulo de Oliveira Júnior (Representante Docente Titular), Graciella Watanabe (Representante Docente Titular), Leonardo José Steil (Representante Docente Titular), Vivili Maria Silva Gomes (Representante Docente Titular) e Juliana Renovato Vizza (Representante Discente Titular). Professor Breno cumprimentou a todos e deu início à reunião. **Informes:** 1) Professor Breno reforça a data das próximas reuniões, com a próxima ordinária em 12 de agosto e a reunião extraordinária em 29 de julho para análise de pedidos de recursos. Além disso, em 22 de agosto ocorrerá a segunda reunião plenária, que originalmente seria em junho, e utilizará a data originalmente reservada para uma extraordinária. A importância dela reside na discussão do vínculo dos professores colaboradores; 2) informa que o Edital Consolidação teve 5 inscritos, e pede que as chapas venham para a reunião extraordinária com a análise previamente iniciada. Dos cinco inscritos, quatro inscreveram-se também para a verba PROAP, condição imprescindível para a homologação e distribuição dos recursos do Edital. Professora Fernanda reforça o modo de avaliação, em que os pedidos de recursos não contemplados na verba PROAP passam a ser cobertos pelo Edital Consolidação. Professor Breno concorda e pondera que são 90 mil reais disponíveis ao programa pela PROAP, logo um valor maior que os demais recursos alocados. 3) Informa que a Comissão de bolsas receberá e analisará os pedidos do levantamento realizado diretamente, sob alguns critérios definidos pela Coordenação, do modo mais equitativo possível e com as requisições de passagens internacionais, por exemplo, sendo direcionados para o Edital Consolidação. 4) Informa que o doutorando aprovado via GCUB já chegou, está fazendo disciplinas e recebeu a bolsa CNPq que havia sido reservada. 5) Professora Fernanda informa que na CPG foi discutida a reabertura do Reoleta 2021 e 2022, e é importante para que os orientadores vinculem melhor as pesquisas com as respectivas linhas. Também Informa que o sistema de cotutela foi resolvido, corrigindo um problema recorrente nas colaborações internacionais, e que, no edital da Univesp, 75 discentes foram contemplados, no geral. Além disso, está sendo discutida a prorrogação da plataforma Stella, por meio da verba PROAP. Também foi mencionada sobre a possibilidade dos mandatos de Coordenação serem encerrados após o final de cada Coleta, evitando intercorrências, e podemos incluir isso nas discussões do nosso novo regimento. Sobre os pedidos de discentes relacionados à saúde mental, o professor Charles foi questionado se a PROAP não poderia fazer este atendimento, que muitos alunos não conseguem na rede pública, e a resposta foi que existem tratativas neste sentido. 6) Professor Leonardo informa que houve mais de 50 inscrições para mestrado e doutorado, foram realizadas as provas de proficiência e de conhecimentos específicos, estando o processo seletivo na fase de correção e os resultados sairão depois de amanhã. Professor Breno agradece e não havendo mais informes inicia a pauta. **Pontos de pauta:** 1) **Aprovação das atas das reuniões anteriores:** Professor Breno informa que não houve tempo hábil de a ata ser revisada, sugerido colocá-la em votação na próxima reunião. Sem questionamentos, deferido postergar de modo unânime. 2) **Solicitações de discentes e docentes:** 1) **Solicitação de prorrogação de defesa – Discente: Sônia Brzozowski (Orientadora: Márcia Alvim):** Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação, por questões de saúde, até dezembro. Professor Ailton pontua a falta da publicação de artigo, professor Breno pondera que pode ter realizado mas não nos informou. Professor Breno sugere o prazo máximo, em fevereiro, para evitar nova solicitação. Sem questionamentos, deferida de modo unânime; 2) **Solicitação de convalidação – Discente: Débora de Cássia Gomes Cruz (Orientadora: Maria Inês Ribas Rodrigues):** Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação, retomada de outras reuniões, pois agora discente cursou a disciplina e devemos fazer a atribuição dos créditos. Professora Vivili questiona o conceito atribuído, professor Breno concorda em pedir esclarecimentos, aprovando com essa condição. Sem questionamentos, deferida de modo unânime; 3) **Solicitação de alteração de nível – Discente: Ana Meire de**

Oliveira Moraes (Orientador: Ailton Paulo de Oliveira Junior): Professor Breno informa que a solicitação, pautada na reunião passada, foi retomada devido a que a discente estava no 22º mês, sendo que portaria condiciona que seja até o vigésimo mês. Professor Ailton pondera que a solicitação não foi realizada antes pois a discente não possuía a proficiência necessária, mas sua pesquisa está em estágio avançado. Professor Breno assinala a necessidade de não gerar precedentes. Profª Graciella concorda e sugere uma carta pelo orientador e discente que justifique a exceção. Professor Ailton informa que isso já foi feito, pois a qualificação foi no vigésimo mês. profª Fernanda reforça a ideia de precedente, professora Vivili questiona se houve outros casos de mudança de nível que estiveram no limite do prazo, os coordenadores confirmam que não. Representante Juliana pondera a raridade de um pedido como esse, e se não seria possível flexibilizar a decisão. Professora Vivili questiona o critério usado para definir o prazo, professora Fernanda pondera o que foi discutido em 2022, e professor Breno retoma as motivações de ser trazido o pedido à discussão. Professora Fernanda pondera a relação entre justificativas e normativas. Após discussões de interpretação da portaria, em votação, empate em dois votos e uma abstenção, após voto do Coordenador, indeferido; 4) Solicitação de Recredenciamento - Professor Robson Macedo Novais: Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação, em que a pendência era em artigos. Sem questionamentos, deferida de modo unânime; 5) Solicitação de Redistribuição - Professor Hernán Venegas Marcelo: Professor Breno questiona se há dúvidas, o docente vem da UNILA e como ele indicou ao CCNH o programa como possível área de atuação, a Coordenação tem de emitir um parecer. Professora Fernanda pondera que ele orientou mestrandos em História, mas ainda não possui extensa pesquisa em História das Ciências. Professora Graciella questiona a necessidade do parecer e de seu possível uso futuro. Após ponderações, foi determinada uma minuta de parecer, a ser revisada posteriores; **3) Solicitação de orçamento para o V Simpósio.** Professor Breno informa que em reunião da Comissão de Eventos foi decidido pedir ao Colegiado uso da verba do Edital PDPG, para artes e diagramação. Como a ACI da UFABC ficou responsável pelas artes, a diagramação do caderno de resumos ficou para votação. Sem questionamentos, deferida de modo unânime; **5) Outros:** Professora Graciella pede vistas para retomar o caso da discente Ana Meire em nova reunião. Professor Breno põe em votação, deferido de modo unânime. Esgotados os assuntos, Professor Breno agradece a todos e encerrou a reunião às dezesseis horas e onze minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Dênis Douglas Veiga de Souza, Assistente em Administração, e aprovada pelo Professor Breno Arsioli Moura, Coordenador do PEHCM, e pelos demais membros presentes à sessão.

BRENO ARSIOLI MOURA  
Coordenador do PEHCM

DÊNIS DOUGLAS VEIGA DE SOUZA  
Assistente em Administração