

Акт специалиста (эксперта)

от ... сентября 202.. года

Исследование начато в 19 ч. 11 мин. «...» 202.. года
Исследование окончено в 11 ч. 00 мин. «...» 202... года

Город, 202..

На основании обращения ФИО от 202.. года врачом
судебно-медицинским экспертом

.....
произведено судебно-медицинское исследование материалов дела.

Производство настоящего исследования поручено - **судебно-медицинскому эксперту**, стаж экспертной работы 11 лет, имеющего образование – высшее, квалификация – врач, специальность – лечебное дело, диплом от 201 г. ГБОУ ВПО «.....» Министерства здравоохранения Российской Федерации); врач судебно-медицинский эксперт имеет уникальный номер реестровой записи об аккредитации от 202 года выданный ГБУЗ о допуске к осуществлению медицинской деятельности по специальности «Судебно-медицинская экспертиза»; удостоверение о повышении квалификации № от 201.. выданное ГБУЗ по программе повышения квалификации «Судебно-медицинская экспертиза»; удостоверение о повышении квалификации № от 202..... выданное ГБУЗ по программе повышения квалификации «Сопоставление клинического и судебно-медицинского диагноза»; действительный член Ассоциации судебно-медицинских экспертов России (регистрационный номер в реестре №); 202... году награжден Почетной грамотой начальника ГБУЗ

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Специалисту разъяснены права и обязанности, предусмотренные Федеральным Законом № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами федерального законодательства Российской Федерации.

Специалисту разъяснено о возможности привлечения к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ:

Ст. 307 Уголовного кодекса РФ «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод».

1. Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства - наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Примечание. При подготовке заключения специалист не предупреждается об уголовной ответственности, данная ответственность ему разъясняется, так как

Законодательством Российской Федерации строго ограничен круг лиц, имеющих право предупреждать о данной ответственности. При даче пояснений в рамках выполненного заключения и изучении им заключения эксперта, специалисты могут быть предупреждены об ответственности в ходе допроса в качестве специалистов, лицами, обладающими специальными полномочиями, возложенными на них федеральным законодательством.

Ознакомлен:

Врач, специалист, судебно-медицинский эксперт _____

1. Исследование проведено по следующей методике:

При проведении настоящего исследования специалист руководствовался нормативно-правовой базой РФ, профильными и нормативными правовыми актами, отраслевыми распорядительными документами, методическими указаниями и другими применимыми документами, использовали специальные познания и специальную техническую литературу, относящиеся к предмету исследования. Специалист проводил исследование объективно, на строгой научной и практической основе, всесторонне и в полном объеме. Специалистом учитывалось, что исследование должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных. Специалист провел полное исследование представленных материалов для дачи полного и обоснованного заключения по поставленным вопросам. При этом никакие материалы не имели для специалиста заранее установленного другим лицом приоритета, а в случаях обнаружения в материалах, представленных для производства исследования, каких-либо несоответствий, не влияющих, в целом, на понимание и трактовку вопросов, документов и иных материалов, в целях настоящего исследования, предпочтение отдавалось наиболее обоснованным из них.

Для выделения идентификационных признаков, свойств и характеристик рассматриваемого объекта исследования, которые имеют отношение к предмету исследования, эксперт использовал следующие методы:

1. Метод анализа документов.
2. Метод перехода от абстрактного к конкретному.
3. Методы формальной логики (синтез, анализ, аналогию, обобщение, сравнение).

Метод анализа документов. Исследуя материалы дела и содержащуюся в них медицинскую документацию, исследование устанавливает фактическое оказание медицинской помощи конкретными лицами.

Метод перехода от абстрактного к конкретному. Переход от абстрактного к конкретному представляет собой основу технологического исследования, поскольку позволяет установить требуемые нормативно-правовыми актами действия медицинского персонала учреждения, при организации и оказании медицинской помощи конкретному пациенту.

Технология оказания медицинской помощи регламентируется нормативными правовыми актами, включая локальные нормативные акты, положения которых обязывают должностных лиц выполнять сформулированные в них требования, однако, в отличие от индивидуальных правовых актов, не конкретизируют лиц, которые выполняют предписанные обязанности.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному позволяет установить должностных лиц, обязанных выполнять сформулированные в нормативно-правовых актах порядки оказания медицинской помощи и соблюдать клинические рекомендации оказания медицинской помощи.

Из методов формальной логики ведущим при технологическом исследовании выступает метод сравнения. При сравнении сопоставляется требуемая нормативно-нормативно-правовыми актами технология оказания медицинской помощи и фактически оказанная. Достигается сравнение документального выражения фактической технологии качественного и безопасного оказания медицинской помощи, предписанным технологическим правилам и соответствие или не соответствие с ними действий конкретных лиц, относящихся к медицинскому персоналу.

В рамках вышеуказанных методов для формирования обоснованных выводов (формулирования ответов на поставленные вопросы) специалистами полно и всесторонне изучены предмет исследования, относимая и применимая к нему документация.

Вместе с тем производство исследования состояло из следующих этапов экспертного исследования:

- Прочтение и изучение предоставленных материалов.
- Поиск нормативно-правовой базы, анализ действующих законодательных документов для решения вопросов, которые поставлены на разрешение эксперта.
- Оформление результатов исследования и составление экспертного заключения.

По итогам проведенного исследования в заключительной части исследования специалисты изложили выводы относительно того, что было объективно выявлено в ходе исследования предоставленных материалов.

2. На решение специалиста, поставлены следующие вопросы:

1. Правильно ли определена стадия ВИЧ-инфекции в представленных медицинских документах? Возможно ли переход ВИЧ-инфекции из одной стадии в другую в обратном направлении?

3. В распоряжение специалиста предоставлены:

1.
2.
3.
-

4. Нормативная и правовая база исследования

Нормативные правовые акты и иные документы, используемые и (или) учитываемые при производстве исследования, на которые эксперты в необходимых случаях произвели соответствующие ссылки с приведением отдельных пунктов указанных документов:

5. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

6. Выводы с суждениями специалиста (эксперта):

В Постановлении Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания с изменениями и дополнениями от: 19 мая 2017 г., **а именно в пункте**

В представленных медицинских документах на имя ФИО года рождения имеются диагнозы, которые содержат кодировку «.....», **а значит входят в пункт** из Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания с изменениями и дополнениями от: 19 мая 2017 г..

Также следует отметить тот факт, что

7.Резюмирующая часть:

Ответ на вопрос - Правильно ли определена в представленных медицинских документах? Возможно ли переходиз одной стадии в другую в обратном направлении?

Врач, специалист, судебно-медицинский эксперт _____

Приложение 1.
Документы об образовании специалиста

