

Wahlfach: Wissenschaftliches Schreiben und KI-Unterstützung

Protokoll zur 9. Einheit am 07.01.2025

I. Inhalte der Veranstaltung

In diesem Kapitel werden die einzelnen thematischen Punkte der neunten Einheit noch einmal zusammenfassend dargestellt.

- **Analyse der Hausarbeiten aus der letzten Einheit**

- o Bewertung, Analyse, Notenvergabe der Reflexionen mit drei verschiedenen Varianten von ChatGPT und anschließend durch Gemini
- o In einem Dialog in ChatGPT werden die verschiedenen Kategorien auf einer Skala von 1 bis 10 bewertet.
- o Fragenstellung an KI: Aufgabenstellung aus dem Protokoll, individuelle Texte, Erfüllung des Arbeitsauftrags, Sprachstil, Positive und negative Aspekte am Text, Verbesserungsvorschläge
- o Verschiedene Meinungen und Effekte bei den einzelnen Tools
- o Erster Eindruck (Text Frau Erdogan): Sehr guter und übersichtlicher Aufbau, jedoch fehlt ein persönliches Fazit zur Veranstaltung. Außerdem gibt es einen kleinen Layoutfehler, da eine Zwischenüberschrift und der dazugehörige Text nicht auf der gleichen Seite stehen.
- o Erster Eindruck (Text Frau Knoerr): Etwas mehr Feedback zur Veranstaltung vorhanden als bei Frau Erdogan
- o Insgesamt sind sich alle KI-Tools einig, dass die Texte von Frau Erdogan und Frau Knoerr sehr gut sind. Die Noten liegen im Bereich 1,0 und 2,0
- o Unterschied: Die KIs sind der Meinung, dass die Reflexion von Frau Erdogan etwas besser ist. Herr Wölker ist jedoch der Ansicht, dass der Text von Frau Knoerr besser ist, da man durch die Inhalte mehr lernen kann. Durch das Kapitel „Was ich mir von dem Modul noch wünsche“ werden neue Ideen und Verbesserungsvorschläge für zukünftige Veranstaltungen gegeben. Frau Erdogans Text wirkt dafür gleichmäßiger. Sie reflektiert mehr über das Modul und darüber, was sie selbst gelernt hat.
- o Erster Eindruck (Text Herr Gessner): Positiv, dass verschiedene Funktionen wie Seitenumbrüche im Dokument verwendet wurden.
- o Bewertung der KI (Text Herr Gessner): Der Text erfüllt grundsätzlich den Arbeitsauftrag. Es fehlt eine abschließende Bewertung. Während die anderen beiden Arbeiten eher wissenschaftlich und sachlich formuliert sind, ist der Sprachstil von Herrn Gessner „lockerer“. Aufgrund des umgangssprachlichen Sprachstils wird die Arbeit von Herrn Gessner insgesamt von allen KIs etwas schlechter bewertet.
- o Der Sprachstil von Herrn Gessner ist dafür authentischer und durch den persönlichen Bezug für den Leser besser nachvollziehbar.

- o Die verschiedenen Varianten von ChatGPT sind auf andere Dinge gedrillt und bewerten die Reflexionen unterschiedlich.
- o Insgesamt sind die inhaltlichen Analysen der drei Arbeiten sehr ähnlich.
- o Der Text von Herrn Gessner wird von Gemini besser bewertet. Zwar sind die Tools zu strukturell ähnlichen Ergebnissen gekommen, wobei Gemini dem Text von Herrn Gessner deutlich mehr Präzision und Sachlichkeit zuordnet.
- o Noten: Alle drei Arbeiten werden mit einer 1,3 bis 1,7 gleich bewertet.
- **Zitationstechniken**
 - o Zitationsfähige Publikationen in Datenbanken können nicht immer freigegeben werden. Solche Quellen sollten nach Möglichkeit nicht zitiert werden.
 - o Werkzeuge und Automatismen verwenden, um das Werk einheitlich zu gestalten. Trotzdem sind dann noch Fehler möglich.
 - o Die Zitiertechnik sollte abhängig von der Disziplin gemacht werden.
 - o Gute Übersicht über verschiedene Zitiertechniken gibt es bei Scribbr.
 - o An unserer Hochschule ist entweder das numerische System [1] oder das System mit Autor & Datum [Wölker, 2023] weit verbreitet. Anderenfalls kann auch eine Zitiertechnik mit Fußnoten gewählt werden.
 - o Es ist mittlerweile bei fast allen seriösen Quellen möglich, sich ein Literaturnachweis erstellen zu lassen.

II. Allgemeine Hinweise aus der Veranstaltung

Dieses Kapitel enthält allgemeine Informationen zur Veranstaltung und weitere Empfehlungen von Herrn Wölker.

- o Beim Speichern von Dokumenten immer den eigenen Namen in die Beschreibung, damit man das Dokument später noch zuordnen kann
- o Bei Beginn von der Arbeit mit KI-Tools immer einen neuen Dialog öffnen, da sich eine KI vorherige Konversationen merkt und dann auf diesen aufbaut
- o Der Sprachstil eines Textes ist abhängig vom Kontext und dem Ziel. In einer wissenschaftlichen Arbeit sollte man zum Beispiel auf einen umgangssprachlichen Sprachstil verzichten.
- o Texte können in eigenen Worten formuliert werden und anschließend mit einer KI seriöser/akademischer umformuliert werden.
- o Ein weiteres nützliches Tool zur Umformulierung und Verbesserung von Texten ist DeepWrite.
- o Durch Veränderung eines Sprachstils ändert sich die Länge des Textes, der Satzbau und die Wortwahl.
- o Allgemein ist in Bachelorarbeiten, Praxisarbeiten usw. ein seriöser Sprachstil besser. Dafür ist in Präsentationen und Vorträgen ein lockerer Stil besser.
- o KI kann nicht nur als Schreibwerkzeug benutzt werden, sondern auch für die Reflexion und Bewertung von Texten.

- o An unserer Hochschule ist keine Zitiertechnik festgelegt

Hausarbeitprüfung festlegen mit Zielgruppe im Studium früher! Echt leute
Bilder und Fakten und Medien

Termin 21.1.25