

摘要

論文應提供一頁的論文摘要，扼要說明論文研究的主要目標、重要研究過程及其貢獻，**請依照本格式進行編排。**

關鍵詞：依字母順序提供四個左右關鍵詞，各關鍵詞間以逗號分開。

壹、前言/緒論

一、論文頁數

完稿論文應以20頁為限(含參考文獻, 不含封面)

二、頁面格式

完稿論文將合併儲存在研討會的論文光碟集當中, 論文集的頁面大小為21cmX29.7cm(即長29.7cm寬21cm), 內文與左右邊界距均為2cm, 與上下邊界距3cm。

貳、本文格式

論文請以中文或英文撰寫, 並附上摘要, 內文文字中文採用標楷體, 英文採用Times New Roman。為使研討會論文集格式統一, 可採用本格式說明做為論文排版參考, 或者依下式格式要求排版:

- 標題(論文題目): 16級粗體;
- 作者姓名: 14級字;
- 單位: 12級字;
- 通訊作者: 10級字;
- 摘要標題: 14級粗體;
- 章節標題: 14級粗體;
- 內文: 12級且段落為左右對齊, 行距設定單行間距;
- 圖標題: 10級字且置中對齊;
- 表標題: 10級字且置中對齊;
- 參考文獻: 12級字, 凸排2字元。

參、圖及表的格式

每個圖應依序編排號碼, 新細明體, 10級字, 圖標題置於圖下並置中對齊, 如圖1所示。

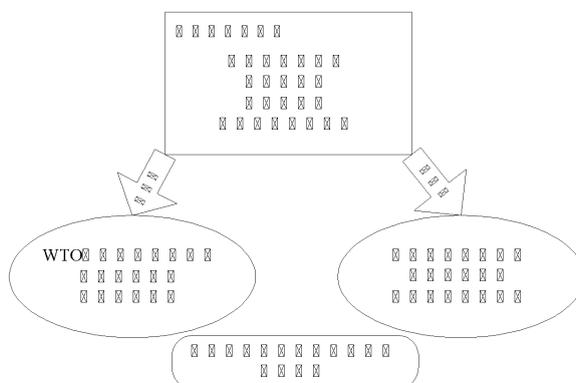


圖1 傳播產業學程課程規劃

表應橫跨欄寬並置於表上置中對齊, 新細明體, 10級字, 如表1所示。

表1 論文文字格式

項目	字型大小
標題(論文題目)	16級字粗體
作者姓名	14級字
單位	12級字
通訊作者	10級字
摘要標題	14級字粗體
章節標題	14級字粗體
內文	12級字且段落為左右對齊
圖標題	10級字且置中對齊
表標題	10級字且置中對齊
參考文獻	12級字且編號

肆、參考文獻格式(請參考《新聞學研究》期刊)

中文部分

王石番(1990)。《傳播內容分析法:理論與實證》。臺北,臺灣:幼獅文化。

李紅豔、劉碧瑤(2014)。〈地方媒體對群體性事件的解讀—以「上海普陀事件」與「廣州增城事件」的報導為例〉,《新聞學研究》, 120:79-119。林俊宏譯(2013)。《大數據》。臺北,臺灣:天下文化。(原書 Mayer-

洪漢鼎(1995)。《語言學的轉向—當代分析哲學的發展》。臺北,臺灣:遠流。

崔愷欣(2011年9月20日)。〈臺灣反核運動的歷史與策略(從1980至2011)〉,《苦勞網》。取自 <http://www.cooloud.org.tw/node/64150>

陳百齡、鄭宇君(2014)。〈從流通到聚合:重大災難期間浮現的資訊頻道〉,《新聞學研究》, 121:89-125。

陳憶寧(2002)。〈公共議題之遊戲框架初探:以核四議題為例〉,《新聞學研究》, 72:85-117。

陳韻如(2011)。〈保護誰的生命?秘魯婦女運動公共議題的新聞框架〉,《新聞學研究》, 109:121-166。

鄭宇君(2014)。〈向運算轉:新媒體研究與資訊技術結合的契機與挑戰〉,《傳播研究與實踐》, 4:67-83。

謝君蔚、徐美苓(2011)。〈媒體再現科技發展與風險的框架與演變:以基因改造食品新聞為例〉,《中華傳播學刊》, 20:143-179。

英文部份

Adedoyin-Olowe, M., Gaber, M. M., & Stahl, F. (2014). A survey of data mining techniques for social network analysis. *Journal of Data Mining & Digital Humanities*. Retrieved from <http://jdmhdh.episciences.org/18/pdf>

- Anstead, N., & O'Loughlin, B. (2014). Social media analysis and public opinion: The 2010 UK general election. *Journal of Computer-Mediated Communication*. doi: 10.1111/jcc4.12102
- Burgess, J., & Bruns, A. (2012). (Not) the twitter election: The dynamics of the #ausvotes conversation in relation to the Australian media ecology. *Journalism Practice*, 6, 384-402.
- Church, K. W., & Hanks, P. (1990). Word association norms, mutual information, and lexicography. *Computational Linguistics*, 16, 22-29.
- Delanty, G. (1997). *Social science: Beyond constructivism and realism*. Buckingham, UK: Open University Press.
- boyd, D., & Crawford, K. (2012). Critical questions for big data. *Information, Communication & Society*, 15, 662-679.
- Entman, R. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43:4, 51-58.