

Аналіз регуляторного впливу:

Аналіз регуляторного впливу прийняття рішення виконавчого комітету Львівської міської ради

««Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 19.10.2022 № 952»»

1. Визначення проблеми.

Охорона об'єктів культурної спадщини є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Це зумовлено тим, що історичні та культурні пам'ятки потребують особливого захисту, як об'єкти, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність. Вони є найбільш вразливими щодо зовнішніх деструктивних впливів і досить часто знаходяться на перетині протилежних інтересів держави та органів місцевого самоврядування як головних суб'єктів збереження культурної спадщини, зацікавлених громадських організацій та рухів, з одного боку, та суб'єктів господарчої діяльності – з іншого. Власне інтересами збереження культурної спадщини часто нехтують забудовники, власники будинків, будівель та споруд чи інші суб'єкти економічної діяльності. Це стосується, значною мірою, і проблем збереження автентичного вигляду фасадів об'єктів нерухомого майна. Адже спотворення зовнішнього вигляду пам'ятки зменшує її привабливість для туристів, підриває туристичний потенціал міст та їх культурний престиж, а в перспективі завдає значних збитків місцевим та державному бюджетам. Потрібно також згадати, що історичні населені місця є важливим елементом гуманітарного простору України, матеріальною основою патріотичного виховання, джерелом натхнення для митців і об'єктом наукових досліджень. Тому їх охорона є надзвичайно важливою справою.

Слід зауважити, що постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.2001 № 878 “Про затвердження Списку історичних населених місць України” місто Львів та деякі міста, які увійшли до складу Львівської міської територіальної громади, визначено історичними населеними місцями. У зв'язку з цим на території міст Львівської міської територіальної громади встановлюють межі історичних ареалів і діють відповідні режими та обмеження для збереження традиційного історичного середовища.

Однак, враховуючи те, що на законодавчому рівні питання збереження автентичного вигляду будівель і споруд на території історичного ареалу м. Львова та населених пунктів Львівської міської територіальної громади, а також будівель і споруд, що є об'єктами культурної спадщини, поза межами історичного ареалу належно не врегульовано, запропоноване рішення покликане вирішити низку зазначених вище проблем.

2. Визначення цілей державного регулювання.

Цілями прийняття даного регуляторного акту є встановлення порядку оформлення документації на ремонт, реконструкцію і реставрацію фасадів будинків та

споруд (в тому числі об'єктів культурної спадщини) та порядку погодження паспортів опорядження фасадів будівель, будинків та споруд на території Львівської міської територіальної громади для збереження умов цілісного візуального сприйняття архітектурних ансамблів та домінантів культових споруд, міських перспектив та інших містоутворюючих факторів.

3. Альтернативні способи досягнення зазначених цілей.

Альтернативою є залишення існуючого стану без змін. Однак, у такому випадку неможливо буде врегулювати питання утримання фасадів об'єктів культурної спадщини та цінної історичної забудови, дотримання зобов'язань щодо цього власниками та користувачами будівель та споруд, дотримання порядку та правил розміщення технічних елементів (пристроїв) та ін., що спричинить відсутність єдиного підходу до збереження об'єктів культурної спадщини та цінної історичної забудови.

3.1. В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонуються два способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Дана альтернатива є неприйнятною. Відсутність запропонованого Порядку утримання фасадів будівель і споруд на території історичного ареалу м. Львова та населених пунктів Львівської міської територіальної громади, та будівель і споруд, що є об'єктами культурної спадщини, поза межами історичного ареалу м. Львова, не відповідатиме чинному законодавству, а також належним чином не задовольнятиме проблематики практичного застосування законодавчих норм в частині автентичного збереження зовнішнього вигляду будівель, будинків та споруд в межах історичного ареалу чи поза його межами.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту рішення	Застосування альтернативи 2 забезпечить формування єдиного підходу до утримання фасадів об'єктів культурної спадщини та цінної історичної забудови на території Львівської міської територіальної громади, що сприятиме їх подальшому збереженню в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь. Також, вказане рішення сприятиме раціональному вирішенню питань ремонтних та ремонтно-реставраційних робіт на фасадах, можливості розміщення на них технічних елементів (пристроїв), озеленення фасадів тощо.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу органів місцевого самоврядування.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Економія часу на прийняття регуляторного акту	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	- покращення дизайну міського середовища, містобудівної ситуації; - врегулювання процесів по опорядженню фасадів Львівської міської територіальної громади.	Витрата часу на прийняття регуляторного акту. Інші витрати відсутні.

3.3.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення даної ситуації без змін	Відсутні, залишення існуючого стану зовнішнього вигляду вулиць і територій міста.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту рішення	- покращення дизайну міського середовища, благоустрою, містобудівної ситуації Львівської міської територіальної громади; - створення комфортних умов для сприйняття оточуючого середовища Львівської міської територіальної громади	У випадку проведення робіт з ремонту, реконструкції, реставрації тощо - сплата за виконання відповідних робіт

3.4.Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	160	12038	—	12201
Питома вага групи у загальній кількості, %	—	—	97%	—	—

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, залишення існуючого стану міського середовища.	відсутні

Альтернатива 2	- покращення дизайну середовища території Львівської міської територіальної громади та благоустрою території; - створення комфортних умов для сприйняття оточуючого середовища	У випадку проведення робіт з ремонту, реконструкції, реставрації тощо - сплата за виконання відповідних робіт
-----------------------	--	---

3.5. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дозволяє покращити стан середовища Львівської міської територіальної громади.
Альтернатива 2	3	Альтернатива 2 забезпечить в значній мірі можливість покращити дизайн Львівської міської територіальної громади середовища та благоустрою території.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	відсутні	Не дозволяє покращити стан міського середовища.
Альтернатива 2	1. Забезпечить покращення дизайну середовища Львівської міської територіальної громади. 2. Створить комфортні умови для сприйняття	Витрати несуть тільки суб`єкти, які мають намір/бажання провести роботи по опорядженню фасаду будівлі, будинку або споруди	Альтернатива 2 запроваджує єдиний механізм для опорядження фасадів будівель, будинків та споруд на території Львівської міської територіальної громади

	оточуючого середовища		
--	-----------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	—	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 надасть можливість запровадити єдиний механізм для опорядження фасадів будівель, будинків та споруд для покращення дизайну міського середовища на території Львівської міської територіальної громади	Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта можуть бути зміни в чинному законодавстві України та економічна криза. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта.

4. Механізми і заходи, які прогнозуються для розв'язання проблеми.

Механізм, закладений в основу проекту рішення полягає у встановленні єдиних вимог до зовнішнього вигляду існуючої забудови, спрямовані на збереження традиційного характеру історичного ареалу і об'єктів культурної спадщини, які розташовані на території Львівської міської територіальної громади.

Власне, для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення виконавчого комітету Львівської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 19.10.2022 № 952», яким запропоновано внесення змін до рішення виконавчого комітету від 19.10.2022 № 952 «Про Порядок утримання фасадів будівель і споруд на території історичного ареалу м. Львова та будівель і споруд, що є об'єктами культурної спадщини поза межами історичного ареалу м. Львова», яким буде визначено порядок та правила утримання фасадів об'єктів культурної спадщини та цінної історичної забудови, встановлено спосіб, що потребує мінімальних змін і доповнень та забезпечує збереження матеріальної автентичності, об'ємно-просторової композиції, елементів, які мають історико-культурну цінність, опорядження тощо.

2. Оприлюднення проекту рішення виконавчого комітету Львівської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 19.10.2022 № 952» з метою отримання зауважень та пропозицій.

3. З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання про прийняте рішення виконавчого комітету Львівської міської ради його буде оприлюднено на офіційному веб-порталі Львівської міської ради в установлений законодавством термін.

5. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Аналіз вигод і витрат

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	1. Створення прозорого механізму та удосконалення порядку утримання, ремонту, реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд на території міста Львівської міської територіальної громади 2. Набуття позитивного іміджу владою міста в результаті врегулювання процедури оформлення документів для виконання робіт по ремонту, реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд.	Пов'язані з процедурою розробки регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та на оприлюднення регуляторного акта, тощо).
Власники або управителі на підставі договору з власниками	1. Прозорість та зрозумілість процедури оформлення документів для виконання робіт по ремонту, реконструкції, реставрації фасадів будинків та споруд. 2. Покращення естетичного вигляду фасадів будинків та споруд Львівської міської територіальної громади: - застосування сучасних опоряджувальних матеріалів з	1. В разі наміру/бажання змінити фасад будинку та споруди – витрати пов'язані з розробленням паспорта опорядження фасаду у сертифікованих спеціалістів.

	кращими експлуатаційними показниками; - недопущення погіршення технічного стану будинків; - недопущення порушення тривкості або руйнації несучих конструкцій; - недопущення порушення вимог протипожежної безпеки; - додержання державних будівельних норм, стандартів та правил. 3. Створення сприятливих умов для життєдіяльності міста. 4. Збереження безоплатного способу отримання погодження паспорта опорядження фасаду.	
--	---	--

Можливість досягнення цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу регуляторного впливу, у разі прийняття зазначеного рішення, є цілком реальними та обґрунтованими.

На дію цього регуляторного акту негативно можуть вплинути такі фактори, як економічна криза, правовий режим воєнного стану та зміни в чинному законодавстві.

Ефективне досягнення мети проекту можливе за умови економічного зростання в Україні.

6. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений, але залежить від прийняття відповідного нормативно-правового акта на загальнодержавному рівні або внесення змін до чинного законодавства.

7. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності рішенням виконкому Львівської міської ради «Про затвердження Порядку опорядження та утримання фасадів будівель і споруд на території історичного ареалу м.Львова та будівель і споруд, що є об'єктами культурної спадщини поза межами історичного ареалу м.Львова» його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

1. Загальна кількість погоджених паспортів опорядження фасадів приміщень, будинків та споруд на території міста.
2. Загальна кількість представлених паспортів опорядження фасадів об'єктів культурної спадщини.
3. Загальна кількість приписів про негайне приведення фасаду будинку до первісного стану та проведення демонтажу технічних елементів (пристроїв) виданих суб'єктам господарювання та/або громадянам, які провели самочинні роботи з ремонту, реконструкції, реставрації елементів фасадів об'єктів містобудування.
4. Загальна кількість інформації про правопорушників, яка управління охорони історичного середовища Львівської міської ради.
5. Загальна кількість проведених комісійних обстежень об'єктів містобудування.
6. Загальна кількість виданих приписів на укладання охоронних договорів на об'єкти культурної спадщини.
7. Загальна кількість інформації про правопорушників, які самочинно проводять роботи з ремонту, реконструкції, реставрації елементів фасадів об'єктів містобудування.
8. Загальна кількість заходів по проведенню демонтажу технічних елементів (пристроїв) з фасадів будинків.
9. Загальна кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст. 150. (порушення правил користування жилими будинками і жилими приміщеннями), ст. 152 (порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів), ст.188³³ (невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини або створення перешкод для їх діяльності) Кодексу України про адміністративні правопорушення.
10. Рівень поінформованості власників або управителів на підставі договору з власниками з основними положеннями акта.

8. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Базове відстеження результативності буде здійснюватись після набрання чинності цього регуляторного акту, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено не пізніше двох років з дня набрання чинності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.01.2024 по 26.01.2024.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	телефонні розмови та робочі зустрічі	42 фізичних осіб-підприємців	З 15.01.2024 - 26.01.2024 Під час телефонної розмови та під час особистого спілкування в управлінні охорони історичного середовища фізичним особам-підприємцям надавались роз'яснення стосовно процедури виготовлення паспорта опорядження фасаду

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

4600 (одиниць);

питома вага малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів господарювання» проведеного аналізу регуляторного впливу).

Примітка. Вартість матеріалів, використаних суб'єктом малого бізнесу для покращення зовнішнього вигляду фасадів, та собівартість виконаних при цьому робіт неможливо визначити однозначно у зв'язку з тим, що кошторисна документація визначається завданням на проектування та є індивідуальною для

виконання оздоблення кожного фасаду.

Враховуючи те, що даний регуляторний акт стосується лише процедури покращення порядку оформлення документації на ремонт, реконструкцію і реставрацію фасадів будинків та споруд та визначення відповідальності власників або управителів, М-Тест був розроблений тільки на час, витрачений на оформлення та погодження паспорту опорядження фасаду.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеного органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати– витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+ 3+ 4+5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати	1040	1040	1040

	вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 год.х 20,3 грн х 39 = 395, 85 грн. * середня мін. зп 6500 грн	X	1 979, 27 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Звернення до відповідного сертифікованого спеціаліста для замовлення паспорта опорядження фасаду. Подання паспорта опорядження фасаду на погодження в УОІС.(Для об'єкта культурної спадщини подання паспорта опорядження фасаду на погодження до відповідного органу охорони культурної спадщини.) Отримання паспорта опорядження фасаду після погодження в УОІС Формула: витрати часу на розроблення та	1 год.х 81,20 грн х 39 = 3 166, 8 грн. 0,5 год.х 20,3 грн х 39 = 395, 85 грн	X X X	15 834 грн. 1979,27 грн.

	впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X	-	-	-

	кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити): Процедура виготовлення паспорта опорядження фасаду відповідними сертифікованим спеціалістом.	4 год. x 5000 x 39 = 780 000 грн.	X	3 900 000 грн.
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13)	780 395,85 грн.	X	3 917 813, 27 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1040	1040	1040
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	811 611 684 грн.	-	4 074 525 800 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Львівської міської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0, 5 год.	40,6 грн	1	1040	21 112 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Послуги приймальної УОІС, занесення інформації до бази да-них УОІС, підняття архівної справи	0, 5 год.	40,6 грн	1	1040	21 112 грн
Погодження паспорта опорядження фасаду	0, 5 год.	40,6 грн	1	1040	21 112 грн
Внесення паспорта опорядження фасаду до архівної справи та повернення справи до архіву	0,5 год.	20, 3 грн	1	1040	10 556 грн
Разом за рік	x	x	x	x	73 892 грн
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	369 460 грн

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-

2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	780 395,85 грн	3 917 813, 27 грн
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	811 611 684 грн.	4 074 525 800 грн.
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	72 471 грн	362 355 грн.
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	812 464 550, 85 грн.	4 078 805 968, 27 грн.

Експертний висновок: