

УНИФИКАЦИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ЭЛЕМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ

Миллер О.М.

кандидат психол. наук, доцент кафедры психологии

КГПУ им. В.П. Астафьева

Романова Ю.А.

магистрант КГПУ им. В.П. Астафьева

Психологическое здоровье детей является несомненной ценностью современного общества. В школе его можно рассматривать как комфортное (позитивное) самоощущение, наличие стремления улучшать качество основных видов деятельности, адаптированность к социуму, успешное прохождение возрастных кризисов и трудностей, возникающих при освоении образовательной программы.

Навык чтения считается одним из базовых и поэтому его формирование и развитие выступает одной из основополагающих задач образования. Оценка сформированности навыка техники чтения является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе.

Начиная со второй четверти 1 класса проводится проверка овладением навыком чтения незнакомого текста вслух. Данный контроль проводится педагогами на основании требований, установленных ФГОС к метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися программ начального общего образования [2]. При этом ФГОС не определяет четких нормативов оценивания сформированности навыка чтения.

Исходя из этого образовательное учреждение локальным актом утверждает свой норматив оценки техники чтения, как показатель учебных достижений ребенка и ориентир для оценки его успеваемости с переводом в отметочную систему.

Сложившаяся ситуация порождает ряд противоречий, вызывающих тревожность младших школьников и тем самым, затрудняющих процесс их адаптации в школе.

Во-первых, это проблема преемственности в обучении чтению между дошкольным образованием и начальной школой. Так ФГОС дошкольного образования не устанавливает требований к овладению навыками чтения для выпускников дошкольных организаций, но уже через четыре месяца обучения первоклассник подвергается оценке по таким критериям как правильность, темп, осознанность и выразительность чтения.

Данная проблема требует комплексного решения на разных уровнях:

законодательном, который предполагает «состыковку» программ дошкольного и начального уровней, выделение приоритетов на каждой образовательной ступени, определение необходимого минимума речевых умений детей;

методическом, раскрывающем основные направления подходов в формировании механизма чтения, в совершенствовании читательских умений дошкольников и младших школьников;

средообразующем, учитывающем возрастные особенности детей, направления в личностном развитии, способствующем созданию условий для наиболее эффективного и наименее трудоемкого овладения процессом чтения каждым ребенком.

Во-вторых, проблема контроля и оценивания уровня сформированности параметров чтения особо актуальна на сегодняшний день. Так как во многом результат оценки уровня чтения зависит не только от сформированности самого навыка, но и от того кто, где, когда и как осуществляет контроль, уровня сложности использованного педагогом текста, от установки данной ребенку при проведении процедуры тестирования чтения, от ориентации учителя на те или иные параметры чтения, соответственно итоговая оценка будет зависеть от субъективных предпочтений педагога. Нельзя не учитывать и того, что при замере скорости чтения многие ученики испытывают

состояние психологического стресса и показывают результаты ниже, чем при обычном чтении в классе.

Стоит отметить, что установленные нормативы чтения не являются показателем нормы сформированности навыка чтения. Так как «норма» – это реальный показатель овладения тем или иным навыком, свойственный большинству детей в определенном возрасте. Для определения нормы чтения необходимы массовые исследования, проводимые в стандартных условиях и с использованием стандартного диагностического материала. Массовое исследование в нашей стране проводилось в 2007/08 годах в г. Москве и Санкт-Петербурге. По результатам которого были выявлены существенные отличия между петербургской и московской популяцией детей по ряду параметров чтения [1, с. 6].

В Красноярском крае подобные исследования не проводились. Это свидетельствует об их необходимости для:

выработки единых региональных норм чтения – точки зрения на скоростные параметры навыка чтения в методической литературе разнятся, но основаны на том, что ученик должен овладеть беглым, сознательным, выразительным чтением с соблюдением основных норм литературного произношения в темпе не менее 90 слов в минуту. И здесь необходимо понимать, что речь идет не о чтении на скорость, а о «естественном» чтении обучающегося, то есть комфортном для ребенка темпе с максимальным осознанием содержания. Именно такое чтение должно соответствовать программным нормам;

проведения работы по унификации процедуры оценки чтения. Использование стандартизированной методики оценки сформированности навыка чтения позволит определить причинные блоки, влекущие проблемы овладения данным навыком детьми, и соответственно выстроить продуктивную программу работы педагога-психолога, подобрать инструментарий в помощь учителю-предметнику с целью формирования

навыка чтения у детей, повышения их мотивации к обучению и сохранению их психологического здоровья;

деятельности педагогов в едином нормативном и диагностическом поле.

Третья проблема – разности индивидуальных особенностей обучающихся. Часть детей приходит в первый класс уже с приобретенными базовыми умениями чтения. Другие, наоборот, могут быть совершенно неподготовленными к освоению данного навыка. Для обеспечения продуктивного процесса обучения для каждого из обучающихся педагогу необходимо:

выявить уровень владения навыком чтения у каждого ребенка посредством эмпирических методов;

спланировать процесс обучения так, чтобы каждый ученик смог чувствовать себя уверенно и получить все необходимые знания, умения и навыки наравне с остальными;

проводить промежуточные исследования для выявления затруднений у того или иного обучающегося и делать акцент на них в процессе обучения. Индивидуальный подход поможет учителю добиться наивысшего показателя в обучении чтению [2, с. 11].

Решение проблем формирования и развития навыка чтения в начальной школе через унификацию системы оценки чтения, организация деятельности педагогов в едином нормативном и диагностическом поле будет способствовать появлению стремления у школьников улучшать качество основных видов деятельности, сохранению психологического здоровья обучающихся, более мягкой адаптации детей к образовательному процессу, снижению тревожности.

Библиографический список

1. Корнеев А.Н., Ишимова О.А. Методика диагностики дислексии у детей. СПб.: Изд-во Политехнич. ун-та, 2010. 72 с.

2. Светловская Н.Н. Методика обучения чтению: что это такое? / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2005. – №2. – С. 9-14

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования утв., приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/#1000> (дата обращения: 01.03.2023)