

Apunte sobre el CVA

(Círculo Virtuoso de la Acción)
Versión 9.0 2025

1. Introducción, origen y actualidad del concepto.....	2
2. Nombre y definición de la virtud.....	5
Virtudes que incluye el CVA.....	10
a. Ir del Objetivo a la acción o “pensar al revés”.....	10
Imaginación y realidad.....	12
b. Verificación de la información.....	13
Diferenciación y relación del hecho y la interpretación.....	14
Aporte del Método Rabínico.....	18
c. Previsión o escenario del 80%.....	24
Dificultad actual de proyectarse.....	26
Manejo de escenarios.....	32
Conclusión práctica recomendada.....	33
3. Esquemas de aplicación de la virtud.....	35
Esquema Conceptual.....	35
Importancia del Outdoor de alto impacto emotivo.....	35
“Escarbar información verificada”.....	39
“Acciones a cuenta”.....	41
Esquema Metodológico.....	44
4. Pasos del CVA.....	45
1º OMV (Objetivo Material Visualizado o Verificado).....	45
2º Límites.....	46
3º Puntos Críticos.....	51
4º Concentración de la mejor energía en las acciones críticas.....	53

1. Introducción, origen y actualidad del concepto

En este apunte trataremos de comentar *lo que nos ha parecido más importante de los avances con relación a esta virtud*, tomando como base el último apunte realizado en 2020.

Primero debemos hacer una aclaración que se ha producido sobre todo en este último tiempo. El Círculo Virtuoso de la Acción es una virtud que *hace referencia a lo que la filosofía aristotélica-tomista denominaba “prudencia”*.

Esta virtud era considerada una de las cuatro virtudes cardinales junto a la justicia, la fortaleza y la templanza. Virtudes consideradas luego por la Escolástica como “morales”, ya que disponían a las potencias -sobre todo las superiores: inteligencia y voluntad- para su bien actuar propio: conocer la verdad y amar el bien que la verdad muestra.

En este esquema la Prudencia era la virtud principal puesto que hacía de “puente” entre la verdad conocida por la inteligencia y el amor al bien que la voluntad dirige¹. Es decir, que es *la disposición estable para buscar y aplicar los mejores medios para alcanzar el fin*. Por ejemplo: si tenemos que dar un consejo a alguien, primero se deberá tratar de buscar y tener buena información sobre lo que esa persona necesita, para luego reunir la mejor información posible para ayudarlo de la mejor manera con el consejo. La virtud de la prudencia *nos dispone mejor para este proceso, es decir para la busca y el manejo de la información para una decisión adecuada*.

Cuando tuvimos que aplicar la Prudencia dentro del enfoque de la Pedagogía de la Realidad, nos encontramos con una *realidad actual muy compleja*: el *manejo adecuado de la ingente información*, sobre todo a través de la influencia de los *mass media* por el fenómeno de Internet. La información se volvió “transparente” al decir de algunos especialistas, es decir, *se hizo visible mucha información para un público muy amplio*.

También tuvimos en cuenta:

- *la gradual desaparición de un pensamiento profundo, unido a la lectura y a la reflexión, en especial por una continua degradación del proceso de abstracción que nos permite relacionar. (irreflexión)*
- *la sobre-estimulación de los afectos hacia intereses materiales, convirtiéndose en un estilo de vida acelerado y consumista. (pasión sobre estimulada)*

¹ **TOMÁS DE AQUINO** sostiene en su *Suma Teológica (Parte II-IIae - Cuestión 47)*: “La prudencia es la *recta razón en el obrar*. (...) El prudente considera lo que está lejos en cuanto pueda ayudarlo o impedirle lo que debe hacer en el momento presente. (...) El mérito de la prudencia *no consiste solamente en la consideración, sino también en la aplicación a la obra*, fin del entendimiento práctico”.

- **una influencia importante, desde nuestra cultura argentina, de tratar de solucionar lo que se nos presenta principalmente con los medios que tenemos inmediatamente a nuestra disposición. (improvisación)**
- **la cultura de la inmediatez, sobretodo en ver los resultados de nuestras acciones (impaciencia)**
- **la cultura del multitasking, muchas veces interrumpiendo nuestros momentos de reflexión y concentración, si los hay. (distracción)**

Por ello se nos ocurrió nombrarla de una manera que reflejara mejor este fenómeno: **Círculo Virtuoso de la Acción**. Este nuevo nombre **mantiene la base esencial brindada por los pensadores clásicos** sobre la virtud de obrar con racionalidad -por **“racionalidad”** entendemos en este enfoque al **debido ordenamiento de las potencias en el hombre**: la inteligencia muestra la verdad, la voluntad quiere el bien, los afectos potencian esas tendencias y el cuerpo se moviliza para alcanzarlo-.

Esta nueva perspectiva de considerar a esta importante virtud entendemos que **enriquece el concepto** con aspectos que **responden a las circunstancias actuales mencionadas anteriormente**. “Círculo” hace referencia a un **círculo de información** que se **retroalimenta**, llevado a cabo por esta virtud en **cuatro pasos**:

- 1- **Búsqueda e incorporación de información confiable;**
- 2- **Identificación de objetivos o metas que tengan altas posibilidades de realización con la información disponible;**
- 3- **Definición de acciones críticas o más importantes para acercarnos a esas metas u objetivos.**
- 4- **Concentrar las mejores energías y recursos en resolver las acciones críticas.**

Este circuito de información **en cada etapa va dando nueva información en la medida que se relaciona con la realidad. Esa información es realimentada en el circuito dando como resultado un círculo virtuoso de retroalimentación** y proporciona mejores posibilidades de enriquecer a la realidad con nuestra relación.

La denominación de **“círculo virtuoso”** surgió de las enseñanzas que hemos recibido sobre todo, de un gran montañista y amigo: **Alejandro Randis**². En efecto, en la actividad de montaña es muy importante desarrollar una habilidad que garantice no sólo el buen logro de las metas propuestas, sino también la preservación de la vida en ámbitos de alta dificultad.

Esta virtud del CVA **incluye a su vez tres hábitos**: 1- **Ir del objetivo a la acción** o “pensar al revés”, 2- **verificación de la información**, y 3- **Escenario del 80%** o anticipación-previsión. Es decir, que es una virtud que a su vez incluye tres virtudes. **Cuando logramos desarrollar estas tres podemos decir que estamos desarrollando la virtud del CVA**. Las tres virtudes anexas intervienen en el Círculo

² En este se puede leer un artículo del 2017 sobre su trayectoria profesional: [Alejandro Randis, el hombre de las alturas](#)

Virtuoso de la Acción y así ***primero debemos*** imaginarnos con la ***información verificada el objetivo, meta o paso a alcanzar***, haciendo un ***escenario de mayor posibilidad***. Ya aquí se ve la intervención de las tres virtudes. Luego ***debemos verificar*** que el objetivo planteado tenga información actualizada para volver a ***ajustar el escenario*** a esa actualidad. Para la definición de las acciones también debemos verificar información sobre los recursos disponibles y hacer un escenario de concordancia con el objetivo actual.

Con todo esto debemos finalmente ***hacer una buena relación entre la información disponible y la concentración de los recursos para llevar a cabo las acciones críticas o más importantes definidas.***

2. Nombre y definición de la virtud

Nos ha parecido oportuno transcribir lo que en 2010 pusimos con relación a esta virtud, ya que ***en su esencia no ha habido cambios***, y además nos ayudará a identificar los avances que hemos desarrollado en su ***profundización***.

“Esta habilidad ***se relaciona con la prudencia***. La prudencia consideramos que en general la entendieron en la antigüedad los griegos y luego los latinos, como la habilidad o hábito que ***dispone mejor*** específicamente a las potencias espirituales (inteligencia y voluntad) para ***identificar los fines objetivos hacia los cuales debemos dirigirnos; también los “medios”, es decir las acciones críticas que debemos realizar para alcanzarlos, y los recursos mínimos necesarios que debemos invertir***. Luego ***emite el mandato a las demás potencias de hacerlo conforme al análisis resuelto.***”

“En la ***era de la información***, a la ***complejidad creciente*** de identificar, tanto los fines o logros objetivos que debemos alcanzar, como los recursos o medios más adecuados para lograrlos -entre ellos la información necesaria o más importante (crítica) que debemos identificar para alcanzarlos-, se agrega la **tendencia cada vez mayor a apartarnos de la “dura realidad” para encerrarnos en la “cómoda virtualidad o imaginación”.**”

“Por esto nos pareció oportuno investigar el desarrollo de esta habilidad para **poder identificar mejor los fines objetivos y la información crítica o más importante para alcanzarlos.**”

“Esta habilidad la denominamos **Círculo Virtuoso de la Acción (CVA)**, entendemos que este nombre describe lo que ***esencialmente desarrolla: un círculo virtuoso o habitual en donde se intenta verificar lo mejor posible la información primeramente sobre los objetivos o fines, para luego hacerlo sobre los medios, es decir, los recursos y las acciones más coherentes o “racionales” a realizar, cuyos resultados en la práctica genera nueva información*** que retroalimenta todo el proceso o circuito, y así sucesivamente.”

“Esta habilidad positiva o virtud ***la definimos***:

Capacidad, poder, inclinación, tendencia o disposición (la persona que la desarrolla se vuelve con ***mayores posibilidades de identificar la información más importante que se necesita para resolver una situación***).

- ***estable*** (mayores probabilidades de mantenerse en el tiempo y ante diversas circunstancias; la persona que la desarrolla normalmente identifica la información más importante ***más a menudo, con mayor facilidad y en muchas más circunstancias que la que no la desarrolla***).

- ***adquirida*** (la forma normal de desarrollar la habilidad es a través ***primeramente del pedido del don a Dios*** conjuntamente con la ***repeticón de acciones coherentes o racionales*** -en un ***espiral ascendente*** que combina la ayuda de Dios y la ***lucha diaria***- en las que se haya constatado una adecuada identificación de la información más importante). ***Esta***

repetición junto con la consulta a fuentes confiables para su profundización es lo que ayuda a que la virtud se vaya desarrollando.

- ***de seleccionar*** (se discrimina o se visualiza **verificando o constatando que haya una mayor consistencia con la realidad objetiva**)

- ***la información crítica necesaria*** (los datos de la realidad interpretados y unificados más importantes)

- ***para alcanzar de la mejor manera posible el fin o fines objetivos*** (apunta específicamente a *identificar el fin o transformación de la realidad objetiva que mejor se pueda alcanzar acorde a la mejor inversión posible de acciones y de los recursos disponibles*).

Conclusión:

Es la habilidad que nos ayuda a **identificar las acciones críticas que hacen las veces de “palanca”** para que un objetivo se pueda lograr con la mejor inversión de energías y recursos posible. Por ende, ***nos da una mayor claridad y seguridad para decidir***, nos ayuda a ***direccionar mejor las acciones*** al fin que queremos lograr, y nos permite ***identificar la mejor inversión de recursos*** disponibles, a su vez que nos permite alcanzar una ***base sólida para identificar mejores alternativas de acción***.

Normalmente ***al momento de tomar decisiones solemos tener poco en cuenta que la información que disponemos sea confiable, y que en base a esa información, debemos hacer un escenario de mayor posibilidad***.

Entendemos que no es una forma adecuada de proceder, si es que queremos ***tener mayores probabilidades de alcanzar nuestros objetivos y, sobre todo, hacerlo con una administración coherente de los recursos: es decir utilizar mejor los recursos que ya disponemos y/o buscar los que sean necesarios y todavía no los tenemos; siempre y cuando sea posible y oportuno para determinada ocasión***.

Vamos enfrentando lo que tenemos que resolver apelando, en gran medida como factor principal, a la ***imaginación***, es decir, lo que es ***“virtualmente”***, desde la ***comodidad de la no verificación de la información o de una verificación que entendemos que no sería suficiente***.

Solemos basarnos en lo que ***“creemos”*** o ***“suponemos”*** –con más apoyo en la imaginación- que en lo que ***podemos verificar*** consultando fuentes confiables, que normalmente exige mayor esfuerzo, tanto físico como espiritual.

Así, por ejemplo, si tenemos que comprar algo que ***“creemos o suponemos”*** necesario, averiguamos –en el mejor de los casos- variantes de precio, y simplemente, si está a nuestro alcance, lo compramos. O si alguien nos comenta una noticia que nos afecta o nos puede afectar, la tomamos como ***“verídica”*** y la difundimos sin más. Y así podemos dar muchos ejemplos parecidos.

Ni hablar cuando el problema que queremos resolver es mucho más complejo, como por ejemplo, planificar un emprendimiento, resolver un problema de cierta gravedad en la empresa o en la familia, hacer que los ingresos alcancen para el nivel de gastos, etc.

Con esta ***“forma de proceder”***, que **generalmente tenemos a mano** y que nos parece la más práctica o la única que se nos ocurre, lo que en realidad hacemos es ***basar nuestro accionar en las consecuencias de un ensayo y error; en otras palabras, sin una “dirección” o “proyecto” que lo sustente***.

Es decir: que normalmente hacemos algo ***sin haber constatado la información con fuentes confiables, su mejor o mayor correspondencia con la realidad***; y, por las consecuencias de los resultados obtenidos –que generalmente suelen ser sorprendentes para bien o para mal-, corregimos el rumbo hasta alcanzar lo que pretendemos –cuando nuestros mismos errores no nos imposibilitan hacerlo, en muchos casos-.

Cuando damos con el resultado esperado, solemos argumentar nuestro “buen razonamiento”. Y en caso de dar con un resultado negativo, nos justificamos con alguna excusa, que generalmente busca “culpables” ajenos a nosotros. No obstante, en ambos casos, por poco que analicemos los recursos invertidos y el desgaste producido, tendremos como conclusión que se podría haber hecho algo mucho mejor.

En síntesis, ***lo que solemos hacer es más o menos esto***:

1. **Nos imaginamos o suponemos** cómo vamos a resolver o mejorar algo.
2. **Nos imaginamos o suponemos** las acciones que nos parecen más prácticas o mejores para resolverlo de acuerdo a nuestra experiencia –conocimientos de resolución en situaciones similares-; o preguntamos a alguien “a mano” para que nos dé su parecer o sugerencia al respecto; por supuesto, ***sin verificar la confiabilidad de su fuente***.
3. Actuamos de la mejor forma que ***“nos parece o suponemos”*** de acuerdo a los recursos que tenemos “a mano”.
4. Esperamos ver el resultado de las acciones para rectificar y ajustar, de ser necesario.
5. Casi todas las decisiones las basamos en lo que consideramos nuestra **experiencia** o la experiencia de algún tercero –que consideramos o suponemos que “la tiene”- en el tema.

Es sintomático cómo utilizamos el “suponer o imaginar sin constatar” en lo que consideramos el ***proceso dominante de nuestro pensamiento***, a la hora de enfrentar una situación a resolver.

Esta forma de proceder entendemos que generalmente ocasiona no sólo un resultado no deseado –en la mayoría de los casos-, sino un ***gran desgaste de recursos de todo tipo*** (económicos, de tiempo, de “mala sangre”, etc.).

Con el tiempo hemos constatado en nuestra cultura la ***gran influencia que tiene el no resolver adecuadamente las situaciones*** que se nos presentan, -sobre todo por defectos en nuestra forma de encararlas- ***en las relaciones personales. Un factor que afecta en gran medida en la calidad de nuestras relaciones personales es el no poder resolver temas técnicos o prácticos en la vida diaria, sobre todo los que necesitan de un trabajo en equipo.***

Nosotros proponemos **desarrollar una virtud (habilidad positiva) a través de un método** –conjunto ordenado de acciones- que ayude a ***delimitar una situación a mejorar*** de manera que tenga el ***mayor acercamiento posible con la realidad***

“objetiva”, para luego *abordarla de forma concentrada, simplificando al máximo posible la utilización de recursos.*

En definitiva: proponemos el desarrollo de un **método *más racional***, que **nos acerque mejor a la realidad** de la situación a resolver de **forma práctica**, y **que nos permita aprovechar al máximo los recursos que podemos disponer, concentrándose en las acciones que contribuyen mejor para alcanzar los fines** que nos proponemos.

Entendemos que en la medida que desarrollemos esta virtud o habilidad positiva (Círculo Virtuoso de la Acción) **simplificamos el abordaje de situaciones a mejorar**, de tal manera, que **nos produzca menos desgaste en todo tipo de recursos** (tiempo, dinero, esfuerzo, etc.) y que además **nos aumente las posibilidades de llegar al logro propuesto.**

Además, y quizás principalmente, esta simplificación ***nos ayudará a bajar el nivel de conflicto en las relaciones personales, aumentando la posibilidad de consolidar equipos o grupos.***

El CVA y los sesgos cognitivos

Hace un tiempo que venimos estudiando *la relación que estimamos puede haber entre la virtud del CVA* y lo que la psicología cognitiva llama “*sesgos cognitivos*”. Pasamos a transcribir unos párrafos sobre los sesgos:

Esta introducción la hemos tomado del libro “**Heurísticos y sesgos cognitivos, su importancia en la Psicología Social**” de la Lic. Micaela Julieta Herrera

“Los *heurísticos* y los *sesgos cognitivos* son conceptos postulados por Kahneman & Tversky (1974, 1992), que *se encuentran estrechamente asociados*. Estos *pueden afectar nuestra forma de procesar la información y las decisiones que tomamos en la vida cotidiana*. Desde la Psicología Social, son usados para *comprender cómo las personas procesan y toman decisiones en contextos sociales*.

Los *heurísticos* son *atajos mentales* que *utilizan las personas para simplificar la solución de problemas cognitivos complejos*, transformándolos en operaciones más sencillas (Tversky & Kahneman, 1974). Hay diversos tipos de heurísticos, algunos de los postulados por Tversky & Kahneman (1971, 1972) son: el **heurístico de representatividad** que hace referencia a juzgar a las personas, cosas y situaciones como parte de una misma categoría, en base a similitudes devenidas de un hecho pasado; el **heurístico de ajuste y anclaje** que refiere a generar un juicio a partir de un atributo de un hecho para luego intentar integrar los atributos restantes, ajustando así el juicio inicial; el **heurístico de accesibilidad**, que permite evaluar la frecuencia de probabilidad de un hecho según la simplicidad con que logran evocar.

Se observa la *influencia de los heurísticos en la toma de decisiones*, un ejemplo de un **heurístico de accesibilidad** podría ser la preocupación por la seguridad de los aviones, debido a tener un viaje próximo y a la noticia reciente de un accidente de avión. Debido a que esta noticia está fresca en la mente, uno puede ponerle un peso mayor a la posibilidad de tener un accidente en avión. Es decir, considerar que es mayor la posibilidad de tener un accidente, de lo que realmente muestran las estadísticas. Esto influye directamente en nuestra decisión de viajar en avión, ya que si consideramos que las posibilidades de que tengamos un accidente son altas, es más probable que optemos por no viajar.

La incertidumbre puede tener un efecto significativo en la forma en que las personas utilizan los sistemas cognitivos, procesos y estructuras mentales que subyacen a la memoria, la percepción, entre otros, y los heurísticos en la toma de decisiones y procesamiento de la información.

Los **sesgos cognitivos** son **definidos por Tversky & Kahneman (1992)** como ***una interpretación errónea sistemática de la información*** disponible que ejerce influencia en la manera de procesar los pensamientos, emitir juicios y tomar decisiones. Hay muchos tipos de sesgos cognitivos, algunos de ellos son el de **ilusión de control**, que alude a la inclinación de los sujetos a tener una visión optimista de su capacidad de controlar la realidad (Ubillos & Zubieta, 2001); el de **exceso de confianza**, donde las personas tienden a sobreestimar la precisión de sus propias creencias y juicios (Cortada de Kohan, 2008); y **el de confirmación**, que refleja a la tendencia de las personas a buscar, recordar y favorecer información que confirme sus propias creencias preexistentes (Wason, 1960)."

En cuanto a los sesgos o errores sistemáticos más o menos conscientes -entendemos que muchas veces de forma subconsciente o inclusive inconsciente- ***los que más nos han llamado la atención, por cuanto consideramos que están relacionados con lo que hemos denominado "mente cerrada o no ampliada"***: son los **sesgos de confirmación**³ y el de **Dunning-Kruger**⁴. De estos ***el que entendemos que ejerce más influencia sobre la característica de "mente cerrada" es el de confirmación***.

Sergio San Juan nos ilustra sobre este tema en particular:

"Kahneman te plantea un modelo para ***entender mejor cómo tomamos decisiones. Dos sistemas: el Sistema 1 y Sistema 2. El Sistema 1*** es el que ***tiene el control la mayor parte del tiempo***. En las miles de decisiones que tomas en un día, la velocidad es prioritaria. Para ello, el sistema "rápido" echa mano de los **heurísticos**: atajos mentales que la evolución lleva puliendo miles de años y que ***nos permiten decidir con velocidad***. El Sistema 1 decide de forma casi automática y sin apenas esfuerzo. En cambio, el **Sistema 2**, pone la calma. Esta ***forma de decidir es más pausada***, sigue una serie de pasos y requiere de un esfuerzo considerable. Ambos sistemas se relacionan entre sí y construyen la forma en la que decidimos.

La mayor parte del tiempo priorizamos la velocidad porque la decisión no es relevante o tenemos otras muchas decisiones que tomar, siguiendo el modelo de Kahneman, ***usamos el Sistema 1***. No podemos invertir mucha energía en cada una de las decisiones que tomamos a diario y la evolución ha construido un *hardware* para ello. Quien se paraba a reflexionar sobre si lo que se movía detrás del arbusto era una amenaza o no, tenía las posibilidades contadas para sobrevivir y perpetuar sus genes.

³ **Sesgo de Confirmación**: es la tendencia a buscar, interpretar y recordar información de una manera que confirme nuestras creencias o hipótesis preexistentes, ignorando la evidencia que las contradice.

⁴ **Sesgo de Dunning-Kruger**: es un sesgo cognitivo por el cual las personas con pocas habilidades o conocimientos en un área tienden a sobreestimar su propia competencia, mientras que las personas altamente competentes pueden subestimar la suya.

Hasta aquí ningún problema. Pero.... ¿no creerás que decidir mediante atajos es gratis? **Los heurísticos, en más ocasiones de las que nos gustaría, se convierten en sesgos: errores sistemáticos que cometemos al decidir...**

Sesgo de confirmación: El sesgo de confirmación es nuestra tendencia a ver el mundo como queremos que sea y no como es. Nuestro Sistema 1 busca coherencia para ahorrar energía, quedándose con aquello que encaja con lo que ya sabe y desecha aquello que lo contradice, evitando así la **disonancia cognitiva**. Somos mucho más reacios a creer información que contradice lo que sabemos, llegando al punto de interpretar información contraria como puntos a favor de lo que sabemos. Los datos contrarios es fácil meterlos en el saco de “los medios nos quieren manipular”. Incluso llegamos a cambiar nuestros propios recuerdos para que encajen con nuestra visión actual del mundo. **El sesgo de confirmación es el “rey” de los sesgos y de él derivan muchas de las trampas que nos llevan a tomar malas decisiones.”**

Estimamos que **el enfoque de la educación formal milenario que hemos recibido ha ayudado a desarrollar este sesgo y ha contribuido a cierta cerrazón de nuestra mente.** Si bien es cierto que, como dicen algunos autores, **también ha ayudado a desarrollar la ciencia** en cuanto fortalece el foco, entendemos que, cuando no permite buscar otras miradas -*otros criterios*-; **nos reduce la posibilidad de llegar a la verdad.**

Hasta aquí una síntesis de los sesgos y su relación con las decisiones La pregunta que nos hacemos es en qué medida la virtud del CVA tiene relación con los sesgos cognitivos y si podemos establecer una relación, en qué medida nos ayuda esta virtud a superar la influencia de sesgos cognitivos.

Relación que a primera vista se nos presenta entre el CVA y los sesgos cognitivos

Según lo que hemos interpretado de lo estudiado sobre sesgos en algunos autores, estos son **errores sistemáticos de relación o interpretación de la información** generalmente atribuidos a un sistema propio del proceso de simplificación del cerebro.

Una primera relación que nos parece que hay es que el manejaarnos primeramente y casi diríamos habitualmente con lo que Kaneman denomina Sistema 1 de procesamiento de la información por el cerebro que es de características rápidas para la toma de decisiones; habilidad que se consolida por el **uso permanente de este Sistema 1 en la toma de decisiones diarias** de menor importancia por

ejemplo ¿qué tomaré en el desayuno? o ¿cómo ir vestido? o ¿qué comprar en el supermercado?. O ¿a dónde dirigirme en mi casa a buscar algo?, etc. Esto, diríamos **es la forma “normal” de procesar la información que tenemos basada sobre todo en las experiencias anteriores y en el ensayo y error.**

La virtud del CVA estaría en la opción del Sistema 2 o pensar más lento. Normalmente a esta virtud la hemos catalogado como “pensar al revés”, y en esto vemos una relación con los sesgos ya que nos va dando mayores posibilidades de pensar mejor lo que vamos a hacer; es decir de **utilizar más a menudo el Sistema 2**, pero también **agregando algo importante: el manejo de información confiable que exige un esfuerzo adicional.**

Es decir, **de alguna manera “violenta” la forma en que a través del sistema 1 procesamos la información** ya que implica realizar acciones que necesariamente necesitan de un Sistema 2, pero además también **revirtiendo el mecanismo del Sistema 1 como sesgo**, que consiste en **procesar información en general no muy confiable y con una interpretación que dificulta su relación con la realidad.** Como por ejemplo descartar una información por el simple hecho que estimamos que no está de acuerdo con nuestras creencias o costumbres.

Ejemplo más de lo cotidiano: normalmente salimos de casa en la mañana al trabajo con una idea más o menos general de lo que vamos a hacer y sin muchas precisiones. Una vez en el trabajo realizamos las tareas que normalmente se nos van presentando de la mejor manera que podemos. Todo esto en general utilizando el Sistema 1 apoyado mucho en el ensayo y error. **Si aplicamos el CVA** en esta ocasión deberemos antes visualizar las actividades que estimamos con mayor posibilidad que realizaremos en el trabajo, en lo posible recordando y/o consultando información confiable -normalmente hay personas involucradas con las cuales será conveniente previamente consultar-; pero además tener información para hacer un adecuado escenario sobre las posibilidades reales de cómo nos convendría que terminara cada reunión o trabajo que haré en mi jornada laboral; si contaré con las personas que necesito que intervengan para ello y en qué condiciones, y qué material necesitare preparar para ello o tener listo. Además con una información adecuada para hacer un escenario de los materiales y el tiempo estimado para realizar el trabajo. Con toda esta información deberé definir cuáles son los puntos críticos para que se logre el final que estoy previendo y concentrar mis mejores energías en lograrlo. Como ven son dos formas de incorporar y procesar información muy diferentes. La primera de forma más rápida normalmente definida “de la acción al objetivo” con un mayor uso del ensayo y error y claro está con menores posibilidades de logro; y la segunda aplicando el CVA “del objetivo a la acción”, visualizando claramente el objetivo para luego definir las acciones; un sistema mucho más lento y laborioso pero con mayores posibilidades de logro.

Es decir ***como una primera conclusión y relación del CVA con los sesgos*** entendemos que ***dichos errores sistemáticos de incorporación y procesamiento de la información producida por los sesgos dificultan en gran medida el desarrollo de la virtud del CVA*** ya que obstaculiza el pasar de un sistema viciado simple y rápido que no genera esfuerzo normalmente utilizado, a uno virtuoso que generalmente genera mucho mayor esfuerzo y que no se utiliza.

Una segunda relación y quizás más importante es que practicando con cierta asiduidad la virtud del CVA ***estimamos que se pueden revertir en gran medida algunos sesgos***, sobre todo en la medida que son producto de un mal manejo del procesamiento de la información. Es decir, del manejarse con información no confiable y/o no hacer una buena relación de la información disponible. Por ejemplo, cuando uno percibe algo con poca información o sin comprobar la confiabilidad de la información y concluye rápidamente en una conclusión; que además la expresa como si fuera la verdad absoluta, o con una seguridad que es la mejor conclusión. O el sesgo de Deming-Kruger que estimamos tan común en nuestra cultura de creer que se sabe más de lo que realmente se sabe o subestimar el propio conocimiento -cuando tiene cierto dominio- creyendo que los demás también lo poseen.

Una pregunta que nos hacemos al respecto es ***si se puede llegar a utilizar el CVA de forma habitual de tal manera que una persona utilice esta disposición también en Sistema 1 para lo cotidiano***. Es decir, si a través de esta virtud se puede llegar a utilizar generalmente en el día a día el ir del objetivo a la acción, manejarse con información confiable y hacer relacionar adecuadamente la información haciendo escenarios de ajuste con la realidad. Es decir esta virtud en la medida que se desarrolle ¿podrá incorporarse al Sistema 1?

Virtudes que incluye el CVA

a. Ir del Objetivo a la acción o “pensar al revés”

Como hemos afirmado anteriormente, ***solemos tener una idea más bien general de lo que queremos hacer*** y normalmente ***nos concentramos primero en las acciones con la información y recursos que tenemos a mano***. Luego en la medida que vamos actuando tratamos de corregir, en el mejor de los casos, para lograr lo que nos proponemos. ***Muchas veces perdemos de vista lo que nos habíamos propuesto porque las acciones nos han llevado a otros derroteros***. Y así nos pasa por ejemplo cuando decidimos hacer una compra y nos entusiasmos con otra cosa que vimos y la compramos, olvidándonos que queríamos originalmente comprar algo diferente. Decimos generalmente “nos tentamos”, pero también esto indica que no teníamos claro la finalidad de lo que queríamos comprar o simplemente la olvidamos.

Cal Newport⁵ expresa una idea que estimo puede relacionarse con la ***dificultad de reflexionar sobre el fin de lo que hacemos***: “según lo demuestra un número cada vez mayor de pruebas, ***la opción del cambio hacia lo superficial no puede revertirse fácilmente***. Si pasamos el tiempo suficiente en un estado de superficialidad frenética, el resultado es una reducción permanente de nuestra capacidad para llevar a cabo trabajo profundo”.

En todo esto se ve una ***tendencia generalizada a actuar impulsados por un sentimiento dominante*** -gusto, rabia, alegría, gozo, etc- más que por un pensamiento reflexionado. Aquí se puede ver con cierta claridad el ***predominio que los sentimientos tienen sobre las potencias espirituales (inteligencia y voluntad) a la hora de actuar***.

De aquí viene el apelativo que dominamos ***“pensar al revés”*** cuando nos referimos a pensar ***“del objetivo a la acción”***. Porque necesita que ***reflexionemos antes de actuar*** sobre la información confiable que poseemos para que ***nos permita hacer un escenario de mayor posibilidad sobre lo que queremos alcanzar***.

Esto implica un ***movimiento muy diferente (a veces incluso contrario) a nuestra inclinación natural de actuar primero para luego reflexionar***. De aquí se entiende que cueste especialmente desarrollar este hábito tan importante. A esta dificultad hay que agregarle otra, que implica que en nuestra cultura en general no se forme en el desarrollo de este hábito. ***La sociedad puede jugar como gran obstáculo si promueve acciones que disminuyen o anulan la reflexión previa***. Por ejemplo: la publicidad invasiva animando a comprar, la cultura del "disfrutar ahora, pagar después en cuotas" o "seguir los propios instintos y sentimientos" sin escuchar o dialogar antes con los demás.

En el libro ***"Pedagogía de la Realidad"*** se pueden encontrar algunas otras razones expuestas como causas de este fenómeno.

Para poder desarrollar esta importante virtud que denominamos “ir del objetivo a la acción”, que está en consonancia con el principio metafísico de ***“principalidad del fin”*** o de la causa final, aconsejamos ***practicar lo siguiente***:

- 1- Me imagino lo que quiero alcanzar con el mayor detalle posible dentro de lo creo son mis posibilidades Por ejemplo: un auto de tales y tales características concretas.
- 2- Consulto a varias fuentes que considero confiables (cfr el siguiente punto 4 sobre verificación de la información) sobre la finalidad o para qué necesito el auto, características, posibilidades, etc.
- 3- Con toda esta información ***imaginaré una fecha estimativa de compra, un auto determinado y en un lugar específico*** donde lo compraré de acuerdo con los requisitos que necesito, mi gusto y/o el de mi familia. El objetivo podría quedar

⁵ Newport, Cal. (2018). Enfócate: Cómo triunfar en un mundo de distracciones.

definido por ejemplo así: A principios de Diciembre de este año la *Agencia López* me entregará un *Fiat Cronos* rojo modelo 2024 que he comprado entregando la tercera parte con el auto que tengo, otra tercera parte en dinero al contado que he conseguido ahorrando y otra tercera parte en 24 cuotas fijas con un interés inicial del 25% sobre este saldo.

4- Luego de realizado esto ***estaré en mejores condiciones de definir las acciones más adecuadas para lograrlo.***

Como ven aquí, ***el proceso se ha centrado principalmente en lograr una imagen lo más concreta posible del logro a alcanzar*** antes de definir las acciones⁶.

¿El pensar con tanto detalle y concentrarme en lo que aspiro alcanzar no nos está de alguna manera estructurando o coartando la libertad?

Esta es una pregunta que puede bien representar a gran parte del pensamiento en la actualidad, donde todo lo externo a uno, sobre todo, con relación a la propia iniciativa o decisión sería una estructura que iría contra la libertad.

Al respecto recomendamos consultar la introducción del apunte **7 actividades del orden** donde se explica la diferencia entre el control y la disponibilidad.

Aquí sólo comentaremos que dependiendo del enfoque filosófico al que uno se adhiera -de forma explícita o implícita-, y por tanto del concepto de libertad y felicidad al que se sostenga se podrá comprender la virtud como disposición hacia principalmente el bien propio o hacia primeramente el bien de los demás.

Imaginación y realidad

Creemos necesario realizar ***algunas consideraciones sobre los conceptos de imaginación y realidad*** por lo menos para manifestar nuestro parecer al respecto:

La ***imaginación*** consideramos que es una ***facultad, potencia o capacidad de relacionar elementos de la realidad de tal manera de enriquecer con imágenes propias la misma realidad***, ya que intervienen las potencias superiores de la inteligencia y la voluntad y las emociones.

Por ende consideramos que es una ***facultad muy importante y especialmente desarrollada en el hombre***, a diferencia del animal irracional, por ***la riqueza que puede agregar a los datos obtenidos por los sentidos al relacionarlos con conceptos y potenciar ese conocimiento.***

En general la ciencia se vale de esta importante facultad para avanzar enriqueciendo sus relaciones, pero también el conocimiento de la misma realidad se beneficia de esta facultad al poder establecer relaciones que permitan ampliarlo y profundizarlo.

⁶ Más detalles en el punto sobre [construcción de escenarios](#).

Es una **facultad especialmente valiosa en el arte, es decir en la aplicación de los conocimientos a la realidad concreta en especial relación con la belleza.**

La dificultad que vemos es la falta de distinción entre lo imaginado y lo que es captado por los sentidos; es decir entre lo captado por lo dado de la realidad y lo que es propio de nuestra imaginación. **Este tema lo desarrollamos más ampliamente cuando hablamos de diferenciar el hecho de la interpretación**

b. Verificación de la información

Entendemos que entre la realidad y las posibilidades de captación del hombre **hay una diferencia importante.** La realidad en su amplitud, profundidad y dinamismo, supera cualquier intento de ser abarcada (entendida) por una persona, de forma completa, es decir en todos sus aspectos y en toda su profundidad...

Denominamos **“verificar información”** a la capacidad de **contrastar la interpretación de la realidad lo más adecuadamente posible para poder captar objetividad, es decir, lo que es, con el mayor acercamiento posible.**

Para que esto ocurra debe tenerse en cuenta que **hay una diferencia entre el “hecho” que la realidad manifiesta y la “interpretación”** que se hace de ese hecho. Cuando por ejemplo alguien nos dice algo en concreto y nosotros lo interpretamos enfatizando la emoción con que lo dijo o poniendo en duda su autoridad para decirlo. Es decir, lo interpretamos como si nos hubiera dicho otra cosa. En una entrevista al pensador **Bertrand Russell** él expone este consejo a futuras generaciones: “cuando estudies alguna cuestión o reflexiones acerca de alguna filosofía, **pregúntate únicamente cuáles son los hechos y cuál es la verdad que se sostiene en virtud de esos hechos.** No te dejes distraer por lo que quieres creer o por lo que, de ser creído, podría tener en tu opinión un efecto social positivo. Concéntrate única y exclusivamente en los hechos”⁷. Este filósofo fue admirado por “su integridad intelectual, su fidelidad a la verdad, (...) sabía que **es muy humano creer aquello que más nos conviene,** y durante toda su vida ofreció resistencia a esa inclinación”⁸.

⁷  Bertrand Russell: Un mensaje para el futuro

⁸ *Dignos de ser humanos* (2021) de Rutger Bregman.

Diferenciación y relación del hecho y la interpretación

Algo que nos ha parecido interesante agregar es el **artículo de Juan Padilla Moreno Los hechos y su interpretación**⁹. Colocamos a continuación algunos pasajes:

“Se trata de arrojar claridad sobre la cuestión de la relación entre los hechos históricos y sus interpretaciones. ***Se mantiene la tesis de que unos y otras no pueden ni separarse ni confundirse porque son correlativos***: su sentido depende de la relación que mantienen entre sí”

“¿Es verdad que los hechos son inseparables de sus interpretaciones? O, como dice Nietzsche, ¿que lo único que hay en realidad son interpretaciones? El problema de la relación entre hechos e interpretaciones se ha planteado de manera recurrente en las ciencias humanas, en particular en la historia, ***sin que haya podido nunca resolverse enteramente***. Sin embargo, no es un problema exclusivo de ellas: también las ciencias naturales se lo plantean. Fue el positivismo decimonónico sobre todo el que trazó una línea divisoria neta entre unos y otras, hechos e interpretaciones...”

“El resquebrajamiento del paradigma mecanicista en la física a finales del siglo XIX ***empezó a poner de manifiesto hasta qué punto los mismos hechos “observables” están insertos en modelos o teorías que se dan por supuestas y que son las que permiten verdaderamente la observación***”.

“Pero el primero en formular el problema con toda claridad fue Michael Polanyi (1891- 1976), quien ya en 1958 afirmaba: ***Las operaciones formales que dependen de un marco o interpretación no pueden demostrar una proposición a personas que dependen de otro marco***. Sus defensores no pueden siquiera explicarse ante estas, porque antes tienen que enseñarles una nueva lengua, y nadie puede aprender una nueva lengua a menos que confíe previamente en que significa algo”

“Lo ocurrido en la historiografía ha sido paralelo a lo acontecido en la filosofía de la ciencia. A lo largo del siglo XX se fue viendo que, más aún que en las ciencias naturales, ***los hechos*** (que aquí no serán ya “experimentos” sino “datos históricos contrastados”) ***son inseparables de los modelos teóricos o esquemas interpretativos desde los que se abordan***”

“¿O que, como afirmaba Nietzsche, no hay hechos: sólo interpretaciones? Y si se pueden distinguir, ¿cuál es la línea de demarcación que los separa? ¿Qué relación hay entre ellos? ***A este respecto, lo más frecuente es encontrar ideas vagas y confusas***. Y creo encontrar ***la razón de esta confusión en que se toman “hecho” e “interpretación” como dos conceptos independientes***,

⁹ <https://revistas.ufg.br/teoria/article/download/67884/36971/322130>

cuando ***son en realidad términos correlativos, cuyo sentido radica justamente en su mutua referencia***"

"Hecho" e "interpretación" son, en efecto, términos correlativos porque ***se exigen entre sí y no se entienden el uno sin el otro***, como padre e hijo, derecha e izquierda o masculino y femenino. Hay hechos porque, y en la medida en que, hay interpretaciones, y viceversa. Como hay derecha porque, y en tanto que, hay izquierda, y viceversa. ***Todo hecho reclama una interpretación, si es que no la lleva ya implícita o incoada***"

Hasta aquí el resumen de la cita que nos ha parecido más relacionado con el tema que estamos tratando. Desde nuestro punto de vista entendemos que ***hecho e interpretación se diferencian como la materia y la forma***; como estos compuestos, ***si bien son diferentes, se relacionan mutuamente y no se entienden uno sin el otro***, porque ***en la realidad están unidos***; sobre todo ***desde la perspectiva del conocimiento del hombre***. Es decir, ***desde el conocimiento todo hecho es interpretado***; no existe el conocimiento del hecho sin una interpretación. Pero ***hay una prelación del hecho sobre la interpretación en el sentido de que la materia es la potencia sobre lo que la forma es el acto***.

Por ello si bien ***la interpretación es lo que le da forma al hecho***, no obstante ***hay que tener conciencia de su diferencia, y por lo tanto de la limitación de las interpretaciones diferenciándolas de los hechos***. Es decir, que ***un mismo hecho puede tener diferentes interpretaciones, y esto hay que tener conciencia a la hora de evaluarlo, sobre todo en las relaciones personales***.

Nos gustaría agregar ***algo que consideramos muy importante*** -ya que de alguna manera refuerza la idea del ***ser como hecho inicial proveniente de Dios*** que afirma la filosofía Aristotélico-tomista- al respecto proveniente de una reflexión de Benedicto XVI en la entrevista que le hiciera Peter Sewald que ***dió pie a un libro Dios y el mundo***¹⁰, y que nos parece que ***está muy relacionado sobre el sentido inicial y profundo de la realidad, y por ende de los hechos en su esencia o sentido objetivo, podríamos decir***.

"En el judaísmo primitivo, en la época en que vive Jesús, surgió la idea de que la creación del mundo material precedió a la Torá. Con la tierra se preparó, como quien dice, un lugar para la Torá. La idea puede parecer un tanto ingenua, pero alberga un pensamiento de gran calado, concretamente el de que el mundo tiene un sentido espiritual.

El mundo fue creado para proporcionar un espacio a la alianza con la que Dios se vincula al ser humano. Está creado según el plan interno de la alianza, y la Torá es, como quien dice, el documento de la alianza y de la novia. Esa primera frase de la Torá -«En el principio Dios creó los cielos y la tierra»- fue

¹⁰ Ratzinger, J. (2005). Dios y el mundo: Creer y vivir en nuestra época.

retomada con plena deliberación por san Juan; es más, todo el Génesis se concentra en una única frase: **«En el principio existía la Palabra».**”

“Esos elementos simbólicos explican la circunstancia fundamental de que el mundo es creación y procede del Logos, que significa tanto 'sentido' como 'palabra'. El Logos, es decir, la «fuerza que sustenta el sentido», era en el mundo griego y hebreo de entonces una de las grandes palabras primigenias, siendo importante que Logos no es sólo 'idea' sino también 'discurso'. Dicho de otra manera: este Dios no es sólo idea, sino también discurso, acción. «En el principio existía la Palabra», es decir, al mundo le precede el sentido espiritual, o lo que es lo mismo, la idea del mundo. El mundo es, permítanme la expresión, la materialización de la idea y del pensamiento primigenio que Dios llevaba dentro de sí y que se convierte en un espacio histórico entre Dios y su criatura.”

Como conclusión **recomendamos que las interpretaciones personales, del tenor que sean, puedan ser cotejadas por otras fuentes, en lo posible buscando confiabilidad**, es decir **una mejor interpretación relacionadas con el tema** que estoy tratando y **no darlas como seguras como si fueran un hecho.**

Otro punto que consideramos importante, sobre todo en el ámbito del manejo de información en las relaciones personales, es el tener **en cuenta el contexto, es decir la influencia de los sentimientos y emociones.**

En sociología algunos autores hablan de **“alto contexto” y “bajo contexto”**; es decir que hay personas que tienen la inclinación a darle mucha importancia al contexto en el que se dicen las cosas (lo subjetivo) y otras le dan menos importancia a ese contexto; es decir que están más atentos a los hechos que manifiestan las palabras (lo objetivo)¹¹.

Nuestra cultura, en general, **está más relacionada con el alto contexto.** Por ello consideramos que **es importante tener conciencia de esto al momento de manifestar interpretaciones como si fueran “hechos”.**

No cabe duda que las relaciones o combinaciones que realizamos con nuestra **imaginación cuestan mucho menos esfuerzo** que el tener que “mover el cuerpo y la mente” para consultar fuentes alternativas.

Puede ayudar a aclarar algo más lo que se entiende por la facultad imaginativa y cuándo encuentra su uso más ordenado.

Por ejemplo, así como en el arte sería tal vez útil usar la imaginación desde una "perfección idealista", cuando voy a hacer un trámite en una repartición pública sería mejor pensar más bien en un "escenario realista".

¹¹ Se puede consultar en este link un resumen sobre este punto: [Aportes de Edward T. Hall](#)

Se trae un comentario sobre **David Hume**¹² que podría tal vez ayudar:

“Hume distingue entre **dos modos de recuperar en la mente la impresión inicial**: uno más vivido, en el que la imagen está «a medio camino entre una impresión y una idea», y otro carente de vivacidad, como «una idea perfecta». «La facultad por la que repetimos nuestras impresiones del primer modo se llama memoria, y la otra imaginación”.

Además, al ser nuestra imaginación el principal parámetro (es decir, la información que ya tengo y el juicio que ya tengo sobre el asunto), **es uno mismo el principal protagonista de la decisión, lo cual está muy vinculado a una noción actual de libertad solamente como capacidad de elegir** y no tanto elegir bien, lo más cercano a la realidad, lo más enriquecido por los demás.

Agreguemos que este procedimiento entendemos que ha sido reforzado por una **educación que normalmente no se acostumbra a verificar adecuadamente**, o según lo que nosotros proponemos al respecto; o por lo menos no lo tiene incorporado como parte del proceso. **con una búsqueda de fuentes que avalen lo que ya pensaba, si es que damos tiempo a buscar fuentes y otros pareceres.**

Aporte del Método Rabínico

Con relación a la **incorporación de información confiable y a la necesidad de relacionar de varias fuentes** nos ha parecido oportuno **el aporte que hace la educación judía con el estudio rabínico.**

De acuerdo a lo que hemos podido interpretar de algunos videos y escritos al respecto, entendemos que **en el estudio de la Torá se habla de que la Palabra de Dios es la fuente objetiva e inmutable de conocimientos**, pero que **por su riqueza, el hombre cuando interpreta funciona como un martillo que pega a un yunque y saltan muchísimas chispas que significan posible interpretaciones parciales.**

Recomendamos consultar el siguiente video explicativo por un rabino sobre este tipo de enseñanza que nos ha parecido muy rico: [¿Por qué hay tantos Premios Nobel judíos?](#),

Por otro lado, la opinión de un ex ministro de educación de Israel sobre el **éxito de la educación no formal en su país**¹³. Reproducimos aquí lo que hemos considerado especialmente relacionado con lo que hemos denominado el **“método rabínico”**

“Mucha gente observa el sistema educativo israelí para explicar este éxito. Durante mis dos años como ministro de educación he llegado a comprender que aunque las escuelas de Israel son buenas, **nuestra arma secreta es un sistema**

¹² Hume, D. (1739). Tratado de la naturaleza humana. Libro I, parte I, sección III: De la memoria.

¹³ [Las buenas escuelas no son el secreto de la explosión de alta tecnología de Israel](#)

educativo paralelo que opera junto al formal. Aquí es donde nuestros niños se vuelven emprendedores.

El sistema educativo en las sombras de Israel **tiene tres componentes.** El primero **es nuestro legado de debate**—está en el ADN judío. **Durante generaciones los judíos hemos estudiado el Talmud,** nuestro código legal, **en una forma vastamente diferente de lo que ocurre en un aula estándar. En lugar de escuchar una clase, el significado de textos complejos es debatido por los estudiantes en havruta—parejas—con un maestro ofreciendo guía ocasional.**

A diferencia de las bibliotecas occidentales silenciosas, el beit midrash judío—casa de estudio—**es una colmena zumbante de aprendizaje.** Como el Talmud es uno de los códigos legales más complejos reunidos en la historia, **la idea de un veredicto es casi irrelevante para los que están estudiando. Los estudiantes se involucran en el debate por el bien del debate. Ellos analizan cuestiones desde todas las direcciones, encontrando soluciones diferentes. Son comunes las respuestas múltiples a una pregunta única.** Como el Talmud mismo—el cual no es la ley escrita sino una reunión de protocolos—**se valora el proceso de aprendizaje, no el resultado.**

El segundo componente de nuestro sistema educativo en las sombras es el **modelo de enseñanza entre pares** de las organizaciones juveniles judías, grupos basados en la afiliación a los que llamamos “movimientos.” Los adolescentes trabajan estrechamente con niños más pequeños; ellos lideran grupos en excursiones y caminatas, **desarrollan planes de estudios informales, y son responsables por los que están a su cuidado.** Cuando era un estudiante de 11o grado, llevé a estudiantes de 5o grado en una caminata nocturna en las montañas. Habérseme dado responsabilidades a una edad temprana me ayudó a formarme en quien soy hoy.

El tercer componente es el ejército. Debido a que estamos defendiéndonos constantemente del terrorismo islámico, los niños y niñas de 18 años son enrolados en el ejército por períodos de dos o tres años. **Los adultos jóvenes israelíes deben asumir decisiones literalmente de vida o muerte cada día.**

Como un oficial de 23 años de edad en 1995, yo llevé a 70 soldados detrás de las líneas enemigas. **La misión encubierta requirió que yo preparara a mis tropas, movilizara gente y equipo, creara planes de contingencia, y funcionara bajo inmensa presión física y mental. Estas situaciones enseñan a una persona cómo ejecutar planes—o adaptarse e improvisar.**

Consideren a una hipotética soldado de 19 años de edad en el cuerpo de inteligencia, analizando fotografías aéreas o comunicaciones interceptadas. Ella debe decidir si el material frente a ella indica un ataque inminente o no. Esto no es un hecho raro. Miles de soldados israelíes lo experimentan diariamente.

Son necesarios buenos maestros en aulas vibrantes para que los niños—y las naciones—tengan éxito. Las escuelas proporcionan una base de literatura, matemáticas e interacción social. Pero el sistema extracurricular de Israel va más lejos. ***El debate liderado por pares y el diálogo intelectual realzan el aprendizaje. Las responsabilidades reales, como cuidar de niños más pequeños, alimentan el crecimiento y la madurez. Las tareas de la vida real muestran a los adultos jóvenes cuánto son capaces de lograr.*** Estos son los principios que debe emular cualquiera que desee repetir el éxito de Israel.”

La Pedagogía de la Realidad, el enfoque que seguimos, entendemos que ***tiene análogamente los tres elementos aquí enunciados por la educación Israelí: una actividad de alto impacto en la naturaleza*** realizadas en equipos con toma de decisiones reales y resultados reales acorde a las decisiones tomadas; ***un sistema de guía personal*** a través de tutorías para el desarrollo de virtudes con una concepción realista; y la ***discusión en grupos de estudios y reuniones grupales*** en donde a través del estudio y el diálogo se va desarrollando la virtud de la sabiduría.

Volviendo a la ***búsqueda y relación de información*** normalmente, por lo menos en nuestra cultura, consideramos que en general ***se suele elegir el camino que se considera más fácil para alcanzar cualquier cosa, sin darle mucha racionalidad a la elección***¹⁴.

Como si fuera poco, entendemos que el mundo en general tiende como concepción filosófica a desprenderse de lo que considera la “dura realidad que se nos impone desde afuera” para incorporar en su lugar una ***construcción interior de gran contenido imaginativo***, que resulta más cómoda y de mayor agrado, por no decir ***mucho más susceptible de dominio***.

A ***la persona que interpreta un hecho la denominamos “fuente”***. En rigor sólo una persona puede ser “fuente” de interpretación, ya que es propio de las personas la capacidad de interpretar los hechos, de volverlos “información”.

Decimos que ***una información, en la medida que refleja la realidad lo mejor posible es “confiable”***; es decir, que puede ser un fundamento de valor para tomar decisiones. ***Aumenta la confiabilidad de una información si proviene de una fuente confiable***.

Cabe aquí una ***aclaración muy importante*** para darle el debido contexto a lo que estamos afirmando. Son unos párrafos de San Juan Pablo II en la ***Encíclica Fides et Ratio***¹⁵ que nos muestra ***la importancia de la creencia en el ser humano inclusive en el ámbito científico***:

"Cada uno, al creer, confía en los conocimientos adquiridos por otras personas. En ello se puede percibir una tensión significativa: por una parte el conocimiento a través de una creencia parece una forma imperfecta de conocimiento, que debe perfeccionarse progresivamente mediante la evidencia lograda personalmente; por otra, la creencia con frecuencia resulta más rica desde el punto de vista humano que la simple evidencia, porque incluye una relación interpersonal y pone en juego no sólo las posibilidades cognoscitivas, sino también la capacidad más radical de confiar en otras personas, entrando así en una relación más estable e íntima con ellas."

Y va un remate para esta argumentación que nos parece muy importante: "Se ha de destacar que ***las verdades buscadas en esta relación interpersonal no pertenecen primariamente al orden fáctico o filosófico***. Lo que se pretende, más que nada, es ***la verdad misma de la persona: lo que ella es y lo que manifiesta de su propio interior***. En efecto, la perfección del hombre no está en la mera adquisición del conocimiento abstracto de la verdad, sino que ***consiste***

¹⁴ **SANGUINETI, Juan José**, en su escrito sobre la Libertad se lee: ***"Ante los estímulos externos cada uno reacciona según su propia sensibilidad, situación y formación personal"***. Si las opciones no suponen un gran empeño personal, como puede ser comprar artículos en una tienda, e incluso votar en las elecciones políticas, uno puede no esforzarse en deliberar demasiado, con lo que se dejará influir más fácilmente por la propaganda o por sus emociones o gustos momentáneos" ([Enciclopedia filosófica on line — Voz: Libertad. Voz de archivo 2019](#)).

¹⁵ [Fides et Ratio \(14 de septiembre de 1998\) | Juan Pablo II](#)

también en una relación viva de entrega y fidelidad hacia el otro. En esta fidelidad que sabe darse, el hombre encuentra plena certeza y seguridad. Al mismo tiempo, **el conocimiento por creencia, que se funda sobre la confianza interpersonal, está en relación con la verdad: el hombre, creyendo, confía en la verdad que el otro le manifiesta.**"

Además otro punto importante a tener en cuenta es lo que denominamos **"actitud metafísica"**, que consiste en la disposición estable de buscar e incorporar la verdad que el otro manifiesta, venga de quien venga. **Santo Tomás de Aquino¹⁶** afirmaba que **la verdad, venga de quien venga, proviene siempre de Dios, que es origen y sustento de toda verdad.**

Es decir que **en principio debemos fiarnos de la confiabilidad de la persona con la información que nos transmite.** No obstante, y de acuerdo a la importancia de la información que nos está transmitiendo, **es recomendable hacer un análisis de la procedencia de la fuente de esa información.** Dentro de ese análisis debemos tener en cuenta las **características de una fuente confiable.**

La confiabilidad de una fuente dependerá de ciertas **características que tengan relación con los hechos** que se intenta interpretar. Generalmente hablamos de **4 (cuatro) características principales:**

a) **Cercanía o habitualidad de contacto.** Esta es una característica importante ya que **la habitualidad en la cercanía con lo que se quiere interpretar aumenta la posibilidad, por la experiencia,** de una adecuada interpretación, como por ejemplo un padre con un hijo. Esta característica **es normalmente de fácil reconocimiento,** aunque **a veces se suele asignar, entendemos que, erróneamente a la experiencia el máximo grado de confiabilidad.**

b) **Pericia o capacidad de relación o interpretación,** de manera que reflejen lo mejor posible la realidad. Esta característica tiene su importancia ya que **la pericia normalmente requiere una buena interpretación de los hechos y una buena respuesta a esa interpretación. Generalmente necesita de estudio habitual.**

La pericia **necesita de la experiencia o la cercanía,** pero la supera puesto que **le agrega estudio, aprendizaje y resultado positivo de ese aprendizaje.** Esta confiabilidad **tiene la ventaja de estar concentrada en algún aspecto del que se tiene constancia del buen resultado de la interpretación, pero suele ser confiable sólo en ese aspecto.** El error que suele cometerse con esta característica **es asignar alta confiabilidad a una persona que ha demostrado pericia en algún aspecto a otros aspectos en los que no lo ha demostrado.** Ejemplo: cuando algún médico se muestra confiable en algún aspecto que no han demostrado pericia, por ejemplo en el diagnóstico de una enfermedad que no es su especialidad, a pesar que en

¹⁶ Santo Tomás de Aquino. [Suma Teológica - I-IIae - Cuestión 109](#), Artículo 1, palabras textuales:

"Omne verum, a quocumque dicatur, a Spiritu Sancto est"

("Toda verdad, quienquiera que la diga, proviene del Espíritu Santo").

otros aspectos sí. La pericia en algún aspecto de la realidad **se suele generalizar a otros aspectos de la realidad relacionados**, pero en donde no se ha demostrado pericia. Consideramos que **en nuestra cultura hay tendencia a considerarse personalmente perito en varios temas** con sólo haber escuchado noticias al respecto, o sobre temas donde uno se ha interesado, sin estudio o comprobación de la confiabilidad de la interpretación.

c) **Objetividad** o **“racionalidad”**, es decir que el juicio de interpretación de la realidad provenga de un mayor orden en las potencias: **que la afectividad no sea la que dirige principalmente las opiniones, decisiones, actitudes y acciones; sino que sea la inteligencia seguida por la voluntad**, ambas **potenciadas por la afectividad**. A esta característica en la filosofía aristotélico-tomista se la denomina **“racionalidad”**. Esta **es una característica muy importante para ciertos aspectos de la realidad**, como las relaciones personales, la psicología, la sociología; pero también **es una característica muy difícil de lograr**, sobre todo **en ambientes culturales de alto contexto como el nuestro**. Mientras mejor ordenamiento en sus potencias tenga el que interprete los hechos tendrá más posibilidades de objetividad.

d) **Integridad**, es decir que **la persona tenga una concepción de la vida integral, acorde o en busca del Proyecto de Dios**. Esta característica **es de la mayor importancia porque tiene la capacidad de relacionar los hechos con Proyectos de vida y no simplemente con el presente o lo material**. Para ello entendemos que **se requiere primeramente de una tendencia a pedir habitualmente el don a Dios para buscar y conocer su Proyecto, que incluirá principalmente una habitual relación con Él, pero también de un pensamiento metafísico**, en nuestro caso con el enfoque aristotélico-tomista. Desde esta perspectiva consideramos que **es la característica más difícil de desarrollar y de comprobar**, aunque **vale la pena buscar personas en las que se tenga cierta constancia de poseerla y que uno pueda consultarla, sobre todo para temas de cierta importancia**.

Por todo lo expuesto decimos que el **proceso de verificación de la información** consiste en **buscar y captar información lo más confiable posible**, y esto generalmente **requiere de consultar varias fuentes**, pues **es prácticamente imposible encontrar todas estas características en una sola fuente y de forma habitual**.

Además se puede hablar brevemente de la **riqueza esencial que surge de una comunicación y relación entre varias fuentes**. Al punto que **la unidad entre diversos resulta normalmente en un acercamiento más serio y profundo a la realidad**.

Se deberá consultar a varias fuentes **tratando de reunir las diferentes características de la confiabilidad de la información, haciendo una buena relación con la información que se consiga**.

En síntesis ***para verificar información que nos ayude a desarrollar el CVA se deberá:***

- 1- ***Consultar a varias fuentes buscando la mayor confiabilidad posible*** de la información
- 2- ***Hacer una buena relación de la información, sintetizando lo que*** consideramos más confiable

c. Previsión o escenario del 80%

Entendemos que cada vez que proyectamos nuestras acciones hacia el futuro ***necesitamos imaginar una situación a alcanzar***, hacia la cual dirigimos. Como por ejemplo cuando decidimos comprar algo, hacer un trámite, etc. Esta ***imaginación de un fin objetivo y la relación de mayor posibilidad de alcanzarlo acorde al análisis de la información obtenida***, la denominamos “***escenario del 80%***”.

En la antigüedad a esta disposición de imaginarse la realidad con anticipación se la denominaba ***Previsión***, en el sentido de ***visualizar o de prever lo que tiene más posibilidades de ocurrencia con la información que se posee***. Hemos nominado a esta virtud ***Escenario del 80%*** para reflejar de alguna manera con términos más actuales esa disposición, pero también para manifestar que ***la mejor posibilidad que tenemos de imaginarnos la realidad siempre será menos rica que la realidad misma***.

En rigor, cada vez que nos dirigimos hacia algo, hacemos una ***composición imaginativa del resultado a alcanzar***. Con mi mujer voy a cenar y me “imagino” que tendré la mesa que he reservado, puesto que todavía no estamos sentados en ella. Como este ejemplo tan sencillo lo dice, ***siempre estamos de alguna manera “proyectando escenarios”***, por cuanto ***nuestra vida es esencialmente relacional y proyectada hacia el futuro***. Sólo el animal irracional no se proyecta sino que vive presa y esclavo del presente, puesto que no puede abstraerse del mismo a través de una facultad o potencia espiritual¹⁷.

¹⁷ En ***Yepes, R., & Aranguren, J.*** (1997) La persona y su intimidad se profundiza en este aspecto: “la persona vive instalada en el tiempo (...): aunque nosotros estamos inmersos en el tiempo, tenemos la capacidad de situarnos por encima de él. La intimidad de la persona tiene una capacidad sorprendente de situarse por encima del tiempo, en una especie de elevación que se advierte, al menos, en lo que sigue: (...) en la capacidad de anticiparse al tiempo, de advertir y preparar el futuro. ***El hombre se anticipa a lo que va a suceder. El hombre suele actuar condicionado en parte por lo que va a hacer, por lo que supone que va a venir después***. Y esta rara y sorprendente capacidad de que su conducta esté organizada previendo el futuro, ***es una característica singular del hombre***”.

Dificultad actual de proyectarse

Hemos notado desde hace unos años una *paulatina disminución de la capacidad de abstracción*, sobre todo en la *creciente dificultad de comprender y relacionar contenidos teóricos sobre temas humanos tratados con cierta profundidad*.

Entendemos que *esta dificultad repercute en la posibilidad de proyectarse, pero también en las relaciones personales*.

A continuación copiamos *parte de un informe de hace poco tiempo sobre la situación de la influencia de las TIC* (Tecnologías de Información y Comunicación) *en España*¹⁸ que estimamos, por la influencias de esta Tecnología en el mundo, *puede trasladarse a nuestra cultura*.

“En la actualidad *sería imposible concebir nuestra sociedad sin Internet*. La realidad pone de manifiesto el *papel fundamental que la red juega en el día a día de nuestros jóvenes y adultos*. En la última encuesta del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020) acerca del equipamiento y uso de TIC en los hogares españoles, en el 95.4% de los mismos se dispone de conexión a la Internet, habiendo en la actualidad en España más usuarios de Internet (93.2%) que de ordenador (81.4%). De hecho, el 99.5% de los internautas se conectan a la misma a través del teléfono móvil, siendo preciso destacar que el principal tipo de conexión a la Red, por banda ancha, es la conexión móvil a través de un dispositivo. Si analizamos para qué se utiliza Internet, la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (INE, 2020) señala que las actividades más realizadas en los tres últimos meses por la población de 16 a 74 años ha sido usar servicios de mensajería instantánea, como WhatsApp (89.5% actual frente al 85.1% en 2019), buscar información sobre bienes y servicios (78.3% respecto al 72.9% en 2019) y telefonar o realizar videollamadas a través de Internet (un 77.7% por el 54.9% en 2019). *Estos datos corroboran un aumento significativo en su uso* en el 2020, siendo en el último, las videollamadas, el incremento más significativo, en más de 20 puntos respecto al año anterior. *El contexto que definen los datos expuestos explica los cambios producidos en las formas de comunicación y socialización, en la búsqueda y localización de información e, incluso, en las actividades desarrolladas durante el tiempo libre* (Brennan, & Dempsey, 2018). *Una de las tareas más usuales desarrolladas por los jóvenes en Internet es la monitorización de redes sociales* (González-Cortés, 2020), que están consideradas desde 2012 como el *principal medio de información de los jóvenes* (Catalina et al., 2015; Devine, & Lloyd, 2012; García-Jiménez et al., 2018). En la actualidad existen diferentes estudios acerca del uso de Internet que inciden, principalmente, en temas relacionados con problemas sobre su utilización, *destacando la adicción a Internet* (Ahmadi, 2014, Carbonell et al.,

¹⁸ [La Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación \(TIC\) en los Hogares en el año 2022](#)

2012, Cho et al., 2014, Jasso Medrano et al., 2017). **Estos trabajos relacionan dicha adicción con la reducción de la actividad física, el aislamiento y la ansiedad**, introduciendo así en las investigaciones factores psicológicos, biológicos y sociales. Además, en otros estudios se incluyen ciertas características como los síntomas de abstinencia, cambios de estado de ánimo, conflictos y recaídas (Griffiths et al. 2014). **Estamos, por tanto, ante un fenómeno cuya raíz se vehicula al uso abusivo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)**, produciéndose en todas las edades y en muy diferentes ámbitos culturales (Pedrero-Pérez et al., 2018). Esta utilización problemática es patente en diferentes recursos, herramientas e instrumentos, **derivadas de la dependencia que los usuarios tienen a Internet**. Así, **la adicción a redes sociales se considera como un subtipo de adicción a Internet**, pues comparten muchas de sus características centradas en el uso de dichas aplicaciones o sitios web (Blachnio et al., 2015; Ruiz-Palmero et al., 2019). ... En este sentido, es preciso reseñar que **la dependencia o adicción no se genera respecto al dispositivo móvil, sino a las diferentes aplicaciones a las que el móvil permite acceso**. ... Otro recurso tecnológico cuyo uso inapropiado genera problemas son los **videojuegos**... . En definitiva, **estamos ante una variedad de recursos TIC que ofrecen muchas posibilidades en diferentes contextos y realidades, especialmente en el campo de la educación y la formación**, como han demostrado ya estudios anteriores (Martín Del Pozo, 2015; Revuelta, & Esnaola, 2013; Sánchez-Rivas et al., 2017). **Sin embargo, estás potencialidades no son incompatibles con los riesgos derivados de un uso inadecuado o abusivo de los mismos**.... Según datos del INE (2020), **la pandemia ha disparado el uso de internet** con un millón más de usuarios que al principio de ésta, y alcanza al 95,3% de los hogares. Sumado este hecho a que **gran parte del ocio de la juventud está mediado por dispositivos digitales**, ya sea por consumo de videojuegos, o bien, la comunicación entre pares vía redes sociales (Viñals Blanco et al., 2014), **el tiempo de conexión ha aumentado notablemente** (Hernández, 2020)."

Compartimos a continuación un **artículo muy interesante sobre este tema que ha publicado en el diario La Nación Marian Durao**¹⁹

"Para entender mejor este nuevo escenario, hay investigaciones que sugieren que trabajar frente a una pantalla lleva a cambiar de foco de atención cada 47 segundos, lo cual **puede dificultar la concentración y aumentar la distracción**. A su vez, el algoritmo de Instagram selecciona y ordena contenido que va a enviarnos basándose en varios factores como nuestras interacciones previas (me gusta que dejamos en otras cuentas, comentarios, y seguidores), la frecuencia de uso de la app, y la selección de las publicaciones donde nos detenemos más tiempo. **Prioriza contenido de cuentas con las que interactúas más frecuentemente y publicaciones recientes, buscando maximizar tu tiempo de permanencia en la plataforma**.

De esta forma, es muy fácil que este aluvión de mensajes, *reels* e historias compitan con nuestras horas de sueño, nuestra capacidad de concentración, trabajo y con nuestros afectos. Para gestionar de manera efectiva el tiempo que

¹⁹ [Cómo enfrentar la adicción al celular - LA NACION](#)

pasamos enganchados a nuestras pantallas, **es crucial adoptar estrategias conscientes que equilibren nuestra interacción con la tecnología.** Implementar límites temporales a través de herramientas y configuraciones en nuestros dispositivos puede ser un primer paso para moderar nuestro consumo digital.

Establecer espacios en nuestro hogar donde la presencia de los dispositivos electrónicos estén restringidos, como en el dormitorio o alrededor de la mesa de comedor, nos ayuda a recuperar la calidad de nuestras interacciones personales y el descanso. **Muchas personas han dejado de leer libros hace mucho tiempo.** Fomentar hábitos diarios que prescindan del uso de pantallas, como dedicarse a la lectura, practicar ejercicio físico o disfrutar de la naturaleza, nos invita a reconectar con el mundo físico y con nosotros mismos. **Leer nos aparta de la necesidad de recompensa inmediata y nos ayuda a mejorar nuestra atención, memoria y concentración sumado a reducir el estrés y fomentar nuestra capacidad creativa y analítica.”**

Es decir, que **es muy recomendable invertir parte de nuestro tiempo, sobre todo del tiempo que dedicamos a las TIC, a leer libros de papel, relacionarnos con las personas a través del compartir momentos sin nada electrónico, sobre todo en conversaciones donde surjan temas humanos con cierta profundidad.** Esto además de lo importante que resulta para las relaciones personales, también **ayuda al desarrollo de la abstracción o capacidad de relación de conceptos, y por ende aumenta la posibilidad de proyectarse.**

Volviendo al tema de **conformación de escenarios**, entendemos que la educación actual suele reforzar **una imaginación de la realidad sin tener como punto de apoyo una verificación adecuada de la misma.** Un ejemplo es la planificación de contenidos para dar en un curso asumiendo que las personas irán aplicando esos conocimientos en sus vidas, incluso posteriormente a completar dicho curso.

Es en el **esquema metodológico** donde podremos darnos cuenta mejor de esta situación, ya que debemos diseñar un escenario lo más cercano a la realidad para resolver una situación que se nos presenta con cierta complejidad y necesitamos de una adecuada relación de recursos.

Observaciones al respecto –comentarios relacionados a la experiencia en el diseño de escenarios en nuestra cultura- a través de varios años de experiencia en actividades de la educación no formal, como outdoors, Talleres y aplicación en experiencias privadas.

- a) Como dijimos anteriormente, **la imaginación tiende a reemplazar la realidad.** Su función es simplificarla a través de relaciones entre conceptos para poder dominarla mejor, ya que tenemos evidencia de que

es dura, dinámica y mucho más compleja o completa de lo que podemos captarla. Entendemos que este proceso es de mucha utilidad. No obstante, como todo, se tiende a abusar de esta posibilidad hasta **reemplazarla sin más por la realidad.** Consideramos que es un gran error que muchas veces trae consecuencias negativas. Un **ajuste de coherencia constante de lo que imaginamos con la realidad es muy importante** puesto que la realidad **“es lo que es”** con todo lo que ello implica, y por tanto excede a lo que nuestra imaginación normalmente nos dicta.

Veamos un **caso sencillo y diario como ejemplo**: traten de imaginarse lo que van a hacer mañana en concreto y hagan un listado por orden cronológico de las actividades. Traten a continuación de colocarle un horario de inicio y otro de finalización a cada actividad. A la noche de mañana revisen el listado y es muy probable que haya variantes. Variantes que no se imaginaron que sucederían. Probablemente se deba a que no verificaron la posibilidad que sucedieran o que no tuvieron en cuenta información de la realidad como traslados y lugares en concreto de reuniones, faltante de material necesario, etc.

- b) **Nuestra tendencia natural a la abstracción tiende a aplicarse sin un correlato verificado con la realidad**, sobre todo en aquello hacia lo cual tendemos; es decir, lo que denominamos “fines”. De tal manera que **nos cuesta especialmente identificar fines concretos o con detalles de la realidad.** Más bien **nos suelen mover fines generales o meramente conceptuales** que nos dicen bastante poco acerca de los detalles que queremos o nos conviene alcanzar. Consideramos que esta es una de las razones – no la única- por lo que en general las planificaciones no son tenidas en cuenta como guía de las acciones concretas. **Están desprovistas de “realidad concreta”** que es lo que generalmente nos suele mover.

Siguiendo con el ejemplo anterior de listado de actividades con sus horarios, si nos preguntaran qué vamos a hacer para mejorar el que lo que imaginamos sea más acorde con la realidad quizás nos propondremos algunas actividades generales como tener en cuenta mejor los traslados, preparar antes de salir de casa el material que necesitamos para lo que vamos a hacer, etc. Como ven nos imaginamos generalidades como tendencias. No las hemos verificado y concretado adecuadamente por lo que es posible que las diferencias entre lo que me imagino y la realidad se repitan. Este ejemplo también sirve para el punto que sigue.

- c) Cuando queremos diseñar con más detalle metas, fines u objetivos solemos darle enunciados más detallados, pero **siguen siendo muy abstractos y generales**, por lo que normalmente **no suelen tener el resultado de mover adecuadamente las acciones.** La causa principal de esto está –según nuestra opinión fundada en la observación de muchas situaciones concretas- en **no basarse en información verificada con actualidad y profundidad.**

- d) Como muchas veces se complica la verificación de la información actual por carecer de los recursos adecuados –entre ellos el tiempo-, cuando no el criterio no adecuado para seleccionar las fuentes confiables; lo que se hace es **reemplazarlo por variedad de escenarios posibles** –mínima-media-máxima- relacionado con las probabilidades que se otorgan “virtualmente” a la posibilidad de que se den ciertas variables importantes. **Esto, entendemos que, muchas veces es una “trampa” de la imaginación** que simplifica, ante un potencial argumento de imposibilidad de verificar. **Entendemos que siempre se deberían extremar los recursos disponibles –explorando alternativas- para llegar a la información verificada.** Es nuestra opinión que **sin sustento de información verificada no se puede hacer un escenario adecuado que sea guía de nuestras acciones.** Esta **exploración de alternativas** –inclusive explorando con más detalle situaciones similares en el pasado- siempre es posible y **uno debe extremar los recursos disponibles** para lograrlo ya que **es la base sobre la que se debe construir un escenario**. De otra manera, **será algo meramente referencial** que nos estimulará para actuar sin más –claro está, dependiendo todo de la información verificada que nos dé el ensayo y error-. Este punto se verá con más detalle –por considerarlo especialmente importante- en el apartado **“Escarbar información verificada”**.

Esto suele acontecer en escenarios más complejos y multivariantes como planes en empresas o también a nivel particular cuando uno hace presupuesto; es decir cuando es mucho más complejo verificar las diferentes variables que conforman el escenario.

- e) Por último, tenemos algo que decir sobre los **“supuestos”**. Denominamos supuestos **a lo que uno generalmente supone o simplemente imagina como un hecho**. Muchas veces no tenemos información verificada sobre algo y “suponemos” o “imaginamos” la misma. Volvemos entonces a lo mismo; cuando esa suposición –siempre en alguna medida necesaria- está basada en información verificada, aunque sea pasada, bienvenida sea, puesto que “algo es algo” y puede ser principio de una acción adecuada. No obstante tenemos evidencias de que **normalmente nuestros supuestos no están basados en información verificada de forma adecuada.** Basta con preguntarle a alguien “¿en qué se basa en concreto para afirmar una suposición?” para darnos cuenta con su respuesta o falta de respuesta, que no es algo sólido verificado.

Estos casos suelen ser más comunes en nuestro día a día. **Nos manejamos con muchos supuestos** ya que nos es imposible y también no recomendable estar verificando toda la información que se nos presenta. Los supuestos son parte de nuestra vida. Al igual que la diferencia entre hecho e interpretación **aconsejamos diferenciar lo que suponemos de lo que realmente es**. Por necesarios y comunes que sean los supuestos **debemos tomar conciencia que siempre tendrán una diferencia con la realidad en cuanto profundización y extensión**. Por lo que **para información que consideramos importante conviene no manejarse con supuestos sino verificar la información**, inclusive si es algo de lo

cual tenemos cierta certeza de su confiabilidad. Por ejemplo cuando estudiamos un tema que dominamos pero no solemos consultar a autores actuales sobre ese tema. O también cuando no solemos estudiar un tema que entendemos que manejamos y suponemos que nuestra interpretación es la correcta. s. ***Recomendamos volver a leer el punto sobre Verificación de la información.***

Advertencias sobre los supuestos, cuando no están sustentados en información verificada:

1- ***Cuando provienen de personas que tienen cierto conocimiento y normalmente “suponemos” que se basan en información verificada, sobre un amplia área de aquello que tienen conocimiento.*** Esto suele suceder por ejemplo, en casos que un doctor nos da información sobre un tipo de enfermedad, aunque no sea su especialidad, pero que consideramos que es confiable por ser doctor;

2- Cuando ***los supuestos – no basados en información verificada-son la pauta para, justamente, verificar la información.*** Entendemos que esto produce un “sesgo” en la realidad que debo verificar ***disminuyendo la posibilidad de verificar adecuadamente.*** Como por ejemplo, cuando no consultamos a alguien que consideramos que no piensa como nosotros porque suponemos que nos dará información no confiable.

3- Otra situación que consideramos bastante normal y generalizada es cuando ***basados en nuestra experiencia del pasado suponemos que el presente será igual o similar sin verificar.*** Esto suele ocasionar también un sesgo muy común ya que se suele considerar a la experiencia propia como una información confiable.

4- También ***los supuestos suelen influir en el prejuicio sobre sucesos y personas*** que muchas veces no reflejan la realidad, cuando no cometen una gran injusticia. Como cuando juzgamos a alguien por sucesos pasados o presentes pero con falta de información actual y confiable. Esto suele darse bastante en las relaciones personales.

Conclusión: cada vez que utilicemos supuestos, principalmente sobre materias de cierta importancia, es muy recomendable **asegurarse que estén sustentados en información verificada** actual o por lo menos pasada –en este caso con la debida advertencia-.

Manejo de escenarios

Denominamos “manejo de escenarios” a ***la relación que debemos hacer con la información obtenida.***

Para un adecuado manejo de escenarios:

1º Se identifica información verificada actual.

2º Se compara con la información verificada pasada.

3º Se realiza una adecuada relación con la información resultante.

4º Se proyecta la información resultante con la mayor posibilidad estimada.

Importante: se debe hacer un escenario basado en información verificada sabiendo que muchos aspectos pueden no cubrirse en la planificación. Por lo cual es muy importante que las situaciones consideradas críticas tengan un Plan B para ser resueltas, o por lo menos se contemplen recursos mínimos suficientes para desarrollar un Plan alternativo por si el propuesto falla. Específicamente se recomienda este proceder cuando se estima que la información que se posee no proviene de fuentes confiables o la situación a resolver es muy crítica o importante.

Conclusión práctica recomendada

Para el **diseño de escenarios** recomendamos:

a) **Basarse en información verificada actual y/o pasada** – en este último caso con las debidas advertencias-.

b) En caso de que la verificación actual o pasada se vea impedida o muy dificultada, extremar –aquí sí- la imaginación y la memoria como así también la observación y/o la escucha atenta, es decir **extremar los medios para llegar a la información verificada actual o pasada**.

c) **Diseñar escenarios que tengan una posibilidad –verificada- del 80% (es decir con mayor posibilidad estimada acorde a la información que tenemos)**, que equivale en nuestra escala cualitativa a que **de no mediar ningún inconveniente de cierta gravedad, se logre o suceda**.

d) Cada vez que interviene un **supuesto, indagar si se basa en información verificada actual o pasada** –en este caso con las debidas reservas- y si no fuera así, **darlo como una simple conjetura u opinión no fundada**; y de tener que basarse en ello por ser lo único existente, tener en cuenta que **normalmente no será el camino adecuado, es decir que sólo servirá para activar el ensayo y error, saliendo de la etapa de planificación**. Aquí se recomienda específicamente tener los recursos disponibles para la **ejecución de un Plan B**.

3. Esquemas de aplicación de la virtud

Esta virtud, según el estado actual de nuestra investigación, conviene abordarla desde **dos perspectivas** diferentes dependiendo de a qué tipo de situación de mejora la queramos aplicar. Si queremos aplicarla **para el “día a día” y que se vaya desarrollando el hábito**, recomendamos su esquema conceptual; si queremos **resolver una situación problemática compleja multivariable**, recomendamos el esquema metodológico.

Esquema Conceptual

Para el actuar cotidiano desarrollando el hábito.

Esta forma de encarar la práctica de esta virtud es la **recomendada para “el día a día”** y la que en definitiva entendemos **va a ayudar más a que se forme el hábito**. No obstante por la dificultad que hemos visto en desarrollar este hábito, más en nuestra cultura, **recomendamos combinarla con la otra forma de desarrollo metodológico: el esquema metodológico**.

Importancia del Outdoor de alto impacto emotivo

Desde nuestra experiencia en la práctica de esta virtud, y en la ayuda para que otros practiquen nos hemos dado cuenta con el correr de los años la **importancia decisiva que ha tenido el que se asista con cierta asiduidad a una actividad al aire libre donde se ponga en juego de la forma más real posible el desarrollo de esta virtud**.

Hemos notado una **gran diferencia en la asimilación y comprensión de esta virtud en aquellos que han participado con cierta constancia a través de los años a este tipo de actividades** en las que se presentan desafíos, en lo posible en equipos, donde es necesario para resolverlos en tiempo y forma, aplicar las tres virtudes anexas: ir del objetivo a la acción, verificar la información y hacer escenarios con mayor posibilidad. Para que ello pueda suceder, acorde a lo que hemos experimentado, **la actividad debe tener dos momentos**; un primer momento en donde los participantes intentan resolverlo con la forma de pensar original; y luego de varios intentos fallidos, producto de un diseño de la actividad con alto grado de dificultad, el instructor comenta las tres virtudes que ayudan al CVA y las relaciona con lo que han hecho, tratando de dar algunas indicaciones concretas para practicarlas en el desafío, y luego les deja que lo continúen tratando de aplicarlas. Al final es conveniente realizar un momento de reflexión para que comenten las diferencias.

Lo que denominamos “esquema conceptual” es la propuesta de incorporar en nuestro esquema de pensamiento **tres “conceptos”** que **debemos tratar de practicar a diario**: ir de objetivo a la acción; verificar información y escenario del 80%.

Es decir, a los efectos prácticos, se recomienda, **cada vez que se produzca una posibilidad, estar atentos a practicar cualquiera de los tres hasta que se nos haga más natural utilizar los tres juntos**. Por ejemplo, cuando debemos hacer un trámite, comprar algo, viajar, asistir a una reunión, dictar una clase, dar un consejo, etc. **Lo que al principio costará** como tres momentos diferentes en donde uno debe poner atención; a medida que lo vayamos practicando en diferentes circunstancias: outdoor, CVA metodológico, en actos más importantes tratando de aplicar el CVA conceptual se nos irá haciendo menos extraño; además al comparar los resultados con nuestra forma común de pensar, **la gran diferencia** nos estimulará a seguir practicándolo y **se nos irá desarrollando el hábito para hacerlo en un sólo momento como si fuera una sólo virtud**.

1. **Ir del objetivo a la acción** o lo que hemos denominado por su dificultad **“pensar al revés”**, ya que normalmente nuestra forma de pensar es tener una idea general de que paso debemos dar o hacia dónde nos dirigimos pero luego actuamos; es decir que normalmente, le damos mucha más importancia a la acción que a la meta, al fin o al objetivo. Antes de realizar cualquier tipo de acción, es conveniente tratar de **identificar lo mejor posible el fin “objetivo” hacia el cual debemos dirigir esa acción**. Es decir, que **deberemos verificar lo mejor posible toda información referida o relacionada con el fin hacia el cual debemos dirigirnos para luego imaginarnos esa meta, fin u objetivo con el mayor detalle posible**. Entendemos que para este momento es muy importante el haber desarrollado esquemas de explicaciones más profundos de la realidad como por ejemplo el **metafísico**. En nuestra opinión, **todos los fines deben estar relacionados con el fin último del hombre, que consideramos que es la mejor congruencia o coherencia con el Proyecto que Dios** tiene en concreto para cada uno²⁰. Para profundizar en esta idea recomendamos consultar el apunte “Proyecto de Dios”
2. **Verificación de la información**. Se intenta que la información que se posee o se tiene que buscar dé como resultado un **escenario de mayor probabilidad o racionalidad, confrontando varias fuentes en lo posible tratando de buscar confiabilidad**. Para ello es conveniente consultar a varias fuentes -por lo menos dos-, de manera de cubrir lo mejor posible las características de una información verificada: cercanía, pericia, objetividad e integridad. Para esto **aconsejamos repasar lo que hemos tratado sobre la búsqueda de información** en páginas anteriores.

²⁰ **FRANKL, Víctor** en *El hombre en busca del sentido* (1946) habla de la **“autotrascendencia de la existencia humana**, que se refleja en el hecho de que **el ser humano siempre apunta y es dirigido hacia algo o alguien diferente a uno mismo** (ya sea un sentido de completamiento o el encuentro con otra persona). **Mientras más se olvida de sí mismo (dándose a una causa o en servicio de amor a otra persona), más se humaniza y actualiza”**.

3. **Identificar y concentrar los mejores recursos y esfuerzos en las acciones críticas o más importantes.** Es el **resultado de los dos puntos anteriores:** de identificar los fines objetivos lo mejor verificado posible, al igual que los recursos de los que disponemos. Aquí se resuelve el **proceso de simplificación y concentración** que nos permite realizar acciones con mayor posibilidad de lograr los objetivos propuestos, aprovechando mejor los recursos disponibles. Esta etapa **necesita de un desarrollo de la capacidad de relacionar adecuadamente la información obtenida.**

Consideramos que practicar periódicamente esto es muy difícil si no tenemos a diario un momento tranquilo y en soledad para realizar una reflexión con mayor profundidad.

Por ende y debido a la **dificultad de practicar esta virtud a diario**, recomendamos 4 (cuatro) “palancas o ayudas” probadamente eficaces para tal cometido:

- a) **Participar de una actividad de alto impacto emotivo, por ejemplo Outdoor, que ayude a probar de forma experimental-vivencial** las bondades de practicar dicha forma de pensamiento. En ella **es muy recomendable tener espacios de reflexión** donde uno puede comparar lo que ha hecho y si ha podido desarrollar algo de este pensamiento.
- b) **Reflexionar a diario unos minutos** sobre si se realizó o no alguna de estas acciones recomendadas y a qué se debió o de qué dependió principalmente que lo hiciéramos, o no lo hiciéramos, o lo hiciéramos bien o mal.
- c) **Contrastar el avance de esta virtud con algún Tutor** o persona más experimentada en la práctica de esta virtud. En el desarrollo del hábito **es muy importante cuando no necesario el apoyo de una persona que a su vez lo esté desarrollando** en un nivel quizás más avanzado para que **juntos se apalanquen sobre todo en la comprensión y la paciencia y determinación para la ejecución de las acciones críticas.** Recomendamos para profundizar el apunte sobre Tutoría Básica.
- d) **Practicar, cada vez que sea posible, el esquema metodológico** -que se verá en el punto 9-. Este esquema permite que uno pueda dedicarle mayor tiempo a la profundidad del análisis.

Recordemos que es algo que nos cuesta especialmente y entendemos que tiene un refuerzo negativo desde nuestra cultura –normalmente se suele practicar muy poco-; pero que, por otro lado, entendemos que **su práctica nos ayuda a simplificar enormemente la vida, a aumentar la probabilidad de alcanzar de la mejor forma posible nuestros fines y objetivos y por sobre todo nos ayuda a mejorar las posibilidades de una buena relación con los demás.**

“Escarbar información verificada”

Los avances en el diseño de escenarios han llevado a la conclusión de la **necesidad de extremar los recursos con el fin de llegar a la información verificada o con un alto grado de confiabilidad.**

Decimos “extremar los recursos” porque debido a lo que explicamos en el punto anterior, **la imaginación no pierde oportunidad –apoyada por el ahorro de esfuerzo, por lo general físico e intelectual- de reemplazar a la información verificada por una principalmente “imaginada”.**

Este “extremar recursos” para llegar a la información verificada lo denominamos **“escarbar”**, debido a que consideramos que este término ilustra muy gráficamente cómo **debemos esforzarnos por profundizar en un tema.**

Como veremos más adelante, para verificar adecuadamente la información, debemos tratar de **recurrir a fuentes de tal manera de poder tener una información lo más confiable posible**. Aquí cabe aclarar que además de la fuente que es tan importante por referirse a la persona, es necesaria la **coherencia interna de la información** –es decir que **haya una buena relación de la información con la finalidad de lo que se está incorporando**-. Por ejemplo, puedo estar consultando a una fuente que considero confiable pero la información que da no está relacionada con el fin que quiero alcanzar, puede ser porque no he sabido hacer la pregunta adecuada o porque el interlocutor no me ha comprendido bien, etc. Son cosas muy relacionadas, pero apoya la noción de que **la verdad está detrás de cada persona** y que la confiabilidad de **la información no se agota en la autoridad de su fuente**; suele suceder que por provenir de una fuente confiable se considera que una información es confiable sin constatar su consistencia con lo que estoy tratando. Dicha confiabilidad depende de **dos requisitos iniciales: cercanía con la realidad y pericia para interpretar** los datos que emite la misma, **sobre todo relacionados con el fin que buscamos**.

Pues bien, para estos dos ítems **normalmente se necesita “escarbar”**, puesto que por lo general no aparecen de la forma más adecuada en las primeras consideraciones imaginativas. La cercanía **implica mucha experiencia actual o habitualidad en el contacto con la realidad** que se está indagando, lo cual necesita que uno posea esa experiencia o que busque a quien la posea – todo esto requiere siempre esfuerzo-; más con relación a la pericia o capacidad interpretativa de la realidad, ya que la seguridad de ello me la dará el **poder comprobar un presente de transformación positiva** más o menos duradera de esa realidad en aquello que estamos consultando –lo cual necesita más esfuerzo aún-.

Por último, algo más a tener en cuenta: **el “escarbar” información verificada se vuelve más necesario cuando menos posibilidades creemos tener para llegar a esa información. Siempre es posible hacer un esfuerzo adicional tanto físico como intelectual para llegar más a fondo en la realidad.**

Importante:

Para nosotros **es vital el que consultemos fuentes confiables**. No obstante entendemos que debemos tener presente las consideraciones siguientes:

- a) Hay una diferencia abismal entre nuestra capacidad de captación y la realidad misma en su totalidad, dinamismo y/o profundidad, por lo que desde este punto de vista entendemos que **sólo puede ser completamente confiable el Ser que ha creado la misma realidad: Dios.**
- b) Por ende, y siguiendo este razonamiento, **toda fuente, salvo Dios, es en parte confiable y en parte no confiable, y por ello necesita ser contrastada con otras fuentes.**
- c) Por lo que si este argumento se acepta, se **aumenta la importancia de que hagamos un esfuerzo importante por incorporar la información proveniente de varias fuentes tratando de cubrir lo mejor posible la confiabilidad**
- d) Además la realidad al no agotar la profundidad y su extensión **siempre es posible avanzar en es estos aspectos agregando información de diversas fuentes.**

“Acciones a cuenta”

Muchos, cuando se refieren a la planificación, hablan de que **hay que tener un equilibrio entre los espacios de reflexión y de acción**. En efecto, ya que si sólo reflexionamos y no actuamos, no conseguimos nada por inmovilidad; o si sólo actuamos con muy poca reflexión, obtendremos lo que es propio de nuestra cultura: un **atolondramiento o “voluntarismo”**, reforzado por nuestra capacidad de respuesta ante el ensayo y error. También muchos están de acuerdo en que **este equilibrio siempre requiere de un porcentaje mayor de reflexión que de acción**, ya que la primera es guía de la segunda. En todo caso está claro que **se debe reflexionar y actuar**²¹.

Generalmente nos encontraremos que no nos es posible ni conveniente esperar a que se verifique adecuadamente para empezar a actuar. Esas acciones que se realizan basadas en información verificada -aunque parcial porque todavía no se ha completado el análisis, pero que se juzgan oportunas- las denominamos **“acciones a cuenta”**. Esto significa que son **acciones que se han juzgado necesarias realizar a la brevedad**, pero que pueden ser modificadas o directamente suprimidas ante nueva evidencia, como resultado de haber verificado mejor. Por ejemplo, ha salido una legislación que nos permite un beneficio para obtener un préstamo. Si bien todavía estamos analizando la posibilidad o conveniencia de obtener ese préstamo, comenzamos a averiguar sobre el mismo como **“acción a cuenta”**. Cabe aclarar que estas acciones a cuenta **no son “acciones por las dudas”, sino que tienen altas posibilidades de realización en el estado del análisis que estamos desarrollando.**

No se deben confundir con las acciones complementarias, aquellas que se deben seguir haciendo para mantener un proceso activo. Es decir, las **acciones que no consideramos más importantes o críticas, pero que son necesarias para que éstas se realicen.**

Las **acciones “a cuenta”** son aquellas **que se consideran críticas antes de que el resultado del esquema metodológico así lo avale**. Usualmente tienen que ver con requisitos o recursos necesarios u obstáculos imperativos que deben ser atendidos mientras se profundiza en el tema.

Estas acciones, dentro del esquema CVA, **son las que se proponen como críticas o más importantes en base a un primer análisis considerado insuficiente y con la información escasa que se dispone**. Esto ocurre generalmente por **carecer de recursos para reflexionar adecuadamente o simplemente porque no ha habido posibilidad de hacer otro análisis ni confrontar otras fuentes.**

Este estado de situación que cuenta con mínima información disponible lo denominamos **“estado de pre verificación”**, no porque consideremos que no

²¹ **MARTÍ-GARCÍA, M. A.** señala en su obra *La madurez* (1998): **“Sin una reflexión sobre la propia vida y la ajena no es factible consolidarse en un buen comportamiento.** Pero tal vez el término reflexión no tenga en la actualidad mucho prestigio, donde **sobre todo se valora la operatividad. La Filosofía, desgraciadamente, ha dejado de formar parte de nuestra cultura, y con ella el talante socrático de búsqueda de la verdad”.**

estén verificadas en absoluto, sino porque entendemos que deberían tener un estado de mejor verificación, ya que lo que tenemos en la actualidad se considera insuficiente.

Importante:

Normalmente deberemos apelar a este tipo de acciones consideradas “críticas” ya que de lo contrario, ***podríamos caer en un excesivo análisis inmovilizador***. Pero consideramos que ***debemos tener en cuenta lo siguiente***:

- a) Por nuestra cultura, ***tenemos facilidad en no profundizar en la verificación***, por lo que debemos apelar a este tipo de acciones –que suelen tener un componente mayoritariamente “imaginativo”, según nuestro criterio- ***con moderación y teniendo en cuenta que son más bien parte de un proceso de ulterior verificación***: es decir que al ejecutar estas acciones deberemos estar atentos en incorporar información de fuentes confiables. Es decir, que ***se aconseja vivamente ir desarrollando un hábito de contrastar la información que poseo con fuentes confiables***.
- b) En la actualidad la información suele ser muy dinámica, por lo que ***toda acción crítica tiene algún aspecto de acción “a cuenta”, para una posterior revisión con fuentes más confiables***. Por lo que también nos debe ayudar a la toma de conciencia de que ***es muy probable que debamos modificarla o mejorarla***.

Por lo que concluimos que el ***Esquema Conceptual del CVA debe servir como un método que nos ayude a realizar un análisis más racional y completo en forma dinámica*** –es decir como un esquema de tratamiento de un tema de forma continua- y no como algo que se hace una vez y luego se verifica en forma estática.

Conclusión General con respecto al Esquema Conceptual

1. Consiste en ***incorporar a nuestro esquema de resolución de situaciones*** el siguiente ***orden***:
 - a. ***Concentrarnos primero en clarificar lo mejor posible el fin objetivo***.
 - b. ***Verificar información*** principalmente sobre el fin y también de los recursos disponibles.
 - c. ***Concentrarse en unas pocas acciones -producto de un escenario de mayor probabilidad o racionalidad, interpretamos que contribuyen mejor al fin-***.
2. El ***mismo orden aplicarlo*** aún cuando ***no se posea la información en el estado de verificación que consideramos adecuada***.
3. ***Siempre tender a cotejar la información que se posee con fuentes confiables***.

Algunas ***preguntas*** que pueden ayudar reflexionar cuando actuamos:

a) ¿Sigo solo mi criterio o se orienta fundamentalmente por otras fuentes?

b) ¿Me concentro en algunas acciones críticas o que mejor contribuyen al logro del fin o no tengo en cuenta esto?

Esquema Metodológico

Ya vimos cómo el esquema conceptual del CVA se refería a su aplicación en el día a día y que es **indispensable para la adquisición del hábito**. No obstante, muchas veces nos encontramos con situaciones en donde ***tenemos que resolver un problema de cierta complejidad o gravedad que necesita de un tratamiento con mayor detenimiento, es decir, necesita de una mejor reflexión, sobre todo tendiendo a una mayor simplificación.***

Para ello recomendamos desarrollar lo que denominamos **esquema Metodológico del CVA**. Como la palabra lo manifiesta es un **método que ayuda a desarrollar la virtud del CVA en situaciones que necesitan de un análisis más profundo** que el que le puede dar una persona a nivel meramente conceptual diario.

Consideramos que para reflexionar sobre una situación que se presenta como compleja, se necesita:

- a) Tener la ***mayor claridad posible sobre el fin*** que se quiere alcanzar.
- b) En especial ***identificar con la mayor precisión posible los límites*** para alcanzar el objetivo. Límites que pueden ayudar a alcanzarlo o a dificultarlo. Estos límites ***están referido a los recursos o medios.***
- d) ***Identificar las situaciones más importantes o “críticas”*** a resolver, para que con los límites establecidos de los recursos, podamos alcanzar de la mejor forma posible el fin propuesto. A estas situaciones más importantes las denominamos ***“Puntos Críticos”***.
- e) Identificar las ***acciones más convenientes que podemos hacer para resolver los Puntos Críticos.***

Entendemos que si podemos resolver convenientemente los puntos críticos ***estaremos en mejores condiciones de alcanzar el fin propuesto con la mejor inversión de los esfuerzos y recursos.*** Ya que esos puntos se refieren normalmente a requisitos muy convenientes para alcanzar el fin deseado, ya sea porque son facilitadores importantísimos, o porque sean obstáculos que no se pueden obviar.

Este esquema propuesto tiene la ventaja de ***ayudarnos a invertir mejor un tiempo específico de análisis*** que nos permita una mejor resolución de las situaciones planteadas.

4. Pasos del CVA

El CVA consta de **4 (cuatro) pasos**:

Para facilitar su comprensión, ***incorporaremos un ejemplo extraído de la vida diaria.*** Tema elegido para resolver: “mejoramiento del trato en casa de un esposo y padre”.

1º OMV (Objetivo Material Visualizado o Verificado)

Como primera medida consideramos que ***se debe hacer una descripción lo más detallada y concreta posible sobre lo que se quiere y/o debe alcanzar.*** Entendemos que es vital el que se ***incorpore en este punto toda la información lo mejor verificada que se posea*** y con una descripción de detalle tal que ***abarque varios de los aspectos que se tienen que alcanzar***, (espiritual, afectivo, material, social, etc.). Para facilitar esto ***recomendamos hacer la descripción de tal modo como si se estuviera comentando lo logrado “en presente”- como si le estuviéramos describiendo a un tercero lo logrado con el máximo grado de detalle-***. Como si estuviéramos haciendo una ***“visita guiada”*** describiendo a un tercero lo que vemos y el nos preguntara sobre todo lo que no le queda claro o lo que tiene dudas de su cumplimiento. Por ejemplo: si estamos diciendo que hemos logrado algo -el nos podría preguntar cómo se ve eso en lo que se está describiendo-. Si decimos por ejemplo que en nuestra familia se ha logrado una mejor comunicación deberemos aclarar qué es en concreto lo que estamos viendo que sea así: estoy “viendo” que mi padre escucha mejor a los demás, con más paciencia; que mi hermano ya no habla de mala manera; etc. Así hasta que nos satisface lo que pretendemos lograr. Por último, conviene ***colocar una fecha*** determinada que nos ayude para la concreción de la información.

Ejemplo:-tomamos el “mejoramiento del trato en casa de un esposo y padre”-

Según la información que tenemos, hacemos el siguiente escenario de alta posibilidad: A fin de Diciembre de este año debo haber alcanzado lo siguiente con relación a mi carácter en casa:

- a) ***Trato más cariñoso y delicado con mi mujer*** (tratarla siempre con mucho cariño y comprensión; no contestarle de mala forma; hacerle notar que lo que hace o dice me interesa especialmente; demostrarle con mi actitud que su presencia es muy importante)
- b) ***Trato más cariñoso y delicado con mi hija mayor*** (demostrar interés por lo que hace o dice; demostrarle cariño y comprensión especialmente cuando no estoy de acuerdo con lo que hace o dice; hacerle notar que su presencia es importante; ser desprendido con lo que me pide y necesita)
- c) ***Más interés por la actividad de mis hijos varones*** (acompañarlos en las actividades que pueda; salir con ellos especialmente para conversar; interesarme más por lo que hacen)

2º Límites

Generalmente ***se entiende por “límite” un obstáculo***, algo que de alguna manera impide o dificulta. Esta premisa, entendemos que ***proviene de una versión reducida del concepto e influenciada por una concepción también empobrecida de “libertad”.***

En efecto, normalmente y **por influjo de una visión relativista de la realidad, se concibe a la “libertad” fundamentalmente como la capacidad que tiene el hombre de elegir por sí mismo.** Según esta lógica, el hombre es “libre” en la medida que elige por sí mismo, y por ese mismo hecho “su” decisión es poseedora de la “verdad”, porque proviene de él. **Toda influencia “externa” es considerada un “límite” u “obstáculo”.**

En la **Pedagogía de la Realidad** nos acercamos a la libertad siguiendo a **Ramón García de Haro**, quien la define como la **“autodeterminación al bien, la verdad, la belleza”**²². Es decir que tiene **dos componentes**: uno de propia elección y otro de direccionamiento: **es la incorporación de la verdad, la belleza, la bondad la que nos hace verdaderamente libres.**

En otras palabras, es fácil experimentar que **si no elegimos plena y conscientemente, podemos afectar negativamente nuestra propia libertad y la de los demás.**

Desde esta perspectiva y en Pedagogía de la Realidad **el concepto de límite tiene principalmente una connotación “positiva”.** Es aquello que **nos ayuda de manera particular a direccionarse al fin.** Podemos tomar el ejemplo de los colores que posee un



artista para pintar un cuadro, la paleta: son un elemento importante que dará estilo a la obra, como algo principalmente positivo. Y así yo puedo tomar muchos caminos para llegar a un lugar, pero será conveniente verificar cuál es el más adecuado, y eso nos ayudará mejor a alcanzar el fin. Puedo ir por muchos otros senderos, pero por no respetar los límites eso generalmente me traerá dificultades y, en definitiva, seré menos libre.

Otra consideración que nos parece importante es la de que **somos “seres limitados”.** Y esto **también primeramente en sentido “positivo”**, en cuanto Dios en su Proyecto nos ha dispuesto con determinadas cualidades y dones que, como el camino, nos indican por donde nos convendría transitar para alcanzar el fin. Dones y cualidades que tenemos que reconocer y desarrollar. También tenemos defectos o dificultades

²² GARCÍA de HARO, Ramón, en su escrito *Persona, libertad y destino* (1980) desarrolla este tema: “ser libre no es carecer de fin, ni de inclinación (al Bien), ni excluye la necesidad del fin para lograr la propia perfección. Lo constitutivo de la libertad es el **dominio sobre los propios actos**, no la ausencia de necesidad moral. **La libertad no es la indiferencia sino la inclinación activa al bien: por eso, la obligación o necesidad del fin no excluye la libertad**, sino que **le da su sentido**: por el hecho de que sea necesario tomar un avión para ir a una ciudad, no se dice que carezca de libertad el que viaja en él”.

que nos indican por donde no deberíamos ir o aminorar para, sobre todo, ayudar a los demás en sus respectivos caminos.

Por último, una aclaración que nos parece relevante: en el análisis del CVA **es muy importante primero identificar los límites positivos y negativos en relación a las personas** principalmente intervinientes. Desde nuestra experiencia, allí radican las principales oportunidades para ayudar a avanzar o para resolver como obstáculo.

Como siguiente paso proponemos la **identificación de aquellas situaciones que se presentan como limitantes tanto favoreciendo como dificultando la obtención del fin**. Estas situaciones limitantes suelen referirse a:

- a) **Personas**. Nos referimos específicamente a las habilidades, condiciones o perfiles de las personas que consideramos deben intervenir, su disponibilidad y también a la influencia que pueden tener. A veces también es condicionante la “cantidad” de personas requeridas. Por ejemplo: personas que tienen un perfil o pueden tener cierta influencia positiva para una determinada actividad o lo contrario, pueden ser por su perfil, disponibilidad o circunstancias generadoras de dificultad para alcanzar el fin. Consideramos que **es muy importante identificar los límites positivos y negativos con relación a las personas ya que suelen ser los que ayudan o dificultan más al logro del fin**²³.
- b) **Tiempo y espacio**. Son situaciones que muchas veces no se le da la debida importancia, sobre todo al principio, porque no se está acostumbrado a hacer un escenario realista sobre ellas. Por ejemplo el tiempo que se estima que se tiene para realizar algo o considerar traslados o lugares necesarios.
- c) **Recursos económicos y financieros**. Lo mismo suele suceder con este tipo de recursos, en especial cuando hay que proyectarlos. Como por ejemplo, hacer un escenario de cuánto se necesitará para un proceso que lleve tiempo.
- d) **Materiales y/o herramientas**. Normalmente aquí se deben considerar los “críticos” o mínimos necesarios para alcanzar el fin.
- e) **Normas y/o procedimientos**. Normativas o procedimientos explícitos o implícitos legales, técnicos o éticos que se deben respetar.
- f) **Situaciones o circunstancias** más o menos estables o factores de influencia como el clima, factores geográficos, culturales, espirituales, etc;

²³ **ESPARZA, Michel** tiene un fragmento sobre la virtud de la humildad en su libro *Amor y autoestima* (2012) que acentúa la **importancia de saber ver cualidades y defectos en nosotros y en los demás para acercarse mejor a la realidad**: “la humildad es el arte de valorarnos y mirarnos como somos, sin paliativos, asumiendo nuestras cualidades y nuestras limitaciones. **El orgullo, en cambio, nos pone las gafas que distorsionan la realidad, de modo que pensamos que valemos más o menos de lo que valemos, lo que se traslada a su vez a una actitud engañosa a la relación con los demás**”.

cualquier situación que influya de manera importante de forma positiva o negativa.

Las dimensiones concretas de espacio, tiempo y economía suelen no ser consideradas haciendo un buen escenario. Es decir que normalmente se las trata de forma general y se suelen minimizar, salvo casos de incidencia grave. Como por ejemplo traslados, características de los lugares en concreto, tener en cuenta un presupuesto y no cifras estimadas; etc.

Importante: como dijimos anteriormente, sólo debemos considerar los “***recursos condicionantes*”** o que ***su incorporación condicionan de forma importante la consecución del objetivo propuesto. Es decir que si se identifican y se resuelven pueden favorecer en gran medida a la consecución del fin y si eso no pasa pueden obstaculizar de gran manera, haciéndolo muchas veces imposible de conseguir.***

Además, a cada uno de estos puntos y los de los establecidos en el objetivo los llamamos “líneas de verificación”, puesto que es necesario cotejarlos en su estado actual, consultando por lo menos a dos fuentes confiables para cada línea que consideremos que lo requiere.

Ejemplo: -seguimos desarrollando el ejemplo anterior-

Personas: debo tratar primero de conocerme, con ayuda de la opinión de otros, especialmente de los integrantes de mi familia; en qué aspectos positivos centrarme para la relación y cuáles son mis aspectos negativos que influyen en ello. Hacer lo mismo pero referido al conocimiento del resto de mi familia. ***Un límite positivo son el conocimiento e información que me puedan dar la esposa/o y los hijos sobre mí y sobre ellos en las relaciones familiares. Un límite negativo importante (a tener en cuenta para evitarlo) es todo aquello que a cada integrante le molesta más.***

Tiempo: considero que en este caso no hay un tiempo específico condicionante – por cuanto no se han generado situaciones extremas o habituales-, aunque convendría que empezara a mejorar a la brevedad posible. Sí considero que nos es difícil ubicar un tiempo con mi mujer para conversar tranquilos sobre ese tema. ***Es decir que aquí el único límite positivo es mi actual conciencia del problema y la posibilidad de comenzar a trabajarlo cuanto antes.***

Recursos económicos: en este caso considero que no hay condicionantes, aunque cuando la situación es más ajustada en cuanto a la economía – p.ej. hay muchos gastos con relación a los ingresos-, suelo estar más irascible. ***Es decir que aquí no habría límites a considerar.*** Quizás si tuviéramos una situación de mucha estrechez económica sería un límite negativo a tener en cuenta.

Materiales y/o herramientas: ha sido muy útil para conversar con mi mujer el uso del PFS – Proyecto Familiar Significativo- ya que es una herramienta que tenemos que hacer juntos y nos sirve para reflexionar al respecto. Lo

mismo para que lo conozcan mis hijos, sobre todo los adolescentes. ***En este caso el PFS sería un límite positivo.***

Normas y/o procedimientos: Hay una norma ética implícita que estimo que no estoy respetando y es tener un trato cariñoso, delicado y atento con dos de los integrantes de mi círculo más íntimo: específicamente con mi mujer y mi hija mayor. ***Un límite positivo sería el conocimiento de las normas básicas de convivencia y trato respetuoso.***

Situaciones o factores condicionantes: un buen ejemplo de esto es ***tener o no tener en cuenta las actitudes que a la otra persona le demuestran sentirse querida***, o momentos en que estos estados pueden llegar a influir más porque la persona no se siente bien o está muy alegre por algo. Recomendamos en esto el libro Cinco lenguajes del amor. Al ignorar estos factores suelo demostrar cariño de la forma no adecuada a diferentes miembros de mi familia, o no comprender cuando me manifiestan no sentirse queridos por mí bajo alguna circunstancia.

3º Puntos Críticos

o situaciones que mejor contribuyen para alcanzar el Objetivo

Una vez descrito el objetivo con el mayor detalle posible y los límites o condicionantes, se debe establecer una relación entre ellos de tal manera de poder identificar **qué situaciones más importantes considero que debo resolver**, teniendo en cuenta de forma principal los límites positivos y negativos identificados.

Esta, podríamos decir que es la **“esencia” del CVA**. Los puntos críticos son aquellas situaciones que, si logramos identificarlas adecuadamente, ***nos ayudarán a concentrar nuestros mejores recursos y energías para el logro de los objetivos***²⁴. La Estos puntos nos dan una **información clave**: qué es lo que establece **una situación de “palanca”**, una oportunidad importante para realizar acciones que mejor contribuyen al logro del objetivo en nuestra situación real.

Normalmente uno de los errores más comunes que se cometen a la hora de avanzar hacia algo que queremos lograr es que nuestra imaginación sobre-simplifica la realidad o la reduce en su profundidad, amplitud y dinamismo, alejándonos de las posibilidades reales de alcanzarlo. Situación que se agrava mientras el tema a resolver se presente con mayor dificultad. Baste como ejemplo lo complicado y poco efectivo que es en nuestro país el tema impositivo, o el de la economía. En un caso más a diario para nosotros, pensemos cuando tenemos que comprar un auto, o elegir las vacaciones o cambiar de casa, cómo cuando hemos alcanzado ese logro -muchas veces no nos hemos dado cuenta que nos hemos embarcado en un gasto difícil de cubrir- reflexionamos que lo podríamos haber hecho mejor.

Aquí la clave es ***hacer una buena relación entre las diferentes líneas de verificación que hemos establecido en el Objetivo y los límites principales identificados*** para alcanzarlo. Con respecto a este punto tan importante dejo una reflexión que nos han hecho llegar: este punto muy relevante, habla de una **capacidad de abstracción que proviene de la reflexión y de la lectura**, que amerita detenerse un poco. Cada vez más vemos ***cómo nos cuesta establecer relaciones, pensar con claridad conectando la información que tenemos***.

Ejemplo: -seguimos desarrollando el ejemplo anterior-

Como estamos en la etapa de “verificación”, describiremos los puntos críticos que nos parecen ***acorde a la información que tenemos***. En la medida que

²⁴ Acá algunas reformulaciones del punto crítico, utilizando Inteligencia Artificial con la información del apunte:

- Los puntos críticos son como las **clavijas de afinación de un instrumento** familiar. Al identificarlos y ajustarlos, podemos lograr avances significativos hacia el OMV.
- Los puntos críticos son como las **piezas de un rompecabezas estratégico**. Al identificarlas y encajarlas correctamente, podemos dirigir significativamente una decisión hacia su objetivo más profundo.
- Los puntos críticos son como las **balizas que guían a los navegantes** en su viaje. Al reflexionar sobre estos puntos, podemos identificar patrones y elementos clave que no podemos desatender para acercarnos al fin.

verifiquemos mejor la información que disponemos, ***es muy posible que se modifiquen los puntos críticos y/ o las acciones críticas.***

1. Información que al respecto puedo sacar referida a mi mujer, mi hija mayor y mis hijos.
2. Tengo información confiable sobre especialistas en el diálogo y actitudes familiares
3. Ayuda de los miembros de mi familia para mejorar, sobre todo en aquello que me cuesta al respecto
4. Información sobre qué actitudes más les hacen percibir a mi mujer y mis hijos que son comprendidos y queridos
5. Que se produzca un cambio en mí que se note en el trato con mi mujer y mis hijos, especialmente con mi hija mayor

4º Concentración de la mejor energía en las acciones críticas

-aquellas que estimo que ayudarán a resolver los Puntos Críticos-

Este esquema de pensamiento se apoya en el concepto de “palanca”, que entendemos como la mejor **concentración de energía en aquello que consideramos que contribuye más a alcanzar el fin**. Nos parece que esta forma de encarar aquello que queremos o debemos alcanzar cuenta con mejores posibilidades de lograrlo y de aprovechar mejor los recursos disponibles; y ***lo que es más importante: ayuda a disponer para una relación más profunda entre las personas.***

Por mejor concentración de las energías entendemos que ***debemos tener la información tan verificada como podamos***, además de ***que intervengan en la resolución las personas con el perfil más adecuado***, y en lo posible, ***con los apropiados materiales y herramientas disponibles***; por último, ***que contribuyan a respetar las normas y/o procedimientos acordados de la forma más fluida posible.***

Ejemplo: -seguimos desarrollando el ejemplo anterior-

Colocaremos debajo de cada Punto Crítico analizado, la o las actividades que consideramos que se deben realizar:

Puntos Críticos y acciones para resolverlos

1. Información que al respecto puedo sacar referida a mi mujer, mi hija mayor y mis hijos.

Acción:

- a) ***Salida con mi mujer a revisar el PFS (Proyecto Familiar Significativo) y aprovechar a charlar con profundidad sobre este tema.***
- b) ***Salida con mi hija mayor para charlar con tranquilidad sobre el tema.***

2. Tengo información confiable sobre especialistas en el diálogo y actitudes familiares

Acción:

a) *Leo el libro 5 lenguajes del amor y pido algún material especializado sobre el diálogo familiar*

b) *Averiguo sobre con quién puedo preguntar estos temas y poder consultarle*

3. Pido ayuda de los miembros de mi familia para mejorar, sobre todo en aquello que me cuesta al respecto

Acción:

a) *Salida mensual con un miembro de mi familia para hablar al respecto y pedirle consejo*

4. Información sobre qué actitudes mías les hacen percibir a mi mujer y mis hijos que son comprendidos y queridos

Acción:

a) *Hacemos una reunión familiar comentando entre todos sobre los 5 lenguajes del amor y cuáles son los lenguajes que a cada uno le influyen mejor para sentirse queridos*

5. Que se produzca un cambio en mí que se note en el trato con mi mujer y mis hijos, especialmente con mi hija mayor

Acción:

a) *Lo llevo a diario al diálogo con Dios pidiendo el don de sabiduría y fortaleza para lo averiguado llevarlo a la práctica*

b) *Cada tanto en las salidas con mi mujer hablamos del tema y le pido ayuda, al igual que a mis hijos para que me corrijan ayudándome a mejorar cuando lo crean necesario*