

Направление подготовки:
Форма обучения:

40.03.01 «Юриспруденция»
очная

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:

Содержание

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика организации	4
1.1. Структура, принципы и полномочия городского суда Люберецкого округа	4
1.2. Отделы Люберецкого суда и их компетенция.....	8
Глава 2. Анализ правового регулирования обязательств, возникающих при причинении вреда действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	18
2.1. Общие положения о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	18
2.2. Гражданско-правовой механизм возмещения (компенсации) вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда на примере Российской Федерации	21
Заключение	28
Список использованной литературы	29

Введение

Преддипломная практика учащихся высших учебных заведений является важнейшей частью учебного процесса при подготовке специалистов с высшим специальным образованием. Практика представляет собой планомерную и целенаправленную деятельность учащихся, получающих специальность юрист, по освоению избранной специальности, получению профессиональных и творческих исполнительских навыков, практическому закреплению теоретических знаний по всем учебным дисциплинам, которые изучались в течение всех лет обучения.

Цель преддипломной практики – обучение практическим навыкам организационно - управленческой деятельности в сфере юридической практики, закрепление, расширение и систематизация полученных знаний, и подготовка их к самостоятельной профессиональной деятельности по избранной специальности.

В связи с поставленной целью были выявлены следующие задачи практической деятельности:

– Рассмотреть структуру, принципы и полномочия городского суда Люберецкого округа. Изучить все отделы суда и их компетенцию.

– Проанализировать систему правового регулирования обязательств, возникающих при причинении вреда действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

– Рассмотреть общие положения о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

– Изучить гражданско-правовой механизм возмещения (компенсации) вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда на примере Российской Федерации.

– Систематизировать полученные знания за время прохождения практики и отразить их в отчете.

Глава 1. Общая характеристика организации

1.1. Структура, принципы и полномочия городского суда Люберецкого округа

Структура суда включает в себя: Общий отдел, Отдел государственной службы и кадров, Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам, Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам.

Структура суда указана на рисунке 1.

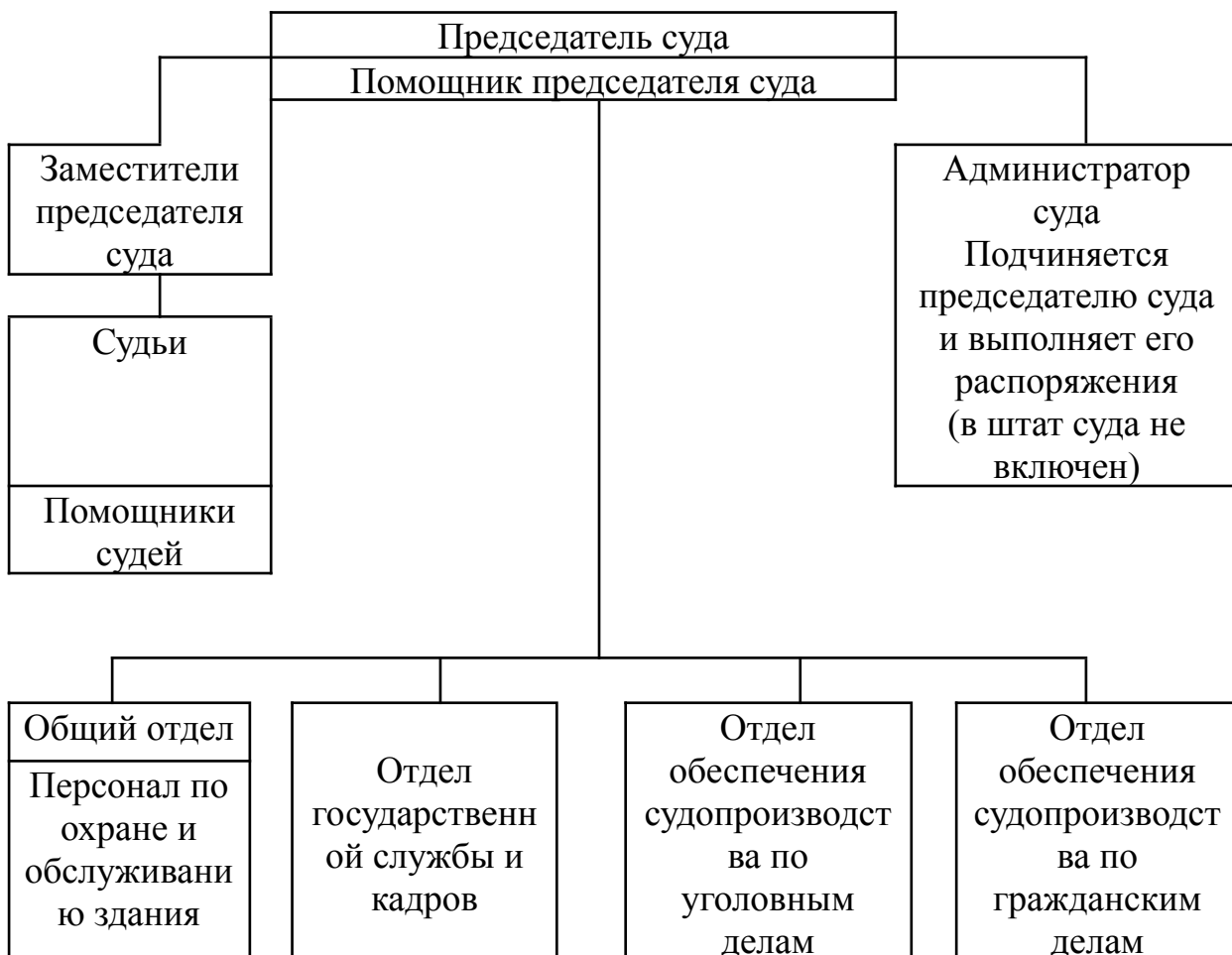


Рис.1 Структура Люберецкого городского суда

Коллектив Люберецкого городского суда включает в себя 95 человек, из них: 17 судей, 1 помощник председателя и 19 помощников судьи, 2 начальника отдела, 2 заместителя начальника отдела, 1 консультант, 4 главных специалиста, 2 специалиста, 20 секретарей судебного заседания, 10 секретарей суда, 2 инженера. Также работают водитель, уборщицы, рабочий, сантехник и электрик.

Коллектив Люберецкого городского суда, в основном, состоит из женщин. Большая часть аппарата суда — это постоянные работники, проработавшие свыше 5 лет, как правило, обучающиеся в юридических институтах, и связывающие дальнейшую деятельность с работой в Люберецком городском суде. В настоящее время судебной реформе, как никакой другой, уделяется огромное внимание, на ее реализацию направлены основные силы государства. Принимаются новые законы, вводятся различные институты, не существовавшие ранее. И эти изменения в первую очередь отражаются на деятельности судов общей юрисдикции. Можно сказать, что суды являются первопроходцами в претворении реформ в жизнь.

Районный (городской) суд – орган судебной власти Российской Федерации, который входит в систему судов общей юрисдикции. Районный (городской) суд осуществляет судебную власть на уровне субъекта. В иерархической структуре районный (городской) суд стоит ниже областного суда, но находится выше судебных участков мировых судей. Районные суды образуются в районах, районах городов (для крупных городов) и городах на всей территории России.¹

Компетенция Районного суда:

Районный суд является судом первой инстанции для большинства уголовных, гражданских и административных дел.

Районный суд является судом апелляционной инстанции в отношении мировых судей.

Районные суды не рассматривают лишь те уголовные и гражданские дела, дела об административных правонарушениях, которые в соответствии с законом относятся к ведению других судов общей юрисдикции (краевых, областных, военных судов, мировых судей и т. п.) или арбитражных судов.

Районным судам приходится также принимать решения по многим вопросам, возникающим до и после судебного разбирательства уголовных

¹ Масликов И.С. Судебная власть в государственном механизме Российской Федерации: Дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2017. – 217 с

дел, при их возбуждении, в ходе расследования, проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, а также в процессе исполнения вступивших в законную силу приговоров.

На районные суды также возложено рассмотрение жалоб, связанных с принятыми решениями по делам об административных правонарушениях.

Районные суды призваны проверять законность и обоснованность наложения административных наказаний как мировыми судьями, так и другими органами и должностными лицами.²

В связи с этим и принято считать, что районные суды являются основным звеном судебной системы

Отметим, что решения (приговоры) районного суда, вынесенные им по первой инстанции, но не вступившие в силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в суде общей юрисдикции уровня субъекта РФ.

Организация районных судов определяется:

- Конституцией РФ;
- Законом о судебной системе;
- Законом о судах общей юрисдикции в Российской Федерации;
- Законом о статусе судей и другим законодательством.

Порядок создания и упразднения судов этого уровня определен Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации".³

Принципы деятельности районных судов:

Деятельность районных судов по осуществлению правосудия проводится в соответствии с принципами, общими для всех органов судебной власти РФ.

Таковыми принципами являются:

² "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении // СПС КонсультантПлюс

³ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судебной системе Российской Федерации"// СПС КонсультантПлюс

- единство судебной системы;
- обязательность судебных постановлений;
- несменяемость и неприкосновенность судей;
- равенство всех перед законом и судом;
- гласность в деятельности судов;
- самостоятельность судов и независимость судей.

Полномочия районных судов:

В соответствии со статьей 21 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" районный суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляет другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом.

Районный суд является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района.

В соответствии со ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции" районный суд рассматривает:

- все уголовные, гражданские и административные дела в качестве суда первой инстанции (по подсудности).
- дела об административных правонарушениях.
- апелляционные жалобы, представления на решения мировых судей, действующих на территории соответствующего судебного района.
- дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.⁴

Таким образом, в настоящее время районные суды перестали быть судами лишь первой инстанции.

То есть районные суды уполномочены выполнять функции трех судебных инстанций:

⁴ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" Статья 34. Компетенция районного суда // СПС КонсультантПлюс

- первой инстанции;
- второй (апелляционной) инстанции;
- инстанции, проверяющей законность, обоснованность и справедливость вступивших в силу приговоров и иных судебных решений в случаях выявления новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Полномочия судей районных судов:

Полномочия судей районных судов при осуществлении ими правосудия конкретизированы в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ), Гражданско-процессуальном кодексе Российской Федерации (ГПК РФ), Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), иных нормативных актах.

1.2. Отделы Люберецкого суда и их компетенция

Общий отдел является структурным подразделением Люберецкого городского суда Московской области (далее – суд). Аппарат отдела состоит из начальника отдела, 2 единицы главного специалиста, 1 секретарь суда и 1 специалист.

Задачами отдела являются:

-Организация и осуществление приема, регистрации и отправления документации, поступающей в адрес суда, обеспечение учета входящей и исходящей документации, осуществление контроля исполнения организационно-распорядительных документов, переданных в соответствующие инстанции суда, сохранение конфиденциальности сведений, содержащихся в документации, поступающей в суд.

-Обработка входящей и исходящей корреспонденции, подготовка к отправке исходящей корреспонденции, проверка наличия вложений (приложений), и в случае их отсутствия или порчи – составление соответствующего акта; ведение учета и регистрации входящей и исходящей документации; внесение сведений о поступившей документации в электронные базы; ведение учета направления документации для

исполнения; обеспечение функционирования единой системы учета документации с использованием автоматизированных способов обработки информации, а также путем ведения журналов входящей и исходящей корреспонденции суда; осуществление контроля исполнения организационно-распорядительных документов, переданных судьям и работникам аппарата суда; обеспечение сохранности документации.

-Прием и предоставление информации; прием поступивших в адрес суда телефонограмм и факсов; предоставление справочной информации гражданам о правилах подачи (направления) документации, режиме работы суда, дате и результатах рассмотрения судебных дел, заявлений, обращений и жалоб граждан и организаций, о месте нахождения суда и судебных участков мировых судей Люберецкого судебного района Московской области, а также иной информации по поручению или с ведома руководства суда.

-Организация учета письменных обращений, заявлений, жалоб граждан и организаций, поступивших по почте, в форме электронного документа, поданных на приеме, а также обращения, заявления, жалобы граждан, поступивших из Московского областного суда, Квалификационной коллегии судей Московской области.

-Осуществление подготовки проектов ответов на письменные обращения, заявления, жалобы граждан и организаций, поступивших по почте, в форме электронного документа, поданных на приеме, а также обращения, заявления, жалобы граждан, поступивших из Московского областного суда, Квалификационной коллегии судей Московской области.

-Информирование граждан о результатах их обращений в суд.

-Своевременное и качественное оформление судебных дел, формирование нарядов, документов общего делопроизводства; обеспечение их сохранности.

-Оформление, ведение и выдача банковских карт, составление отчетов по ним.

-Составление статистической отчетности по вопросам, касающимся обеспечения доступа к информации о деятельности суда и информатизации; исполнение запросов Верховного Суда Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Московской области, Московского областного суда, руководства суда.

-Ведение переписки с Управлением Судебного департамента в Московской области, Московским областным судом и иными организациями; обеспечения доступа к информации о деятельности суда, информатизации и иным вопросам по направлению деятельности.

-Ведение учета финансово-хозяйственной деятельности суда; организация и ведение учета поступающих денежных средств и ценных бумаг, товарно-материальных ценностей и основных средств; организация и ведение учета исполнения смет расходов, финансовых, расчетных и кредитных операций и др.

Отдел государственной службы и кадров является структурным подразделением Люберецкого городского суда Московской области (далее – суд). Аппарат отдела состоит из начальника отдела, 2 консультантов и 2 секретарей суда.

Основными задачами отдела являются:

-Комплектование суда кадрами, создание кадрового резерва и работа с ним; формирование кадрового состава для замещения должностей государственной гражданской службы; организация и обеспечение проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы и включение гражданских служащих в кадровый резерв.

-Организация и обеспечение проведения аттестации гражданских служащих; организация и обеспечение проведения квалификационных экзаменов гражданских служащих; организация профессиональной переподготовки, повышения квалификации и стажировки гражданских служащих.

-Сопровождение кадровых процессов в отношении работников суда; ведение трудовых книжек и личных дел; ознакомление работников суда с материалами их личных дел, а также отзывами об их трудовой деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, ознакомление работников с внутренними актами суда.

-Подготовка проектов приказов, распоряжений, положений и других локальных актов суда, их учет; составление, внесение изменений и представление на рассмотрение руководства суда организационной структуры суда и штатного расписания; подготовка документов, необходимых для назначения (увеличения) надбавок и доплат работникам суда; подготовка материалов для представления работников суда к поощрениям и награждениям; контроль за состоянием трудовой дисциплины и соблюдением работниками суда правил служебного распорядка.

-Ведение табеля учета рабочего времени, в том числе подготовка сведений, необходимых для премирования работников суда; учет и регистрация больничных листов; учет и подготовка документов, необходимых при оформлении служебных командировок работникам суда; учет предоставления отпусков работникам суда, осуществление контроля за составлением и соблюдением графиков очередных отпусков.

-Составление ведомственной статистической отчетности по кадровым вопросам; исполнение кадровых запросов Верховного Суда Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Московской области, Московского областного суда, руководства суда.

-Ведение переписки с Управлением Судебного департамента в Московской области по кадровым вопросам; консультирование гражданских служащих по правовым и иным вопросам гражданской службы.

-Выдача справок о настоящей и прошлой трудовой деятельности работников суда.

-Ведение работы по обеспечению работающих судей, судей находящихся в отставке санаторно-курортным лечением, а также работы, связанной со страхованием жизни, здоровья и имущества судей.

-Осуществление контроля за работой по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

-Организация проверки достоверности представляемых гражданином персональных данных и иных сведений при поступлении на гражданскую службу, а также оформление допуска установленной формы к сведениям, составляющим государственную тайну; организация проведения служебных проверок; организация проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения гражданскими служащими ограничений, установленных Федеральным законом «О государственной гражданской службе» и другими федеральными законами и др.

Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам является структурным подразделением Люберецкого городского суда Московской области (далее – суд). Аппарат отдела состоит из начальника отдела, заместителя начальника отдела, главного специалиста, 8 единиц секретарей судебного заседания и 2 единицы секретарь суда.

Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам осуществляет организационное обеспечение деятельности суда по рассмотрению уголовных дел по первой и апелляционной инстанции, а также материалов, рассматриваемых в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

Задачами отдела являются:

-Надлежащее обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

-Своевременное и качественное оформление уголовных дел и дел об административных правонарушениях и иных материалов, поступивших для

рассмотрения судом на всех стадиях процесса, формирование нарядов; обеспечение их сохранности.

-Своевременное и качественное оформление дел, формирование нарядов, документов общего делопроизводства; обеспечение их сохранности.

-Регистрация, учет и хранение заявлений, иных материалов по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

-Регистрация и учет уголовных дел и дел об административных правонарушениях, поступивших для рассмотрения судом, в том числе апелляционной инстанции.

-Оформление уголовных дел, дел об административных правонарушениях и иных материалов, поступивших для рассмотрения судом на всех стадиях процесса.

-Ведение протоколов судебного заседания при рассмотрении в суде уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

-Регистрация и учет, назначение и направление апелляционных и кассационных жалоб (представлений) на судебные постановления по делам, рассмотренных судом.

-Изготовление, выдача и направление исполнительных листов, обращение к исполнению вступивших в законную силу судебных постановлений, вынесенных судом.

-Оформление и передача окончанных производством уголовных дел и дел об административных правонарушениях, материалов, нарядов на архивное хранение.

-Выдача на ознакомление дел, находящихся в производстве суда, а также копий документов по ним.

-Осуществление подбора данных и составление статистических отчетов по назначенным и рассмотренным уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

-Оформление и направление гражданских, уголовных дел и дел об административных правонарушениях в Президиум Московского областного суда, Верховный Суд Российской Федерации.

-Обеспечение доступа к информации о деятельности суда; публикация текстов судебных актов на Интернет-сайте суда; осуществление деперсонафикации текстов судебных актов, подлежащих публикации на Интернет-сайте суда;

-Осуществление контроля за правильным ведением и своевременным наполнением, находящихся в суде электронных баз данных.

-Участие в деятельности по обобщению судебной практики;

-Организация и ведение архивного делопроизводства; осуществление учета и обеспечение сохранности принятых в архив документов; составление номенклатуры дел суда; составление годовых описей дел постоянного хранения; соблюдение установленного порядка доступа к архивным документам; подготовка актов на уничтожение документов и осуществление их уничтожения; соблюдение требований по ведению делопроизводства в архиве в соответствии с Инструкцией по архиву и Инструкцией по делопроизводству и номенклатурой дел.

-Обработка и анализ статистических данных; формулирование обоснованных выводов и предложений по проведению обобщений судебной практики; подготовка необходимой статистической информации для докладов, писем, иных официальных документов председателем суда, его заместителями, судьями и работниками аппарата суда; взаимодействие по вопросам статистики с Московским областным судом, Управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Московской области, Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Московской области.

-Составление статистической отчетности по вопросам, касающимся направления деятельности отдела; исполнение запросов Верховного Суда

Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Московской области, Московского областного суда, руководства суда и др.

Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам является структурным подразделением Люберецкого городского суда Московской области (далее – суд). Аппарат отдела состоит из начальника отдела, заместителя начальника отдела, главного специалиста, 12 секретарей судебного заседания, 3 секретаря суда и 1 специалист.

Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам осуществляет организационное обеспечение деятельности суда по рассмотрению гражданских дел по первой и апелляционной инстанции.

Основными задачами отдела являются:

-Надлежащее обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

-Своевременное и качественное оформление гражданских дел и иных материалов, поступивших для рассмотрения судом на всех стадиях процесса, формирование нарядов, обеспечение их сохранности.

-Регистрация, учет и хранение заявлений, иных материалов по гражданским делам.

-Регистрация и учет гражданских дел, поступивших для рассмотрения судом, в том числе апелляционной инстанции.

-Оформление гражданских дел и иных материалов, поступивших для рассмотрения судом на всех стадиях процесса.

-Ведение протоколов судебного заседания при рассмотрении в суде гражданских дел.

-Регистрация и учет, назначение и направление апелляционных и кассационных жалоб (представлений) на судебные постановления по делам, рассмотренных судом.

-Изготовление, выдача и направление исполнительных листов, обращение к исполнению вступивших в законную силу судебных постановлений, вынесенных судом.

-Оформление и передача окончанных производством гражданских дел, материалов, нарядов на архивное хранение.

-Выдача на ознакомление дел, находящихся в производстве суда, а также копий документов по ним.

-Осуществление подбора данных и составление статистических отчетов по назначенным и рассмотренным гражданским делам.

-Оформление и направление гражданских дел в Президиум Московского областного суда.

-Обеспечение доступа к информации о деятельности суда; публикация текстов судебных актов на Интернет-сайте суда; осуществление деперсонафикации текстов судебных актов, подлежащих публикации на Интернет-сайте суда;

-Осуществление контроля за правильным ведением и своевременным наполнением, находящихся в суде электронных баз данных.

-Участие в деятельности по обобщению судебной практики и др.

Администратор суда призван способствовать укреплению самостоятельности суда, независимости судей и не вправе вмешиваться в осуществление правосудия.

Администратор суда является федеральным государственным служащим системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, осуществляющим организационное обеспечение деятельности суда; назначается и освобождается от должности на конкурсной основе приказом начальника Управления Судебного департамента в Московской области по представлению председателя суда.

При осуществлении своей деятельности администратор суда руководствуется требованиями федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, приказов и распоряжений Председателя Верховного Суда Российской Федерации, Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, требованиями Положения об

администраторе Верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, должностного регламента, а также настоящего Регламента.

Администратор суда в соответствии с должностным регламентом, распоряжениями, указаниями и поручениями председателя суда и Управления Судебного департамента в Московской области принимает меры по организационному обеспечению деятельности суда:

- по вопросам обеспечения безопасности судебной деятельности;
- по организации ведения судебной статистики;
- по информационно-правовому обеспечению деятельности суда;
- по обеспечению судей и работников аппарата суда нормативными правовыми актами, юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами;
- по организации делопроизводства и работы архива суда;
- по организации медицинского обслуживания, санаторно-курортного лечения судей и членов их семей;
- по страхованию жизни и здоровья судей, а также их имущества;
- по организации материально-технического обеспечения деятельности суда;
- по организации обеспечения автотранспортом, оргтехникой и средствами связи, мебелью, бытовыми приборами, мантиями судей и служебным обмундированием работников, имеющих классный чин;
- по организации строительства, ремонта, эксплуатации и технического обслуживания зданий (помещений) и сооружений суда;
- по разработке проекта сметы расходов суда;
- по осуществлению контроля за соблюдением правил по охране труда, внутреннего трудового распорядка и техники безопасности;
- по взаимодействию с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности Люберецкого суда.

Глава 2. Анализ правового регулирования обязательств, возникающих при причинении вреда действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

2.1. Общие положения о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Под вредом понимают неблагоприятные для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия.

Условия возникновения обязательства вследствие причинения вреда:

- 1) противоправность действия (бездействие);
- 2) наличие причинной связи между незаконными деяниями и вредом;
- 3) наличие вины органа (должностного лица).

Противоправность действия (бездействия) как условие возникновения деликтной ответственности выражается в нарушении причинителем вреда и нормы права, и одновременно – субъективного права потерпевшего.

Причинная связь между действием (бездействием) и причинением вреда выражается в возложении ответственности на причинителя, то есть на лицо, между действиями (бездействиями) которого и наступившим вредом имеется причинно-следственная связь. Закон допускает отступление от общего принципа об ответственности причинителя и возлагает обязанность на иное лицо возместить вред, не являющееся причинителем, если это специально предусмотрено законом.

Форма и степень вины причинителя вреда в деликтных обязательствах не имеют принципиального значения. Гражданско-правовая ответственность причинителя вреда наступает и при умышленном причинении вреда и тогда, когда он действовал неосторожно. Презумпция вины причинителя вытекает из существа генерального деликта и освобождает потерпевшего от обязанности доказывать вину причинителя.⁵

⁵ Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие. // Л.: изд. Дом Юр-ВАК - 2017. - 189 с. // ЭБС IPRbooks

Наличие вреда является, в сущности, единственным условием, которое необходимо для возникновения всех без исключения обязательств из причинения вреда.

Юридическое значение для возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный должностными лицами следственно-судебных органов в процессе уголовного преследования, имеют значение такие уголовно-процессуальные действия, в результате которых гражданин был арестован в качестве подозреваемого, обвинен в совершении преступления, к нему применялись меры уголовно-процессуального принуждения, судом был осужден, а впоследствии оправдан за отсутствием события преступления, состава преступления или за недоказанностью участия в совершении преступления.

В российском гражданском праве применяется система генерального деликта, в соответствии с которой, всякое причинение вреда предполагается противоправным и влечет обязанность причинителя возместить этот вред, если только он не докажет свою управомоченность на его причинение. В рассматриваемой области действует, однако, прямо противоположное правило, а именно, что всякий акт власти предполагается законным, в том числе и тот, которым кому-либо причинен вред. Объясняется это тем, что вред в данном случае причиняется действиями, регулирование которых осуществляется не гражданским, а иными отраслями права - административного, уголовного, уголовно-процессуального и т.д.

Обязательства вследствие причинения вреда (деликтные обязательства) заключаются в обязанности лица, причинившего вред личности или имуществу гражданина или имуществу юридического лица, возместить причиненный вред в полном объеме (ст. 1064 ГК).

1. Обязательства вследствие причинения вреда, иначе называемые деликтными обязательствами, относятся к внедоговорным обязательствам, поскольку из существа таких обязательств очевидно, что их стороны не были связаны договорными отношениями либо причинение вреда не следовало

безусловно из существующего договора (а в некоторых случаях – из односторонних сделок). Деликтные обязательства являются результатом, например, уголовного или административного правонарушения.

Сторонами (субъектами) в обязательствах вследствие причинения вреда по общему правилу могут выступать граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Лицо, обязанное возместить причиненный вред, является в этом обязательстве должником. Лицо, имущественным или неимущественным правам которого причинен вред, является потерпевшим и кредитором.

2. Традиционно обязательства из причинения вреда относятся к охранительным обязательствам. Такая сущность, а также природа деликтного обязательства обусловлены и его основными функциями – компенсационной (восстановительной) и охранительной.

Содержанием таких обязательств выступает гражданско-правовая ответственность, т.е. претерпевание, несение известных тягот, дополнительного бремени, выступающее в качестве правового последствия за совершенное правонарушение.

Основанием возникновения деликтного обязательства и одновременно юридическим фактом, порождающим соответствующее правоотношение, является вред, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. Под вредом понимаются неблагоприятные для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия.

Вместе с тем современное гражданское законодательство не только допускает возмещение реально наступившего вреда, но и защищает от опасности причинения вреда в будущем. Опасность причинения вреда в будущем может послужить основанием иска о запрещении деятельности, создающей такую опасность. В частности, если уже причиненный вред является следствием эксплуатации предприятия и эта эксплуатация продолжает причинять вред либо угрожает новым вредом, суд может обязать ответчика прекратить соответствующую деятельность (ст. 1065 ГК РФ).

Гражданский кодекс также предусматривает возможность установления законом или договором обязанности причинителя вреда выплатить потерпевшему компенсацию сверх возмещения вреда (абз. 3 п. 1 ст. 1064 ГК).

3. Основной принцип обязательства вследствие причинения вреда заключается в полном возмещении вреда лицом, его причинившим.

Согласно этому принципу, причинение вреда одним лицом другому само по себе является основанием возникновения обязанности возместить причиненный вред. Следовательно, потерпевший не должен доказывать ни противоправность действий причинителя вреда, ни его вину. Наличие их презюмируется.

Предусмотренные гражданским законодательством деликтные обязательства, не попадающие под общую юридическую конструкцию генерального деликта (например, причинение вреда источником повышенной опасности, причинение вреда в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости и в ряде других случаях), относятся к специальным деликтам.⁶

Гражданский кодекс предусматривает два конкретных случая причинения вреда правомерными действиями:

- в состоянии необходимой обороны;
- в состоянии крайней необходимости.

2.2. Гражданско-правовой механизм возмещения (компенсации) вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда на примере Российской Федерации

Реабилитация - важнейший институт уголовно-процессуального права, предусматривающий компенсацию имущественного и морального ущерба, а

⁶ Сидоров А.С. Некоторые проблемы юридической ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда // Проблемы юридической ответственности: история и современность. 2016. №6. – 367с // ЭБС Юрайт

также восстановление в правах лица, необоснованно подвергнутого уголовному преследованию или к которому были применены меры уголовно-процессуального принуждения. Важность реабилитации сложно переоценить: человек, подвергшийся незаконному преследованию, получает реальную возможность восстановить свое доброе имя в глазах окружающих и получить компенсацию.⁷

Реабилитированным называется лицо, имеющее право на компенсацию ущерба в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием. Важно, чтобы восстановление прав и законных интересов лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, было добровольным, а какие права и в какой степени их восстанавливать, определяет сам реабилитируемый. Государство выступает гарантом наличия такой возможности.

Право на реабилитацию закреплено в статье 53 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что «каждый имеет право на компенсацию государством ущерба, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц». Это право также закреплено во многих международных документах.⁸

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ глава 18 (статьи 133–139) посвящена вопросам реабилитации.

Согласно статье 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации право на реабилитацию включает право на возмещение имущественного ущерба, устранение последствий морального вреда и восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования,

⁷ Клочков А.В. Компенсация морального вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов // Современное право. 2017. №11. - 345с. // ЭБС Юрайт

⁸ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс

возмещается государством в полном объеме, независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Основой реабилитации в уголовном процессе является перечень лиц, имеющих право на реабилитацию. Этот список является исчерпывающим (часть 2 статьи 133 УПК).

Частичная реабилитация происходит при вынесении постановления (постановления) о прекращении уголовного преследования в реабилитационных целях по определенным преступлениям с одновременным признанием лица виновным в совершении преступления. С учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации частичная реабилитация может иметь место и в случаях, когда лицо было частично оправдано приговором суда по предъявленному обвинению, то есть в отношении определенных преступлений, при этом признав лицо, виновное в совершении преступления. В случае частичного оправдания лица суд может признать право на частичную реабилитацию в соответствии с частью 1 статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса.

В соответствии с частью 4 статьи 133 УПК, право на реабилитацию не возникает при отмене или изменении вынесенного обвинительного приговора в связи с:

- 1) объявлением акта об амнистии;
- 2) истечением срока давности;
- 3) недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который, хотя и достиг возраста, с которого начинается уголовная ответственность, но в силу отставания в умственном развитии, не связанной с психическим расстройством, не мог полностью осознавать реальный характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;
- 4) принятием закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

Основа реабилитации состоит из двух элементов:

- фактическое нарушение условий и порядка привлечения к уголовной ответственности;
- наличие соответствующего акта, подтверждающего факт нарушения (приговор или определение суда, постановление судьи; постановление следователя, дознавателя).

Порядок возмещения вреда лицу, незаконно привлеченному к уголовной ответственности по части 1 статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

- суд, следователь, дознаватель в соответствующем акте (приговоре, постановлении, определении) признают право на реабилитацию;
- одновременно с этим актом реабилитированному направляется уведомление с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Виды компенсации ущерба при реабилитации включают:

- возмещение имущественного ущерба;
- возмещение морального вреда;
- восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав.

Возмещение имущественного ущерба и восстановленного имущественного вреда включает денежную сумму компенсационного эквивалента (ч. 1 ст. 135 УПК):

- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, утраченных в результате уголовного преследования;
- конфискованное или превращенное в доход государства на основании приговора или судебного решения имущество;
- штрафы и процессуальные издержки, наложенные во время исполнения приговора суда;
- суммы, уплаченные за юридическую помощь; прочие расходы.

Иные материальные ценности, подлежащие выплате, могут включать единовременные выплаты и компенсации, причитающиеся отдельным категориям граждан.

При определении размера возмещения имущественного ущерба применяется общее правило: размер ущерба определяется по ценам, существующим на момент его возмещения (ст. 393 ГК РФ). При этом ущерб возмещается как за время со дня незаконного уголовного преследования (совершения иных противоправных действий) и до вступления в силу акта реабилитации, так и за время, в течение которого гражданином были приняты меры восстановить его нарушенные права.

Главное значение моральной реабилитации - устранить разрыв, образовавшийся в результате незаконного уголовного преследования, между негативным общественным мнением о человеке и его истинной невиновностью в инкриминируемом ему преступлении. Поэтому основным и наиболее эффективным средством компенсации морального вреда является опровержение, позволяющее восстановить честь человека, его доброе имя, репутацию.

Отказ редакции или конкретного должностного лица потребовать от реабилитированного лица, его родственников, органов дознания, следствия, прокуратуры или суда опровергнуть дискредитирующую его информацию, необоснованность которой следует из самого факта реабилитации невиновного человека, является не чем иным, как незаконным лишением возможности воспользоваться правом восстановить свое честное имя.

Компенсация морального вреда по статье 136 Уголовно-процессуального кодекса включает:

- принесение от имени государства официальных извинений реабилитированного за причиненный вред;
- возможность компенсации морального вреда в денежном выражении;

— восстановление излишне испорченной репутации путем сообщения о реабилитации в средствах массовой информации, если информация о его осуждении, задержании, применении мер принуждения и других противоправных действиях в отношении потерпевшего была опубликована и распространена в других средствах массовой информации;

— направление письменных сообщений о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или по месту жительства.

Размер денежной компенсации морального вреда определяется только судом в порядке обыска (статья 1101 ГК РФ). При определении размера компенсации морального вреда суд руководствуется требованиями разумности и справедливости с учетом всех обстоятельств, требующих внимания: степени физических и моральных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которое был нанесен ущерб, степень распространения ложной информации, характер и содержание публикации и т.д. (статьи 151, 1101 Гражданского кодекса). В случае, если реабилитированному лицу присуждена компенсация морального вреда, но он умер до того, как смог его получить, полученная сумма компенсации является частью наследства и может быть получена его наследниками.⁹

Органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда несут гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный гражданину незаконным осуждением, незаконным уголовным преследованием, незаконным применением меры пресечения задержания или домашнего ареста, незаконным привлечением к административной ответственности, а также ущербом, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в

⁹ Андреева И. А. Возмещение вреда государством как конституционно-правовой институт: канд. юрид. наук. М., 2018. С. 99 // ЭБС IPRbooks

виде административного приостановления деятельности в полном объеме, независимо от вины должностных лиц.¹⁰

Материальным основанием возникновения ответственности государства являются неправомерные действия (решения) или бездействие органов власти (должностных лиц) при исполнении ими своих задач и функций, повлекшие причинение вреда материального и (или) нематериального характера.

Что касается общих условий гражданской ответственности Российской Федерации, то они включают противоправность действия (бездействия), наличие вреда, причинно-следственную связь между причиненным вредом и противоправным поведением и, наконец, вину причинителя ущерба. Однако последний элемент может отсутствовать, поскольку ст. 1070 ГК РФ предусматривает ответственность государства за ущерб, причиненный неправомерными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а также без вины (в частности, в случае юридических, следственных ошибок).

В соответствии со статьей 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение ущерба, причиненного неправомерными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц: права граждан охраняются законом, и государство обязано обеспечить доступ к правосудию и возможность получения компенсации за причиненный ущерб.¹¹

¹⁰ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) ст. 1070. «Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». // Справочно-правовая система КонсультантПлюс

¹¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ст.53 «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс

Заключение

За время прохождения преддипломной практики, были выполнены такие задачи, как:

— Рассмотрение структуры, принципов и полномочий городского суда Люберецкого округа. Изучение его отделов и их компетенции.

— Анализ системы правового регулирования обязательств, возникающих при причинении вреда действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

— Рассмотрение общих положений о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

— Изучение гражданско-правового механизма возмещения (компенсации) вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда на примере Российской Федерации.

— Систематизация полученных знаний за время прохождения практики и их отражение в отчете.

При помощи поставленных задач и их решения, была достигнута основная цель преддипломной практики - Цель преддипломной практики – обучение практическим навыкам организационно - управленческой деятельности в сфере юридической практики, закрепление, расширение и систематизация полученных знаний, и подготовка их к самостоятельной профессиональной деятельности по избранной специальности.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) ст. 1070. «Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». // Справочно-правовая система КонсультантПлюс
3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судебной системе Российской Федерации"// СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" Статья 34. Компетенция районного суда // СПС КонсультантПлюс

Специальная научная учебная литература

6. Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие. // Л.: изд. Дом Юр-ВАК - 2017. - 189 с. // ЭБС IPRbooks
7. Клочков А.В. Компенсация морального вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов // Современное право. 2017. №11. - 345с. // ЭБС Юрайт
8. Масликов И.С. Судебная власть в государственном механизме Российской Федерации: Дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2017. – 217 с

9. Сидоров А.С. Некоторые проблемы юридической ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда // Проблемы юридической ответственности: история и современность. 2016. №6. – 367с // ЭБС Юрайт

Электронные ресурсы

10. Официальный сайт Люберецкого городского суда
[<http://luberetzy.mo.sudrf.ru>]