

ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ «СИСТЕМИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ»

Форми поточного контролю: опитування на заняттях, виконання і захист лабораторних робіт із застосуванням сучасних інформаційних технологій на ПК, виконання і захист індивідуальних завдань (заочна форма навчання).

Форма семестрового контролю: диференційний залік.

Критерії оцінювання доводяться до відома студентів на початку курсу та перед проведенням контрольних заходів.

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Розділ 1		Розділ 2	
	Кількість робіт	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість робіт	Максимальна кількість балів (сумарна)
Лабораторні роботи	2	12	2	12
Усне тестування при тематичному опитуванні	2	12	2	12
Самостійна робота: – опрацювання розділів, які не викладаються на лекціях – виконання та захист індивідуальних завдань (заоч. форма навчання)	1	12	1	12
	1		1	
Оцінка за розділом (середнє арифметичне)		12		12

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Розділ 3		Розділ 4	
	Кількість робіт	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість робіт	Максимальна кількість балів (сумарна)
Лабораторні роботи	2	12	2	12
Усне тестування при тематичному опитуванні	2	12	2	12
Самостійна робота: – опрацювання розділів, які не викладаються на лекціях – виконання та захист індивідуальних завдань (заоч. форма навчання)	1	12	1	12
	1		1	
Оцінка за розділом (середнє арифметичне)		12		12

Критерії оцінювання контрольних робіт за розділами

Контроль з навчальної дисципліни «Системи прийняття рішень» за розділами полягає у виконанні студентами двох контрольних робіт.

Контрольні роботи проводяться після розгляду теоретичного матеріалу та засвоєння визначених тем на лабораторних заняттях. Кожна контрольна робота складається з тестових та теоретичних завдань, або практичних задач. Кожне тестове і теоретичне завдання і кожна задача оцінюються у відповідну кількість балів.

Контрольна робота №1 складається з 6 тестових запитань і 4 теоретичних завдань.

Завдання контрольної роботи охоплюють теми дисципліни «Системи прийняття рішень» 1–2 розділу згідно із затвердженою навчальною програмою. Кожне завдання оцінюється наступним чином.

Тестові питання:

1 бал – відповідь студента є правильною;

0 балів – відповідь неправильна або відсутня.

Теоретичні завдання (питання):

1 бал – відповідь студента є теоретично правильною, матеріал викладено в логічній послідовності та у повному обсязі;

0,5 балів – відповідь в основному правильна, але допущені помилки у формулюванні термінів, категорій тощо; відповідь правильна, але недостатньо обґрунтована;

0 балів – відповідь неправильна або відсутня, чи допущені грубі помилки, які свідчать, що студент не володіє відповідним матеріалом.

Контрольна робота № 2 містить 5 тестових питань, 3 коротких теоретичних питань, 1 практична задача.

Завдання контрольної роботи охоплюють теми дисципліни «Системи прийняття рішень» розділів 3-4 згідно із затвердженою робочою програмою навчальної дисципліни. Кожне завдання білета оцінюється наступним чином.

Тестові питання:

1 бал – відповідь студента є правильною;

0 балів – відповідь неправильна або відсутня.

Теоретичні питання:

1 бал – відповідь студента є теоретично правильною, матеріал викладено в логічній послідовності та у повному обсязі;

0,5 балів – відповідь в основному правильна, але допущені помилки у формулюванні термінів, категорій тощо; відповідь правильна, але недостатньо обґрунтована;

0 балів – відповідь неправильна або відсутня, чи допущені грубі помилки, які свідчать, що студент не володіє відповідним матеріалом.

Задача:

2 бали – задача вирішена;

1 бал – задача вирішена, але допущені помилки;

0 балів – задача не вирішена.

Оцінка розраховується як середнє арифметичне оцінок, отриманих за дві контрольні роботи, і оцінок, отриманих за розділами дисципліни.

Під час проведення контрольних робіт за розділами студенту забороняється у будь-якій формі користуватися матеріалами по дисципліні (конспектами, підручниками тощо) або обмінюватися інформацією з іншими студентами.

Отримання незадовільної (нижче 4 балів за 12-бальною шкалою) оцінки з розділу або її відсутність через відсутність здобувача на контрольному заході не створює підстав для недопущення здобувача до наступного контрольного заходу.

Оскарження процедури та результатів оцінювання розділів з боку здобувачів освіти здійснюється у порядку, передбаченому «Положенням про організацію освітнього процесу в УДУНТ».

Порушення академічної доброчесності з боку здобувачів освіти, які, зокрема, можуть полягати у користуванні сторонніми джерелами інформації на контрольних заходах, фальсифікації або фабрикації результатів, що були отримані на лабораторних заняттях, тягнуть відповідальність у вигляді повторного виконання сфальсифікованої роботи та повторного проходження процедури оцінювання.

Критерії оцінювання семестрового контролю

Семестровим контролем з навчальної дисципліни «Системи прийняття рішень» є диференційний залік.

Студент не допускається до семестрового контролю за відсутності позитивної оцінки (не нижче 4 балів за 12-бальною шкалою) хоча б з одного із розділів дисципліни.

Семестрова оцінка з дисципліни (ЗК1) визначається як середнє арифметичне з оцінок за розділами дисципліни за 12-бальною шкалою згідно із затвердженими критеріями оцінювання з подальшим переведенням до 100-бальної шкали за визначеною методикою:

$$\begin{aligned} O_{100} &= 50 + \frac{(O_{12} - O_{12III \min})}{(O_{12III \max} - O_{12III \min})} \times 50 \\ &= 50 + \frac{(O_{12} - 4)}{(12 - 4)} \times 50 \\ &= 50 + (O_{12} - 4) \times 6,25 \end{aligned}$$

100-бальна шкала оцінювання:

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	50 – 74

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни співпадає з семестровою оцінкою дисципліни.

Оскарження процедури та результатів семестрового оцінювання з боку здобувачів освіти здійснюється у порядку, передбаченому «Положенням про організацію освітнього процесу в УДУНТ».

Порушення академічної доброчесності з боку здобувачів освіти, які, зокрема, можуть полягати у користуванні сторонніми джерелами інформації на контрольних заходах, тягнуть відповідальність у вигляді повторного виконання сфальсифікованої роботи та повторного проходження процедури оцінювання.

Викладач _____ Лариса САВЧУК