

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ТЕОРІЯ СПРИЙМАННЯ І РОЗУМІННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ»
(бакалаври, магістри)

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Теорія сприймання і розуміння літературного твору Мова викладання – українська.
Викладач	Абрамович Семен Дмитрович , доктор філологічних наук, професор; професор кафедри слов'янської філології та загального мовознавства
Профайл викладача	http://slovfil.kpnu.edu.ua/abramovych/
E-mail	abramovych@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=20181
Консультації	Щочетверга в останній тиждень місяця, 15.00 – 15.30 (дистанційно)

2. Анотація курсу

Навчальна дисципліна «Теорія сприймання і розуміння літературного твору» є важливою частиною загальної філологічної освіти. Вона формує вміння відокремлювати художні тексти від риторичних, розуміти масштаб творчого обдарування письменника та його вплив на розвиток літератури, аналізувати тексти різних типів з урахуванням різних класичних та сучасних методологій.

3. Мета і завдання курсу

Метою викладання курсу є ґрунтовне засвоєння здобувачами вищої освіти засад психології творчості, впливу креативної особистості на літературний процес, формування та систематизація уявлень про специфіку художньої літератури як різновиду мистецтва слова; осягнення основ закономірностей репрезентації в окремому творі особистості автора, суспільно-національних ідеалів та перебігу літературного процесу; вироблення

стабільних навичок наукового аналізу літературно-художніх творів у дискурсі класичних та сучасних літературознавчих методологій.

Завданнями курсу є формування професійного сприйняття феномену художньої літератури та вироблення в здобувача вищої освіти вміння аналізувати її ідейно-естетичну специфіку в контексті світової літературно-художньої творчості, її неспростовну роль плідного фермента культури в цілому, а також опанування методологією і методикою наукового аналізу художнього тексту. Здобувач вищої освіти має бути націленим на усвідомлення структурно-семантичної логіки складної системи генетичних, типологічних, інтертекстуальних зв'язків красного письменства з національним фольклором, сакральними книгами та сферою риторичного слова, визначення місця літературного твору в плині світового літературного процесу, вміння визначати специфіку художнього узагальнення екзистенціальних проблем людини, аналізувати функції синкретичного поєднання в полі художнього слова утилітарних потреб сучасності й поривань мистецтва до художнього перестворення реальності.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен знати:

- ✓ специфіку художньої літератури як особливого виду мистецтва та історичну спрямованість літературного процесу;
- ✓ зв'язок літературознавства з іншими гуманітарними дисциплінами (фольклористика, мовознавство, історія, соціологія, філософія, естетика тощо);
- ✓ категоріальний апарат літературознавства у визначенні таких понять, як «геній», «талант», «еліта», «епігон», «масова література тощо»;
- ✓ активну роль читача та інтерпретатора в історичному русі літератури;
- ✓ тріаду «автор» – «твір» – «читач» в аналізі літературного твору й історичного розвитку літератури;
- ✓ внесок провідних класичних шкіл літературознавства та новітні методології літературознавства XX – початку XXI ст. у сфері аналізу літературного твору та літературного процесу;
- ✓ відповідну літературознавчу термінологію.

вміти:

- ✓ диференціювати поняття геніальності, талановитості, новаторства, епігонства, елітарності та масовості тощо;
- ✓ аналізувати явища спадковості, епігонства та новаторства.
- ✓ використовувати тріаду «автор» – «твір» – «читач» в ході аналізу творчості окремого письменника, конкретного твору та літературного розвою;
- ✓ активно використовувати внесок провідних класичного літературознавства та новітні літературознавчі методології у сфері аналізу літературного твору та літературного процесу;
- ✓ застосовувати відповідну літературознавчу термінологію та категорії естетики в аналізі художнього твору та руху літератури;
- ✓ виробляти розуміння специфіки репрезентації епохи, нації та літературного процесу в окремому художньому творі.

**Перелік компетенцій, здобуття яких гарантуватиме
вивчення даної дисципліни**

Сфера реалізації здобутих компетенцій під час трудовлаштування

Опановуючи курс «Теорія сприймання і розуміння літературного твору», здобувачі вищої освіти засвоюють передбачені даною освітньо-професійною програмою знання і на цій основі набувають необхідних **вмінь, навичок та компетенцій**:

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі середньої освіти, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з наук предметної спеціальності, педагогіки, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.
Загальні компетентності	ЗК 2. Здатність свідомо застосовувати знання і розуміння особливостей функціонування літературно-художнього тексту як авторського самовиразу в контексті соціальних рецепцій та відносно інтертексту світової культури, структури тексту як лінгвостилістичної побудови та сприйняття тексту автором як активним реципієнтом літературного процесу, що сприяє утвердженню плюралізму і толерантності як норми сучасного життя; ЗК 3. Здатність дати характеристику складному та багатозначному феномену духовного життя людства від часів панування фольклорно-міфологічної свідомості й усного художнього слова й закінчуючи сучасним буттям літератури в постінформаційному суспільстві, а також вміти реалізувати отримані знання у сфері світогляду, що пов'язано з ціннісними орієнтирами здобувача вищої освіти, його здатністю бачити та розуміти рух культури і навколишній світ і продемонструвати знання і розуміння основних етапів розвитку світової культури; ЗК 5. Здатність до оволодіння креативними навичками у роз'ясненні специфіки функціонування літератури з урахуванням індивідуальної рецепції та інтерпретації останньої, співвідношення в ній національного та загальнолюдського; вміти самостійно шукати, аналізувати та відбирати інформацію, організовувати, перетворювати, зберігати та передавати її, використовувати евристичні методи у нестандартних ситуаціях. ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними методологіями аналізу художнього тексту. ЗК 8. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, аналізувати зразки досягнень українського художнього слова та українського перекладу. ЗК 10. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації: оволодіння креативними навичками у роз'ясненні специфіки функціонування літературно-художнього тексту, його індивідуальної рецепції та інтерпретації, співвідношення в ньому національного та загальнолюдського; розвиток вміння самостійно шукати, аналізувати та відбирати інформацію, організовувати, перетворювати, зберігати та передавати її,

	використовувати евристичні методи у нестандартних ситуаціях.
--	--

4. Статус та формат дисципліни

Навчальний курс «Теорія сприймання і розуміння літературного твору» - це дисципліна вільного вибору, обсягом 120 годин (4 кредити), в тому числі 16 годин лекцій, 24 години практичних занять і 80 годин самостійної роботи студентів. *Форми підсумкового контролю* – поточне опитування, модульна контрольна робота, залік.

5. Результати навчання

Програмні результати навчання:

ПРН 15. Даний курс забезпечує професіонально-критичне прочитання художнього твору як джерела екзистенціально-етичних проблем, розгорнутих в плинні сюжетних колізій і образів та художньо-стилістичних вирішень, важливих для розвитку світової літератури як дійового засобу міжкультурної комунікації.

ПРН 17. Даний курс формує здатність аналізувати й вирішувати соціально та особистісно значущі світоглядні проблеми, приймати рішення на підставі сформованих ціннісних орієнтирів різних епох та різних авторів, визначати власну соціокультурну та ідейно-естетичну позицію в полікультурному суспільстві, бути носієм і захисником національної культури.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Освітня програма, спеціальність	ОПП Середня освіта (Мова і література (англійська, німецька), спеціальність 014 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (англійська)); ОПП Середня освіта (Мова і література (німецька, англійська), спеціальність 014 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (німецька)); ОПП Середня освіта (Мова і література (польська, англійська), спеціальність 014 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (польська)); ОПП Англійська мова і література, спеціальність 035 Філологія
Рік навчання/ рік викладання	2025-2026
Семестр вивчення	3/4 або 5/6 або 7/8
нормативна/вибіркова	вибіркова
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год.
Кількість годин навчальних занять	40 год.
Лекційні заняття	16 год.
Практичні заняття	24 год.
Семінарські заняття	0 год.
Лабораторні заняття	0 год.
Самостійна та індивідуальна робота	80 год.
Форма підсумкового контролю	залік

7. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальноновживаних програм і оперативних систем.

8. Політика курсу

Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу; вони мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>. Займатися іншими справами на лекціях та практичних заняттях неприпустимо.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні й лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й звершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного семінарського заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/4TiCHkS>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/vTiVowX>).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх **оригінальними міркуваннями**. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час семінарських занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, фахових кафедр та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачами здійснюється під час лекційних, семінарських занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо). Очікується, що здобувачі будуть задавати викладачам запитання, цікавитися додатковими

відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

Викладач проводить **консультації** (онлайн) за зазначеним графіком.

9. Схема курсу

Назви змістових модулів і тем	лекції	практичн і	самостійн а робота
Змістовий модуль 1 ТРИАДА «АВТОР», «ТЕКСТ», «ЧИТАЧ» ЯК ПАРАМЕТРИ СПРИЙМАННЯ І РОЗУМІННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ			
Тема 1 АВТОР ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ	6	10	30
Тема 2 ТВІР І ТЕКСТ	4	4	20
Тема 3 ПРОБЛЕМА ЧИТАЧА ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТВОРУ	6	10	30
Разом годин	16	24	80

10. Тематика лекцій

<i>Тема 1</i> АВТОР ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ 6 год.	<i>Лекція) 1</i> ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНІЙ ТВІР ЯК ВИТЛУМАЧЕННЯ ЖИТТЯ ПОЕТОМ 2 год. 1. Природа генія. Геній і «натовп». 2. Поняття художнього світу та повноту «відображення дійсності» у творі 3. Роль літературно-художньої критики. <i>Лекція) 2</i> РОЛЬ ОСНОВНИХ ЕСТЕТИЧНИХ КАТЕГОРІЙ В АНАЛІЗІ ТВОРУ ЯК ЧИННИКІВ ХУДОЖНЬОЇ ПРАВДИ 2 год. 1. Прекрасне, потворне, нице, жахливе, трагічне, комічне, суб'єктивне, суспільне, пізнавальне, національне та загальнолюдське в аналізі твору. 2. Аксиологія і художня література.
--	---

	<i>Лекція 3</i> АВТОР ЯК РЕАЛЬНА ПОСТАТЬ ТА ОБРАЗ АВТОРА В ТВОРІ 2 год. 1. Автор та створені ним персонажі. Присутність/відсутність реального автора у творі. 2. Творчий задум та його реалізація 3. Сучасне переосмислення ролі автора як суб'єкта творення тексту. Проблема «смерті автора». 4. Методології вивчення авторської позиції в творі: - філософське підґрунтя сучасних уявлень про автора і текст; - автор крізь призму класичних літературознавчих методологій XIX ст.; - ускладнення розуміння проблеми автора в методологіях XX сторіччя.
<i>Тема 2</i> ТВІР І ТЕКСТ 4 год.	<i>Лекція 4</i> РОЗРІЗНЕННЯ ТВОРУ Й ТЕКСТУ В СУЧАСНОМУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВІ 2 год. 1. Текст як науковий термін Філологічне та культурознавче розуміння тексту. 2. Текстологія як допоміжна літературознавча дисципліна. 3. Літературний текст, контекст, підтекст та інтертекст. 4. Формалізм і структуралізм. 5. Діалогічність тексту як об'єкт наукового аналізу. 6. Текст як середній елемент схеми комунікації «автор (адресант) → текст → читач (адресат)». 7. Проблема деконструкції тексту в пост-структуралістському літературознавстві. <i>Лекція 5</i> ПРИНЦИПИ АНАЛІЗУ ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ В ЄДНОСТІ ЗМІСТУ Й ФОРМИ 2 год. 1. Психологічне сприймання тексту. Роль уяви читача. 2. Ментальний зміст літературного твору: тема, ідея, сюжет. 3. Художній образ як внутрішня форма твору. Образна система твору (людина, пейзаж, річ тощо). 4. Жанрово-стильова організація твору. Віршова й прозаїчна форми художньої мови.

<i>Тема 3</i> ПРОБЛЕМА ЧИТАЧА ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТВОРУ 6 год.	<i>Лекція 6</i> ЧИТАЧ ТА ГЕРМЕНЕВТИЧНИЙ ЗМІСТ ТВОРУ 2 год. 1. Читач як активний реципієнт ідей автора. Переосмислення авторської позиції інтепретатором. 2. Герменевтика та активна роль читача. <i>Лекція 7</i> РЕЦЕПЦІЯ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТВОРУ 2 год. 1. Проблема ангажованості автора та соціологізм у літературознавстві. 2. Текстосцентрична та читацькоцентрична парадигми. Рецептивна поетика. 3. Методології вивчення читацького сприйняття твору: два варіанти рецептивної естетики (Г. Р. Яусс та В. Ізер). <i>Лекція 8</i> «ДРУГИЙ», «ЧУЖИЙ» ТА «ІНШИЙ» ОЧИМА ПИСЬМЕННИКА ТА ЧИТАЧА 2 год. 1. Імагологія, її компаративістичні витоки. 2. Самоідентифікація особистості в «літературному фемінізмі» та в постколоніальній теорії (Е. Саїд та ін.). 3. Проблема елітного і масового читача.
---	--

11. Тематика практичних занять

Тема 1 **АВТОР ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ**

10 год.

Заняття 1

ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНІЙ ТВІР ЯК ВИТЛУМАЧЕННЯ ЖИТТЯ ПОЕТОМ

2 год.

1. Природа генія. Геній і «натовп».
2. Поняття художнього світу та повноту «відображення дійсності» у творі.
3. Пізнавальна та виражальна функції літератури.
4. Значення літературно-художньої критики в русі літератури.
5. Аксиологія і художня література (мистецтво і мораль).

Заняття 2,3,4

РОЛЬ ОСНОВНИХ ЕСТЕТИЧНИХ КАТЕГОРІЙ В АНАЛІЗІ ТВОРУ ЯК ЧИННИКІВ ХУДОЖНЬОЇ ПРАВДИ

6 год.

2 год.	2 год.	2 год.
- прекрасне; - піднесене; - трагічне; - комічне;	- потворне; - нице; - жахливе;	- суб'єктивне; - суспільне; - національне; - загальнолюдське.

Заняття 5

АВТОР ЯК РЕАЛЬНА ПОСТАТЬ ТА ОБРАЗ АВТОРА В ТВОРІ

2 год.

1. Автор та створені ним персонажі. Присутність/відсутність реального автора у творі
2. Творчий задум та його реалізація.
3. Сучасне переосмислення ролі автора як суб'єкта творення тексту.
4. Проблема «смерті автора»
5. Методології вивчення авторської позиції в творі:
 - філософське підґрунтя сучасних уявлень про автора і текст;
 - автор крізь призму класичних літературознавчих методологій XIX ст.;
 - ускладнення розуміння проблеми автора в методологіях XX сторіччя.

Тема 2
ТВІР І ТЕКСТ

4 год.

Заняття 4

РОЗРІЗНЕННЯ ТВОРУ Й ТЕКСТУ В СУЧАСНОМУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВІ

2 год.

1. Текст як науковий термін Філологічне та культурознавче розуміння тексту
2. Текстологія як допоміжна літературознавча дисципліна.
3. Літературний текст, контекст, підтекст та інтертекст
4. Формалізм і структуралізм
5. Діалогічність тексту як об'єкт наукового аналізу
6. Текст як середній елемент схеми комунікації «автор (адресант) → текст → читач (адресат)».
7. Проблема деконструкції тексту в постструктуралістському літературознавстві.

Заняття 5

**ПРИНЦИПИ АНАЛІЗУ ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ В ЄДНОСТІ ЗМІСТУ
Й ФОРМИ**

2 год.

1. Психологічне сприймання тексту. Роль уяви читача.
2. Ментальний зміст літературного твору: тема, ідея, сюжет.
3. Художній образ як внутрішня форма твору. Образна система твору (людина, пейзаж, річ тощо).
4. Жанрово-стильова організація твору. Віршова й прозаїчна форми художньої мови.

Тема 3
ПРОБЛЕМА ЧИТАЧА ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТВОРУ

10 год.

Заняття 6

ЧИТАЧ ТА ГЕРМЕНЕВТИЧНИЙ ЗМІСТ ТВОРУ

2 год.

1. Герменевтика та активна роль читача.
2. Читач як активний реципієнт ідей автора.
3. Переосмислення авторської позиції інтепретатором.

Заняття 7
РЕЦЕПЦІЯ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТВОРУ

2 год.

1. Проблема ангажованості автора та соціологізм у літературознавстві.
2. Текстоцентрична та читацькоцентрична парадигми.
3. Рецептивна поетика.
4. Методології вивчення читацького сприйняття твору: два варіанти рецептивної естетики (Г. Р. Яусс та В. Ізер).

Заняття 8

2 год.

1. Імагологія, її компаративістичні витоки.
5. Самоідентифікація особистості в річці «літературного фемінізму».
6. Постколоніальна теорія (Е. Саїд та ін.).
7. Проблема елітного і масового читача.

Заняття 9

ТВОРЧА РОБОТА

2 год.

Заняття 10

ТВОРЧА РОБОТА

2 год.

10. Методи навчання і форми оцінювання

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формах: усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконанні аналітичних завдань, тестування. **Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.**

11. Система оцінювання та вимоги

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: практичні заняття – 60 балів, модульна контрольна робота – 10 балів, самостійна робота та індивідуальні навчально-дослідні завдання – 10 балів, залік – 20 балів. **Максимальний бал оцінки поточної успішності – 12.** Оцінка «відмінно» ставиться за умови, якщо здобувач вищої освіти: 1) знає не менш як 75 % матеріалу; 2) достатньо широко цитує біблійні тексти; 3) цитує науково-критичну літературу (з обов'язковими посиланнями); 4) може користуватися конспектом, але не просто читати його; 5) обирає свою позицію в науковій дискусії навколо проблеми або висуває власну обґрунтовану концепцію. **Формою підсумкового контролю є залік.**

Поточний і модульний контроль (100 балів)				Сума
Змістовий модуль 1 (100 балів)				
Поточний контроль	МКР	Самостійна та індивідуальна робота	Залік	100

60 балів	15 балів	10 балів	15 балів	
----------	----------	----------	----------	--

**Критерії оцінювання знань, умінь, навичок
здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях**

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі, Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не

		послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-профес ійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні

		явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію; дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них

відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>).

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання самостійної та індивідуальної роботи (по 5 балів)

Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 5-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквіуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 3 бали.

Критерії оцінювання

5 балів	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.
4 бали	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.
3 бали	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений.
2-0 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Студент не здатен захистити виконані завдання.

Оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань (5 балів)

Індивідуальна навчально-дослідна робота з курсу здійснюється на консультації шляхом доповіді-презентації студентами отриманої тематики. ІНДЗ оцінюється максимально у 5 балів, мінімально допустима кількість балів – 3.

Критерії оцінювання ІНДЗ

5 балів	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі. Студент вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів у досліджуваному об'єкті. Студентом повністю
----------------	--

	розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення.
4 бали	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У презентованій роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки.
3 бали	Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. У презентованій роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки.
2-0 балів (не зараховано)	Зміст доповіді не відповідає обраній для дослідження темі. У презентованій роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання.

Модульна контрольна робота (15 балів)

Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Вона виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання, які оцінюються по 5 балів. До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	9-10 балів	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
«добре»	7-8 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.

«задовільно»	6 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	5-0 балів (не зараховано)	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
		залікова
90-100 чи більше	A (відмінно)/Excellent	відмінно
82-89	B (добре)	добре
75-81	C (добре)/Good	
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	задовільно
60-66	E (достатньо)/Enough	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail	незадовільно

12. Рекомендована література

Основна

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.
3. Білоус П.В. Теорія літератури: Навч. пос. Київ: Академвидав, 2013. 328 с.

4. Моклиця М. Основи літературознавства: навч. посіб. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с.
5. Скорина Л. Аналіз художнього твору: навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.

Додаткова

1. Адорно Т. Теорія естетики / Пер. з нім. П. Тарашука. К.: «Основи», 2002. 518 с.
2. Баррі П. Феміністична критика. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К.: Смолоскип, 2008. С. 144–162.
3. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль: Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
4. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
5. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації: Монографія / Ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.
6. Гольберг М. Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія // *Studia Hermeneutica*. Герменевтика тексту: між істиною і методом. Дрогобич: Коло, 2003. *Acta Philologica*. Vol. 1. С. 9–17.
7. Гундорова Т. І. Кітч і література. Травестії. К.: Факт, 2008. 284 с.
8. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К.: Грані-Т, 2013. 548 с.
9. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: Навчально-методичні рекомендації до вивчення курсу «Літературна компаративістика». Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 68 с.
10. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація. Маятник Фуко. Львів: Літопис, 1998. 751 с.
11. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ.]. Львів: Літопис, 2004. 384 с.
12. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Вінквіста, В. Тейлора; [пер. з англ.]. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
13. Зборовська Н. В. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. К., 2003. 392 с.
14. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. К.: Київ. ун-т, 2008. 240 с.
15. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності // *Тема*. 2002. № 4. С. 2–26.
16. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: Навч. пос. В. А. Кухаренко. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
18. Літературознавство. Словник основних понять. / Пер. з нім. А. Цяпи. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.
19. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Автор-укладач Ю. І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія», 2007. Т. 1. 608 с.; Т. 2. 624 с.
20. Лірсен Дж. Імагологія: історія і метод // *Літературна компаративістика*. Вип. IV: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. К.: ВД „Стилос”, 2011. С. 362–375.
21. Наєнко М. К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К.: ВЦ «Академія», 1997. 320 с.
22. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / Пер. з англ. М. Гірняк. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / Ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 305–323.

23. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Н. Фрай. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
24. Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 680-702.
25. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. К., 2013.
26. The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Cambridge Uni Press, 2004. 301 p.

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека української літератури. URL: <http://www.ukrlib.com.ua/>
2. Бровко О.О. Основи компаративістики: Навч.-метод. посібник. Луганськ, 2012. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/33687911.pdf>
3. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postcolonial-novel-generational-trauma>
4. Драгомирецька М. М. Відкритий твір як теоретична проблема (на матеріалі малої прози кінця XIX – початку XX століття) // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 4. Ч. 2. С. 225-231. URL: http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/part_2/39.pdf
5. Езра Паунд. Як слід читати. URL: <https://plomin.club/ezra-a-pound-how-to-read/>
6. Енциклопедія української літератури: URL: <http://www.proza.cjm.ua>
Інститут літератури ім. Т.Шевченка: URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.html>
7. Качак Т. Б. Аналіз тенденцій як наукова проблема в літературознавчих студіях // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 1. Ч. 1. С. 272-279. URL: http://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1_2021/part_1/48.pdf.
8. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Kozlyk_Ihor/Literaturoznachnyi_analiz_khudozhnoho_tekstu_tvoru_v_umovakh_suchasnoi_mizhnaukovoi_ta_mizhhaluzevoi_.pdf?
9. Література на полі медій: Колективна монографія на пошану 90-річчя академіка НАН України Д. С. Наливайка. Дніпро, 2019. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/literatura-na-poli-media-nalyvajko.pdf>
10. НДІ українознавства: URL: <http://www.rius.kiev.ua>
11. Українська література: електронна бібліотека: URL: <http://www.ukrlit.com.ua>.
12. Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: <http://surl.li/yykurg>

