

OSNOVNA ŠKOLA GRANEŠINA

10040 ZAGREB, Granešina 1, ☎ 01/2984078, ☎ 01/2984750, MB:3217132,

OIB: 60990397057 E-mail: ured@os-granesina-zg.skole.hr

KLASA: 003-07/20-01/06

URBROJ: 251-136/07-20-10

Zagreb, 6. listopada 2020.

ZAPISNIK

**sa 40. sjednice Školskog odbora OŠ Granešina
održane 6. listopada 2020. godine u zbornici Škole**

Početak sjednice je u 18,15 sati.

Nazočni: Ivica Modrić predsjednik ŠO, Vlatkica Horvat, Zvonimir Tukač, Ljiljana Bezeredi - članovi ŠO, Marijan Vulić - ravnatelj.

Odsutni: Karmen Patačić Oniško, Nikolina Fabijanić - članovi ŠO.

Predsjednik Školskog odbora pozdravlja nazočne, zaključuje kvorum i predlaže sljedeći

POSTUPNIK

1. Verifikacija zapisnika s prethodne sjednice
2. Verifikacija mandata imenovanog člana Školskog odbora
3. Donošenje *Školskog kurikulumu za školsku godinu 2020./2021.*
4. Donošenje *Godišnjeg plana i programa rada OŠ Granešina za školsku godinu 2020./2021.*
5. Razmatranje i odlučivanje o *Zahtjevu za zaštitu prava zaposlenika*
6. Pitanja i prijedlozi

Postupnik je jednoglasno prihvaćen i izabran zapisničar.

Ad 1.

U materijalima za sjednicu svim članovima Školskog odbora dostavljen je zapisnik s sjednice Školskog odbora od 9. srpnja 2020. godine te na njega nema primjedaba.

Stoga, na prijedlog predsjednika Školskog odbora, Školski odbor jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak:

Školski odbor verificira zapisnik s prethodne sjednice Školskog odbora održane 9. srpnja 2020. godine.

Ad 2.

Škola je zaprimila Zaključak o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Klasa:602-02/20-001/385 Urbroj: 251-10-11-20-5 dana 12. lipnja 2020. godine kojim je razriješena članica Školskog odbora Maja Šandrk te imenovana nova članica Školskog odbora Nikolina Kožul. Škola je uputila poziv za sjednicu održanu 9. srpnja 2020. novoimenovanoj članici Školskog odbora te se ista ispričala dana 3. srpnja 2020. da ne može nazočiti na sjednici zbog neodgovornih obaveza. Za ovu sjednicu poziv je upućen dana 2. listopada 2020., a ista je uputila ispriku školi s obrazloženjem da ona stažira u Europskom parlamentu te ne može sudjelovati u radu Školskog odbora.

Stoga na prijedlog predsjednika Školskog odbora donosi se jednoglasno

Zaključak: Škola će uputiti zahtjev Gradskom uredu za obrazovanje za imenovanjem novog člana Školskog odbora.

Ad. 3

Ravnatelj škole se kratko osvrnuo na Školski kurikulum i njegove bitne sastavnice .

Primjedaba nije bilo te Školski odbor donosi

Zaključak: Školski odbor jednoglasno prihvaća i donosi Školski kurikulum za školsku godinu 2020./21.

Ad. 4.

Članovima Školskog odbora s pozivom je upućen i *Godišnji plan i program rada OŠ Granešina za 2020./21. školsku godinu*. Ravnatelj škole osvrnuo se na bitne dijelove kao što su kalendar rada, programi te nositelji programa koji su obuhvaćeni Godišnjim planom i programom rada škole. Rasprava o Godišnjem planu održana je na sjednici Učiteljskog vijeća 6. listopada 2020. godine te na sjednici Vijeća roditelja 5. listopada 2020. godine.

Članovi Školskog odbora nisu imali primjedaba te je predsjednik Školskog odbora dao prijedlog za donošenje istog.

Zaključak: Školski odbor jednoglasno prihvaća i donosi *Godišnji plan i program rada Osnovne škole Granešina za 2020./2021. godinu*.

Ad. 5.

Škola je 25. rujna 2020. zaprimila *Zahtjev za zaštitu prava* koju je na ime Školskog odbora podnio Dražen Lozić, profesor TZK u školi. Slijedom pročitanoga Zahtjeva te ispitanih zahtijevanih činjenica Školski odbor ukkladno čl. 29. st. 5 Statuta Osnovne škole Granešina, donosi

Očitovanje na podnesak profesora Dražena Lozića - Zahtjev za zaštitu prava

Sukladno članku 118. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN, br. 87/08, 86/09, 92/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 7/17, 68/18, 98/19, 64/20) uzeli smo u razmatranje podnesak iako se **profesor Dražen Lozić** poziva i na čl. 133., Zakona o radu (NN, br. 93/14, 127/17, 98/19) koji glasi:

*„(1) Radnik koji smatra da mu je **poslodavac** povrijedio neko pravo iz radnog odnosa može u roku od petnaest dana od dostave odluke kojom je povrijeđeno njegovo pravo, odnosno od saznanja za povredu prava **zahtijevati od poslodavca ostvarenje toga prava.**”*

Dakle, profesor D. Lozić nije poslao podnesak poslodavcu, Ravnatelju, koji je primarno nadležan za rješavanje zaštite njegovih prava.

Ujedno, nije se obratio niti Ovlašteniku poslodavca za primanje i rješavanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva radnika.

Članak 134. Zakona o radu (NN, br. 93/14, 127/17, 98/19) glasi:

(1) Postupak i mjere zaštite dostojanstva radnika od uznemiravanja i spolnog uznemiravanja uređuju se posebnim zakonom, kolektivnim ugovorom, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca ili pravilnikom o radu.

(2) Poslodavac koji zapošljava najmanje dvadeset radnika dužan je imenovati osobu koja je osim njega ovlaštena primati i rješavati pritužbe vezane za zaštitu dostojanstva radnika.

Školski odbor utvrđuje da je poslodavac sukladno čl. 134. Zakona o radu (Narodne novine broj 93/14, 127/17 i 98/19), čl. 64. Pravilnika o radu OŠ Granešina, čl. 44. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u osnovnoškolskim ustanovama i suglasnosti Sindikata dana 1. 12. 2017. g. imenovao Ovlaštenika poslodavca za primanje i rješavanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva radnika te da ste isti zahtjev trebali uputiti tom ovlašteniku.

Na temelju proučavanja navedenih činjenica u podnesku, Školski odbor utvrđuje:

Školski odbor utvrđuje da u zahtjevu nije navedeno koje je pravo iz radnog odnosa povrijeđeno, odnosno za koje se traži zaštita, već se samo da zaključiti da se radi o povredi dostojanstva radnika.

1. Gospođa Tanja Ivančić je roditelj 6.b razreda, ali je spomenula i učenike iz drugih razreda, bez valjane dokumentacije, odnosno izjava tih učenika. Ujedno, ravnateljev odgovor,

službeni dokument Škole, neovlašteno je prosljedila trećoj osobi na uvid. Profesor D. Lozić, koji se, pozivajući na taj dopis, žali Školskom odboru na postupanje Ravnatelja škole, nije razrednik 6.b odjeljenja i postavlja se pitanje zašto je službena komunikacija Ravnatelja i gospođe T. Ivančić korištena u ovom podnesku o Zaštiti prava profesora D. Ložića. Razrednici ostalih razrednih odjeljenja nisu podnijeli žalbu na postupanje Ravnatelja.

U ravnateljevom odgovoru gđi Ivančić koju dotični navodi kao osnovu za zahtjev, nije vidljiva nikakva diskriminacija u odnosu na dotičnog. Da bi utvrdili je li povrijeđeno dostojanstvo radnika mora se utvrditi postojanje neke vrste uznemiravanja. Međutim, iz ovoga nije vidljivo da je ravnatelj uznemiravao prof. D. Ložića ili direktno vršio diskriminaciju ne bi li narušio njegovo dostojanstvo.

2. Uvidom u zapisnik sa Sjednice UV održane 3. rujna 2020. godine utvrđeno je da je u 2. točki zapisnika, pod Prostornom organizacijom, navedeno:

„Izborna nastava Njemačkog jezika, Informatike, dopunska i dodatna nastava izvodit će se na daljinu radi miješanih grupa.”

Zapisničar: Ivica Modrić

Na mrežnoj stranici škole vidljivo je da je objavljen dokument „Epidemiološke mjere za učenike i roditelje”, a učiteljima je dokument poslan e-poštom 4. rujna 2020. godine.

Ujedno, izborna nastava je trebala početi 14. rujna 2020. kada se utvrdi broj učenika i formiraju grupe, a ne 8. rujna 2020. Ako su i učenici bili na dogovoru o terminu u istoj učionici, a naputak MZO-a je „kada god je to moguće”, bili su u učionici s maskama na licu i na propisanoj udaljenosti. Nakon 14. rujna 2020. izborna nastava se održava prema utvrđenom rasporedu u koji su razrednici upućeni jer su, kao i učenici, dobili iste rasporede sati. Mišljenja smo da se dogovor o grupama, odnosno 1. i 2. sat izborne nastave, s obzirom na broj razreda i učenika koji pohađaju izbornu nastavu, nije ni mogao drugačije odraditi.

Profesorice izborne nastave pozvane su kod ravnatelja te mu iznijele problem oko organizacije iste. Utvrđeno je da im je rekao da organiziraju nastavu online s onim grupama koje su miješane, a prijevoz učenika koji će istu održavati u školi ovisit će o potrebama učenika.

3. Na temelju radnji provedenih s ciljem provjere točnosti izjave „o javnom širenju dezinformacija i narušavanju ugleda zaposlenika”. Školski odbor smatra da takve izjave nije moguće provjeriti bez pisanog traga. U čitanju povratne e-poruke nigdje nije točno navedeno da se radi o profesoru D. Ložiću koji je i podnio Zahtjev za zaštitu prava. Navodom „vjerojatno i vaša razrednica ili razrednik u toj grupi” nije utvrđeno o kome se točno radi.

Da bi utvrdili je li povrijeđeno dostojanstvo radnika mora se utvrditi postojanje neke vrste uznemiravanja. Međutim, iz ovoga nije vidljivo da je ravnatelj uznemiravao prof. Ložića ili direktno vršio diskriminaciju ne bi li narušio njegovo dostojanstvo.

Zaključak Školskog odbora je da nema osnova za narušavanje prava zaposlenika profesora D. Ložića.

4. Navode „o nekom kolegi koji je pisao sate, a nije dolazio na nastavu” nismo u mogućnosti provjeriti jer nije navedeno o kojem se kolegi govori. Za takve nepravilnosti, ako ih je bilo, nadležna je Prosvjetna inspekcija.

Zaključak Školskog odbora je da Školski odbor nije nadležan za izjašnjavanje o takvim nepravilnostima.

5. U navedenom vremenskom periodu od 12.40 do 13.45 utvrđeno je da se održava izborna nastava informatike u 4. razredima i vezana je uz nastavu. Roditelji su upoznati s rasporedom sati. Učenicima je osiguran prijevoz. Zbog velikog broja grupa drugačije se niti ne može organizirati a da to svima odgovara, posebice jer su ove godine uvedeni blok satovi.

Uvjerili smo se i da se učionice redovito provjetravaju i dezinficiraju čime se poštuju sve epidemiološke mjere.

Zaključak Školskog odbora je da se izborna nastava odvija u skladu s prostornim uvjetima i preporukama MZO-a. i HZJZ-a.

6. Uvidom u evidenciju računovotkinje utvrđeno da je račun za prijevoz 11. siječnja 2020. godine proknjižen. Što se tiče računa od 10. siječnja 2019. godine, utvrđeno je da je to bilo tijekom zimskih praznika te nije jasno zbog čega bi škola morala imati taj račun ako djeca nisu bila na nastavi. Uvidom u e-Dnevnik toga dana nije evidentirana nikakva izvanučionička nastava.

7. Provjerili smo navode o računima za fotografiranje. Utvrdili smo da ravnatelj nije sklopio ugovor s fotografom nego se razrednici razrednih odjela s njim dogovaraju samostalno. Razrednici odlučuju žele li se fotografirati ili ne i kada. Kada se razrednici dogovore s roditeljima, slijedi dogovor s fotografom. Iznos plaćaju direktno fotografu i sami su dužni tražiti račun za usluge koji trebaju proslijediti roditeljima.

8. Za evidencije radnog vremena odgovoran je ravnatelj i dužan ih je na zahtjev predložiti *Upravi za financije te Upravi za inspekcijske poslove Ministarstva znanosti obrazovanja na njihov zahtjev.*

Svi navodi u zahtjevu odnose se isključivo na neorganizaciju, ugrožavanje sigurnosti i zdravlja učenika i radnika, odnosno prikazivanje ravnateljeve neodgovornosti i nesposobnosti za obavljanje poslova ravnatelja.

Školski odbor odbacuje takve navode jer je razvidno da u školi nije ugrožena ničija sigurnost u zdravstvenom smislu te škola ima vrlo povoljnu epidemiološku sliku.

Član Školskog odbora gospođa Karmen Patačić Oniško pisano se očitovala na Zahtjev za zaštitu prava profesora Dražena Lozića koji joj je on poslao e-poštom i na koji je ona odgovorila e-poštom, a koji je sastavni dio ovog zapisnika.

Zaključak: Školski odbor zahtjev smatra neosnovanim i odbacuje isti.

Ad.6

Ostalih pitanja i prijedloga nije bilo

Predsjednik Školskog odbora zaključuje sjednicu u 20,00 sati.

Zapisničar

(Vlatkica Horvat, mag. prim. obr.)

**Predsjednik
Školskog odbora**

(Ivica Modrić, prof.)