Все новости на 8 июня (понедельник) 2026 года

МИНФИН И ФНС 1
1. Не забудьте скорректировать сведения по АУСН 1
2. Путин поручил отложить снижение порога выручки бизнеса для уплаты НДС 2
3. Как применять СПОТ при поставках между взаимозависимыми компаниями внутри холдинга. 2

ВЗНОСЫ И СФР 3
1. Что нужно сделать, чтобы не платить взносы ИП за себя в период ухода за ребенком 3

ГОСЗАКУПКИ 3
1. Разметка вне конкурса обошлась дорого: Верховный суд поддержал взыскание 52 млн рублей по муниципальному контракту 3
2. Минфин обновит правила казначейского сопровождения с 1 сентября 2026 года 5
3. Победитель закупки получил 15%-ное преимущество за российский товар, но обман вскрылся при поставке — итогом стали два года в РНП 6
4. ВС РФ: продление сроков контракта не отменяет неустойку за ранее нарушенные промежуточные сроки работ 6

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 7
1. Временный перевод без согласия работника можно продлить 7
2. Можно ли заключить срочный трудовой договор на период аренды помещения, где находится рабочее место 7

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС 8
1. Когда появятся результаты ЕГЭ - 2026 8
2. Повышенный интерес интернет-мошенников – это не случайность 8

У вас нет КонсультантПлюс?

Получите пробный доступ к системе **бесплатно** на **2 дня**

МИНФИН И ФНС

1. Не забудьте скорректировать сведения по АУСН

До 8 июня включительно нужно проверить, верно ли банк разделил безналичные операции за май на учитываемые и не учитываемые для налогообложения, и при необходимости внести корректировки.

Если этого не сделать, переданная банком в инспекцию информация будет считаться подтвержденной и исходя из нее будет рассчитан налог за май.

https://glavkniga.ru/news/21003

2. Путин поручил отложить снижение порога выручки бизнеса для уплаты НДС

Предполагалось, что в 2027 году его понизят до 15 млн руб., в 2028 — до 10 млн руб., но Путин предложил зафиксировать порог на текущем уровне в 20 млн руб.

Владимир Путин заявил, что дальнейшее снижение порога выручки бизнеса для уплаты НДС можно отложить. Он предложил зафиксировать порог на уровне 20 млн руб. Об этой задаче глава РФ сообщил на Петербургском международном экономическом форуме.

Путин поручил правительству и депутатам Госдумы внести соответствующие поправки.

Речь идет о ФЗ № 425 — он устанавливает поэтапное понижение порога выручки, после которого компании на упрощенной системе налогообложения начинают платить НДС. Так, с этого года порог понизили с 60 до 20 млн руб. Согласно закону, в 2027 году он составил бы 15 млн руб., а в 2028-м опустился бы до 10 млн руб.

Малый и средний бизнес под давлением роста налоговой нагрузки все чаще задумывается об искусственном разделении активов, чтобы остаться на УСН, отмечали в отраслевой организации «Опора России». Так, 80,8% опрошенных малых предпринимателей назвали текущую налоговую нагрузку избыточной. У более чем 40% участников опроса нагрузка за 2025 год выросла больше чем на 20% к 2024-му.

С начала этого года в России закрылись 209 000 предприятий малого и среднего бизнеса, следует из анализа сервиса «Контур Фокус», результаты которого приводит Forbes.

https://pravo.ru/news/264067/

3. Как применять СПОТ при поставках между взаимозависимыми компаниями внутри холдинга.

Эксперты ФНС РФ разъяснили, как применять СПОТ при поставках между взаимозависимыми компаниями внутри холдинга.

Напомним, с 1 июня 2026 года запущена Национальная система подтверждения ожидания поставки товаров (СПОТ) при ввозе продукции из стран ЕАЭС. По новым правилам импортеры обязаны до фактического ввоза товаров направить документ о предстоящей поставке (ДОПП) через информационную систему ФНС РФ, внести обеспечительный платеж, получить QR-код и передать его перевозчику.

Отвечая на вопросы налогоплательщиков, ФНС уточнила, что при поставках между взаимозависимыми компаниями в рамках СПОТ формируется ДОПП, вносится обеспечительный платеж и присваивается QR код.

В случае, если идет речь о поставках между филиалами одной компании, то в таких случаях формируется и предоставляется ДОПП без внесения обеспечительного платежа.

Обращаем внимание, Правительство РФ решило освободить от уплаты обеспечительного платежа импортеров при ввозе товаров из ЕАЭС в период с 1 по 30 июня 2026 года. Также от уплаты обеспечительного платежа освобожден ввоз с 1 июня по 31 октября 2026 года товаров из Белоруссии через российско-белорусский участок государственной границы, если поставщиком является организация (или ИП), зарегистрированная в Белоруссии.

Источник
https://buh.ru/news/kak-primenyat-spot-pri-postavkakh-mezhdu-vzaimozavisimymi-kompaniyami-vnutri-kholdinga-.html

ВЗНОСЫ И СФР

1. Что нужно сделать, чтобы не платить взносы ИП за себя в период ухода за ребенком

Налоговики напомнили: за периоды, когда ИП не ведет деятельность по уважительным причинам, фиксированные взносы за себя он может не платить. К таким периодам относится, в том числе период ухода за ребенком до 1,5 лет.

Обратите внимание: речь идет именно о приостановлении деятельности в период ухода за ребенком. То есть пользоваться освобождением от уплаты взносов и продолжать вести бизнес (получать оплату от клиентов, заключать договоры, оказывать услуги или продавать товары и т.д.) нельзя.

Факт рождения ребенка сам по себе также не является основанием для освобождения от уплаты взносов ИП за себя.

Для получения освобождения необходимо представить в ИФНС:

- заявление об освобождении от уплаты страховых взносов по форме КНД 1150081;
- свидетельство о рождении ребенка;
- нулевые налоговые декларации за соответствующие периоды.

По действующим с 2025 года правилам заявление можно подать в срок не позднее трех лет с даты возникновения права на освобождение.

Напомним: в 2026 году размер фиксированного взноса ИП за себя составляет 57 390 руб. А предприниматели, чьи доходы за год превысили 300 тыс. руб., дополнительно уплачивают взносы в размере 1% суммы превышения. При этом максимальный допвзнос за 2026 г. - 321 818 руб.

Источник: Информация УФНС по Тульской области

https://glavkniga.ru/news/21009

ГОСЗАКУПКИ

1. Разметка вне конкурса обошлась дорого: Верховный суд поддержал взыскание 52 млн рублей по муниципальному контракту

Верховный суд РФ отказался пересматривать спор вокруг муниципального контракта на нанесение дорожной разметки в Курске стоимостью более 52 млн руб. Таким образом, в силе остались решения трех судебных инстанций, признавших контракт недействительным и обязавших подрядчика вернуть в бюджет полученные средства.

Спор стал одним из наиболее заметных примеров того, к каким последствиям может привести отказ заказчика от конкурентной процедуры в пользу закупки у единственного поставщика.

Конкурс отменили — контракт заключили напрямую

Изначально Комитет дорожного хозяйства города Курска объявил электронный конкурс на выполнение работ по нанесению дорожной разметки с начальной максимальной ценой контракта более 60 млн руб.

На участие в закупке поступили заявки четырех компаний. В ходе торгов цена снизилась примерно на 20%, до 48 млн руб., что свидетельствовало о наличии полноценной конкурентной среды на данном рынке.

Однако по жалобе одного из участников Курское УФАС выявило существенные нарушения в документации и выдало предписание об аннулировании конкурса. Закупка была отменена.

После этого заказчик не стал проводить новую конкурентную процедуру. Вместо этого спустя менее двух месяцев был заключен контракт с единственным поставщиком — ООО «Вектор-М» — на сумму свыше 52 млн руб.

В дальнейшем антимонопольный орган пришел к выводу, что оснований для применения исключительного механизма закупки у единственного поставщика не имелось.

УФАС: срочности не было

В ходе проверки антимонопольный орган установил, что заказчик располагал достаточным временем для проведения нового конкурса после отмены первоначальной закупки.

Особое внимание было уделено тому обстоятельству, что сама конкурентная процедура заняла всего 21 день, тогда как после ее отмены контракт с единственным поставщиком был заключен лишь через 54 дня.

По мнению УФАС, если времени хватило на согласование закупки у единственного поставщика, то его было достаточно и для проведения повторного конкурса.

Дополнительным аргументом стало то, что ранее состоявшийся конкурс подтвердил наличие на рынке нескольких потенциальных исполнителей, готовых конкурировать за контракт.

Суды увидели ограничение конкуренции

Ранее действия заказчика уже были признаны нарушающими законодательство о защите конкуренции. Суды подтвердили вывод антимонопольного органа о необоснованном исключении закупки из публичной конкурентной сферы.

Рассматривая вопрос о судьбе самого контракта, арбитражные суды пришли к выводу, что его заключение противоречило целям законодательства о контрактной системе, основанного на принципах открытости, прозрачности и развития конкуренции.

Суды указали, что закупка у единственного поставщика является исключением из общего правила и не может использоваться как альтернатива конкурентным процедурам при отсутствии объективных обстоятельств.

Примечательно, что наличие согласования со стороны регионального штаба по повышению устойчивости экономики Курской области не спасло контракт. Судьи отметили, что само по себе такое согласование не подтверждает законность выбора неконкурентного способа закупки.

Подрядчику не помогла ссылка на выполненные работы

Одним из ключевых доводов подрядчика стало то, что работы фактически выполнены и приняты заказчиком.

Однако суды указали: если контракт заключен с существенным нарушением требований закона, сам факт его исполнения не устраняет последствия незаконного ограничения конкуренции.

В результате контракт был признан недействительным, а полученные подрядчиком 52,3 млн руб. взысканы в доход бюджета.

Попытка оспорить судебные акты в Верховном суде успехом не увенчалась. Судья ВС РФ не нашел оснований для передачи жалобы на рассмотрение Экономической коллегии.

Сигнал для участников закупок

Рассматриваемый спор демонстрирует ужесточение подхода судов к оценке закупок у единственного поставщика, особенно в ситуациях, когда ранее уже была проведена или могла быть проведена конкурентная процедура.

Если заказчик не способен документально подтвердить наличие исключительных обстоятельств, оправдывающих отказ от конкурса, риски признания контракта недействительным существенно возрастают.

При этом под угрозой оказываются не только должностные лица заказчика, но и сам подрядчик, который может лишиться всей оплаты по уже исполненному контракту.

Комментарий эксперта

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

«Это дело фактически устанавливает важный ориентир для всей контрактной системы. Суды подтвердили, что согласование закупки у единственного поставщика не является индульгенцией для заказчика. Если объективных оснований для отказа от конкурентной процедуры нет, последствия могут оказаться крайне серьезными. Особенно показательно, что подрядчик лишился права сохранить полученную оплату несмотря на фактическое выполнение работ. Для участников рынка это сигнал о необходимости тщательно оценивать законность основания закупки еще до заключения контракта».

Документ: определение ВС РФ от 29.05.2026 г № 310-ЭС26-5070 делу А35-2770/2025

Подробности: https://gkgz.ru/razmetka-vne-konkursa-oboshlas-dorogo-verhovnyj-sud-podderzhal-vzyskanie-52-mln-rublej-po-munitsipalnomu-kontraktu/

2. Минфин обновит правила казначейского сопровождения с 1 сентября 2026 года

Минфин России подготовил проект нового порядка санкционирования операций со средствами участников казначейского сопровождения. Документ придет на смену действующему приказу № 214н и должен вступить в силу с 1 сентября 2026 года.

Новый порядок учитывает изменения Бюджетного кодекса РФ и объединяет многочисленные поправки, внесенные в правила казначейского сопровождения за последние годы. Предусматривается дальнейший перевод процедур в систему «Электронный бюджет», уточняется порядок формирования и утверждения сведений об операциях с целевыми средствами, а также детализируются требования к документам, представляемым для санкционирования расходов.

Отдельное внимание уделено контролю за расходованием средств по государственным контрактам, субсидиям, бюджетным инвестициям и контрактам исполнителей. Казначейство сохранит ограничения на перечисление сопровождаемых средств на банковские счета, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством.

Кроме того, проект подробно регулирует порядок расширенного казначейского сопровождения, включая проверку экономической обоснованности затрат и соответствия расходов условиям контрактов и соглашений.

Планируется, что новый порядок заменит действующий приказ Минфина России от 17.12.2021 № 214н со всеми внесенными в него изменениями.

ID проекта 01/02/05-26/00168022

Подробности: https://gkgz.ru/minfin-obnovit-pravila-kaznachejskogo-soprovozhdeniya-s-1-sentyabrya-2026-goda/

3. Победитель закупки получил 15%-ное преимущество за российский товар, но обман вскрылся при поставке — итогом стали два года в РНП

Участник закупки по Закону № 223-ФЗ указал в заявке, что предлагает сварочную проволоку российского происхождения. Благодаря этому к его предложению применили предусмотренное Постановлением № 1875 преимущество в размере 15%, после чего он был признан победителем и заключил договор.

Однако при входном контроле заказчик установил, что фактически поставленная продукция изготовлена в Индии. Поставщик пояснил, что проволока заявленного бренда никогда не производилась в России, а заказчик мог узнать об этом из открытых источников.

После отказа заменить товар на продукцию, соответствующую условиям договора, заказчик расторг договор в одностороннем порядке и направил сведения в РНП. УФАС включило поставщика в реестр, а суды двух инстанций признали это решение законным.

Суды отметили, что документация не содержала требований к конкретному производителю или бренду. Сведения о производителе и стране происхождения участник закупки вносил самостоятельно. При этом поставщик достоверно знал, что товар производится в Индии, но указал в заявке Российскую Федерацию в качестве страны происхождения и получил преимущество при оценке заявок.

Довод о том, что заказчик должен был знать о фактическом месте производства продукции, суды отклонили. По их мнению, такая информация не является общеизвестной, а спецификация была сформирована на основании сведений, представленных самим победителем закупки.

Комментарий эксперта

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

«Суды фактически подтвердили, что участник закупки несет риск недостоверных сведений о стране происхождения товара. Если поставщик получил преимущество как российский производитель, а впоследствии выяснилось, что товар имеет иностранное происхождение, это может повлечь не только расторжение договора, но и включение в РНП. Решение станет ориентиром для практики применения национального режима по Постановлению № 1875».

Документ: Постановление Первого ААС от 25.05.2026 № 01АП-1507/2026 по делу № А43-33995/2025

Подробности: https://gkgz.ru/pobeditel-zakupki-poluchil-15-noe-preimushhestvo-za-rossijskij-tovar-no-obman-vskrylsya-pri-postavke-itogom-stali-dva-goda-v-rnp/

4. ВС РФ: продление сроков контракта не отменяет неустойку за ранее нарушенные промежуточные сроки работ

Подрядчик нарушил предусмотренные контрактом сроки строительства отдельных объектов, после чего стороны заключили дополнительное соглашение и перенесли сроки выполнения работ. Подрядчик посчитал, что изменение графика задним числом исключает основания для начисления неустойки.

Суды трех инстанций с этим не согласились. Они указали, что сроки завершения отдельных объектов, закрепленные в графике производства работ, являются промежуточными сроками выполнения работ. Их нарушение образует самостоятельное основание для начисления пени, если такая ответственность предусмотрена контрактом.

Также суды отметили, что последующее изменение сроков исполнения контракта не освобождает подрядчика от ответственности за уже допущенную просрочку, если стороны прямо не предусмотрели отказ от взыскания неустойки.

Дополнительно подрядчику отказали в списании начисленных пеней. Суды указали, что меры государственной поддержки, позволяющие списать неустойку, не применяются автоматически и не освобождают подрядчика от ответственности до надлежащего исполнения контракта.

Документ: Определение ВС РФ от 29.05.2026 № 304-ЭС26-5112 по делу № А45-21109/2024

Подробности: https://gkgz.ru/vs-rf-prodlenie-srokov-kontrakta-ne-otmenyaet-neustojku-za-ranee-narushennye-promezhutochnye-sroki-rabot/

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Временный перевод без согласия работника можно продлить

По основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 72.2 ТК, сотрудник был переведен на другую работу без его согласия сроком на 1 месяц. Может ли работодатель по истечении этого перевода снова перевести работника на то же место еще на месяц? Минтруд и Роструд считают, что может.

Ч. 2 ст. 72.2 ТК предусмотрено, что в случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара и т.д., работодатель вправе перевести сотрудника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу для устранения последствий вышеназванных обстоятельств.

Так вот, трудовые ведомства разъяснили: количество временных переводов работника без его согласия в случаях, предусмотренных ч. 2 и 72.2 ТК не ограничено. Соответственно, работодатель вправе оформить временный перевод на новый срок сразу после окончания предыдущего временного перевода.

При этом повторный перевод возможен, если сохраняются обстоятельства, обусловившие необходимость такого перевода, и каждый новый перевод связан с новыми эпизодами таких обстоятельств или необходимостью продолжения работ по устранению их последствий.

Источник: Письмо Минтруда от 15.05.2026 № 14-6/ООГ-2038; Письмо Роструда от 19.05.2026 № ПГ/14124-6-1

https://glavkniga.ru/news/21011

2. Можно ли заключить срочный трудовой договор на период аренды помещения, где находится рабочее место

Эксперты Роструда разъяснили, вправе ли работодатель заключить срочный трудовой договор с работником на период действия договора аренды помещения, где находится его рабочее место.

Ведомство напоминает, что согласно статье 58 ТК РФ срочный трудовой договор заключается, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения, а именно в случаях, предусмотренных статьи 59 ТК РФ.

Статьей 59 установлен закрытый перечень оснований, при наличии которых работодатель вправе заключить срочный трудовой договор с работником. Период действия договора аренды помещения к таким основаниям не относится.

Таким образом, работодатель не может заключить срочный трудовой договор с работником на период действия договора аренды помещения, где находится его рабочее место.

Такие разъяснения привел Роструд на своем сайте, отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник
https://buh.ru/news/mozhno-li-zaklyuchit-srochnyy-trudovoy-dogovor-na-period-arendy-pomeshcheniya-gde-nakhoditsya-raboch.html

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. Когда появятся результаты ЕГЭ - 2026

Минцифры напомнило: узнать количество баллов, полученных на едином госэкзамене, можно через портал госуслуг. Результаты ЕГЭ появляются в личном кабинете на портале на следующий день после завершения централизованной проверки.

Сроки публикации результатов ЕГЭ - 2026 на портале такие:

- история, литература, химия — не позднее 14 июня;
- русский язык — не позднее 19 июня;
- базовая и профильная математика — не позднее 21 июня;
- обществознание, физика — не позднее 24 июня;
- биология, география, иностранные языки (письменно) — не позднее 28 июня;
- информатика — не позднее 29 июня;
- иностранные языки (устно) – не позднее 1 июля.

Посмотреть данные о своих баллах за ЕГЭ можно в личном кабинете в разделе «Документы» — «Образование». Вводить дополнительные сведения не требуется.

Источник: Информация Минцифры

https://glavkniga.ru/news/21006

2. Повышенный интерес интернет-мошенников – это не случайность

Случается, что количество звонков и сообщений сомнительного содержания в адрес одного и того же человека, резко возрастает. Управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий МВД России предупреждает: подобная активность может свидетельствовать о том, что ваш номер телефона попал в базы, используемые мошенническими колл-центрами.

Причем, возможно, не просто попал, а отмечен в CRM-системах таких колл-центров как «активный». Такое происходит, если человек ранее отвечал на звонки, переходил по ссылкам или вступал в переписку с неизвестными.

В таких ситуациях злоумышленники начинают пробовать на потенциальной жертве разные схемы одновременно, пытаясь определить, какая легенда вызовет доверие. Это могут быть сообщения о доставке, перерасчете пенсии, медицинских обследованиях, домовых чатах, посылках и взломе аккаунтов.

Если вы столкнулись с такой атакой мошенников, рекомендуется провести ревизию сведений о вас, размещенных в открытом доступе, и максимизировать настройки приватности в используемых мессенджерах:

- запретить добавление в группы и каналы всем пользователям, кроме контактов;
- скрыть номер телефона от посторонних лиц;
- ограничить возможность поиска аккаунта по номеру телефона;
- запретить незнакомым номерам писать вам первыми.

Источник: MAX-канал «Вестник Киберполиции России» (информация от 04.06.2026)

https://glavkniga.ru/news/21014