



Критерии оценивания итоговых продуктов проекта “Открытый горизонт”

1. [Критерии оценивания Визитки](#)
2. [Критерии оценивания плана на карте](#)
3. [Критерии оценивания оформления базы “Геометрические формы в архитектуре”](#)
4. [Критерии оценивания оформления коллекции “Удивительная архитектура”](#)
5. [Критерии оценивания коллажа](#)
6. [Критерии оценивания 3D модели](#)
7. [Критерии оценивания развертки](#)
8. [Критерии оценивания макета здания](#)

Критерии оценивания Визитки

Описание критерия, количество баллов (максимум 8 баллов)		
Визитка опубликована в Проектном Журнале команды	есть имена и название команды	не указаны имена или название команды
	2	0
В Визитке есть указание на имена всех участников (без указания фамилий) и название команды.	содержит девиз	не содержит девиз
	2	0
Визитка содержит эмблему команды	содержит эмблему	не содержит эмблему
	1	0
Визитка содержит девиз команды	содержит девиз	не содержит девиз
	1	0
Визитка содержит коллаж из фото (или аватаров!) всех участников команды	содержит коллаж	не содержит
	2	0

1.

Критерии оценивания плана на карте

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
План квартала добавлен на общую карту и содержит метку с названием команды	ДА	НЕТ
	1	0
Метка с названием команды оформлена по образцу: содержит название; эмблему команды; описание, почему команда выбрала именно это место на карте для застройки	ДА	НЕТ
	2	0
На плане отмечены предполагаемые архитектурные постройки в виде различных геометрических форм	ДА	НЕТ
	2	0
План составлен с учетом особенностей ландшафта местности	ДА	НЕТ
	1	0
План застройки выполнен с соблюдением масштаба	ДА	НЕТ
	2	0
Для каждого архитектурного объекта добавлена метка, содержащая название (например, "жилой дом") и примерное описание или фото	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания оформления базы “Геометрические формы в архитектуре”

Описание критерия, количество баллов (максимум 8 баллов)		
Команда добавила фигуры в общую базу Геометрические формы в архитектуре , рассмотрев различные населенные пункты с высоты птичьего полета.	ДА	НЕТ
	3	0
Фигуры не дублируют объекты, ранее добавленные в общую базу	ДА	НЕТ
	2	0
Геометрические фигуры созданы средствами компьютерной графики или аккуратно нарисованы на бумаге и сфотографированы в хорошем качестве	содержит эмблему	НЕТ
	3	0

2.

Критерии оценивания оформления коллекции “Удивительная архитектура”

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Команда добавила фотографии интересных зданий в общую коллекцию "Удивительная архитектура"	ДА	НЕТ
	2	0
Фотографии не дублируют объекты, ранее опубликованные в общей коллекции	ДА	НЕТ
	2	0
Для каждой фотографии есть название и описание, почему команда решила добавить этот архитектурный объект в коллекцию	ДА	НЕТ
	2	0
Соблюдены авторские права. Если фото объекта не авторское, должна быть ссылка на источник, где было найдено изображение	ДА	НЕТ
	2	0
Подпись команды. В публикации указано название команды, которая добавила архитектурный объект в общую коллекцию	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания коллажа

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Композиция "Архитектурный ансамбль" выполнена в технике "коллаж".	ДА	НЕТ
	1	0
Для коллажа были использованы здания из коллекции "Удивительная архитектура" .	ДА	НЕТ
	1	0
Коллаж дополнен оригинальными рисунками участников команды, выполненными в любой технике.	ДА	НЕТ
	1	0
Соблюдена соразмерность (масштаб, перспектива).	ДА	НЕТ
	1	0
Композиция воспринимается зрителем как целостная и завершенная работа.	ДА	НЕТ
	1	0
Аккуратность, старательность	Коллаж выполнен аккуратно	Коллаж выполнен небрежно
	1	0
Фото коллажа в хорошем качестве опубликовано в Проектном Журнале команды.	ДА	НЕТ
	2	0
План архитектурного ансамбля (вид сверху) добавлен на общую карту , фото коллажа добавлено в метку на карте	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания 3D модели

Описание критерия, количество баллов (максимум 12 баллов)		
В среде Tinkercad выполнена трехмерная модель здания, входящего в архитектурный ансамбль команды	ДА	НЕТ
	3	0
Вид спереди соответствует изображению здания в командном коллаже "Архитектурный ансамбль"	ДА	НЕТ
	2	0
Вид сверху соответствует изображению здания на плане квартала команды в общей карте	ДА	НЕТ
	2	0
Соблюдена соразмерность	ДА	НЕТ
	2	0
Изображение трехмерной модели опубликовано в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	2	0
Изображение трехмерной модели добавлено в метку архитектурного ансамбля команды на общей карте	ДА	НЕТ
	1	0

Критерии оценивания развертки

Описание критерия, количество баллов (максимум 12 баллов)		
Чертеж развертки соответствует трехмерной модели здания, выполненной в среде Tinkercad	ДА	НЕТ
	2	0
Аккуратность, старательность	ДА	НЕТ
	2	0
Линии сгиба на чертеже обозначены пунктиром	ДА	НЕТ
	2	0
Линии разреза на чертеже обозначены сплошной чертой	ДА	НЕТ
	2	0
Места для склеивания макета обозначены на чертеже штриховкой	ДА	НЕТ
	2	0
Фотография чертежа развертки в хорошем качестве опубликована в общей коллекции и в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания макета здания

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Макет выполнен из любого материала в соответствии с трехмерной моделью и разверткой из общей коллекции (*развертка может быть предложена любой командой)	ДА	НЕТ
	2	0
Макет выполнен с соблюдением масштаба	ДА	НЕТ
	2	0
Аккуратность, старательность	Макет выполнен аккуратно	Макет выполнен небрежно
	2	0
Оформление макет соответствует стилю здания	ДА	НЕТ
	1	0
Фотография макета в хорошем качестве опубликована в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	1	0
Фотография макета добавлена к метке здания на общей карте	ДА	НЕТ
	1	0
Соблюдены авторские права. Если для изготовления макета была использована развертка другой команды, это должно быть указано.	ДА	НЕТ
	1	0