Критерии оценивания итоговых продуктов проекта “Открытый горизонт”

1. Критерии оценивания Визитки
2. Критерии оценивания плана на карте
3. Критерии оценивания оформления базы “Геометрические формы в архитектуре”
4. Критерии оценивания оформления коллекции “Удивительная архитектура”
5. Критерии оценивания коллажа
6. Критерии оценивания 3D модели
7. Критерии оценивания развертки
8. Критерии оценивания макета здания

Критерии оценивания Визитки

Описание критерия, количество баллов (максимум 8 баллов)		
Визитка опубликована в Проектном Журнале команды	есть имена и название команды	не указаны имена или название команды
	2	0
В Визитке есть указание на имена всех участников (без указания фамилий) и название команды.	содержит девиз	не содержит девиз
	2	0
Визитка содержит эмблему команды	содержит эмблему	не содержит эмблему
	1	0
Визитка содержит девиз команды	содержит девиз	не сдержит девиз
	1	0
Визитка содержит коллаж из фото (или аватаров!) всех участников команды	содержит коллаж	не содержит
	2	0

1.

Критерии оценивания плана на карте

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
План квартала добавлен на общую карту и содержит метку с названием команды	ДА	НЕТ
	1	0
Метка с названием команды оформлена по образцу: содержит название; эмблему команды; описание, почему команда выбрала именно это место на карте для застройки	ДА	НЕТ
	2	0
На плане отмечены предполагаемые архитектурные постройки в виде различных геометрических форм	ДА	НЕТ
	2	0
План составлен с учетом особенностей ландшафта местности	ДА	НЕТ
	1	0
План застройки выполнен с соблюдением масштаба	ДА	НЕТ
	2	0
Для каждого архитектурного объекта добавлена метка, содержащая название (например, "жилой дом") и примерное описание или фото	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания оформления базы “Геометрические формы в архитектуре”

Описание критерия, количество баллов (максимум 8 баллов)		
Команда добавила фигуры в общую базу Геометрические формы в архитектуре, рассмотрев различные населенные пункты с высоты птичьего полета.	ДА	НЕТ
	3	0
Фигуры не дублируют объекты, ранее добавленные в общую базу	ДА	НЕТ
	2	0
Геометрические фигуры созданы средствами компьютерной графики или аккуратно нарисованы на бумаге и сфотографированы в хорошем качестве	содержит эмблему	НЕТ
	3	0

Критерии оценивания оформления коллекции “Удивительная архитектура”

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Команда добавила фотографии интересных зданий в общую коллекцию "Удивительная архитектура"	ДА	НЕТ
	2	0
Фотографии не дублируют объекты, ранее опубликованные в общей коллекции	ДА	НЕТ
	2	0
Для каждой фотографии есть название и описание, почему команда решила добавить этот архитектурный объект в коллекцию	ДА	НЕТ
	2	0
Соблюдены авторские права. Если фото объекта не авторское, должна быть ссылка на источник, где было найдено изображение	ДА	НЕТ
	2	0
Подпись команды. В публикации указано название команды, которая добавила архитектурный объект в общую коллекцию	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания коллажа

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Композиция "Архитектурный ансамбль" выполнена в технике “коллаж”.	ДА	НЕТ
	1	0
Для коллажа были использованы здания из коллекции "Удивительная архитектура".	ДА	НЕТ
	1	0
Коллаж дополнен оригинальными рисунками участников команды, выполненными в любой технике.	ДА	НЕТ
	1	0
Соблюдена соразмерность (масштаб, перспектива).	ДА	НЕТ
	1	0
Композиция воспринимается зрителем как целостная и завершенная работа.	ДА	НЕТ
	1	0
Аккуратность, старательность	Коллаж выполнен аккуратно	Коллаж выполнен небрежно
	1	0
Фото коллажа в хорошем качестве опубликовано в Проектном Журнале команды.	ДА	НЕТ
	2	0
План архитектурного ансамбля (вид сверху) добавлен на общую карту, фото коллажа добавлено в метку на карте	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания 3D модели

Описание критерия, количество баллов (максимум 12 баллов)		
В среде Tinkercad выполнена трехмерная модель здания, входящего в архитектурный ансамбль команды	ДА	НЕТ
	3	0
Вид спереди соответствует изображению здания в командном коллаже "Архитектурный ансамбль"	ДА	НЕТ
	2	0
Вид сверху соответствует изображению здания на плане квартала команды в общей карте	ДА	НЕТ
	2	0
Соблюдена соразмерность	ДА	НЕТ
	2	0
Изображение трехмерной модели опубликовано в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	2	0
Изображение трехмерной модели добавлено в метку архитектурного ансамбля команды на общей карте	ДА	НЕТ
	1	0

Критерии оценивания развертки

Описание критерия, количество баллов (максимум 12 баллов)		
Чертеж развертки соответствует трехмерной модели здания, выполненной в среде Tinkercad	ДА	НЕТ
	2	0
Аккуратность, старательность	ДА	НЕТ
	2	0
Линии сгиба на чертеже обозначены пунктиром	ДА	НЕТ
	2	0
Линии разреза на чертеже обозначены сплошной чертой	ДА	НЕТ
	2	0
Места для склеивания макета обозначены на чертеже штриховкой	ДА	НЕТ
	2	0
Фотография чертежа развертки в хорошем качестве опубликована в общей коллекции и в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	2	0

Критерии оценивания макета здания

Описание критерия, количество баллов (максимум 10 баллов)		
Макет выполнен из любого материала в соответствии с трехмерной моделью и разверткой из общей коллекции (*развертка может быть предложена любой командой)	ДА	НЕТ
	2	0
Макет выполнен с соблюдением масштаба	ДА	НЕТ
	2	0
Аккуратность, старательность	Макет выполнен аккуратно	Макет выполнен небрежно
	2	0
Оформление макет соответствует стилю здания	ДА	НЕТ
	1	0
Фотография макета в хорошем качестве опубликована в Проектном Журнале команды	ДА	НЕТ
	1	0
Фотография макета добавлена к метке здания на общей карте	ДА	НЕТ
	1	0
Соблюдены авторские права. Если для изготовления макета была использована развертка другой команды, это должно быть указано.	ДА	НЕТ
	1	0