

CUERPO MEDICO

HOSPITAL NACIONAL "ALMANZOR AGUINAGA ASEÑO" - ESSALUD

*

FORMATO DE EVALUACIÓN Reporte de caso

Título del manuscrito:

Nombre del Revisor:

Estimado revisor, por favor calificar cada ítem, según corresponda:

1 (Totalmente), **2** (Parcialmente), **3** (No) o **NC** (no corresponde; en caso la pregunta no sea aplicable al estudio en evaluación)

Parte del Artículo	1	2	3	NC
TÍTULO (Refleja lo más importante del artículo)				
Es específico y descriptivo del caso				
Incluye el diagnóstico principal				
Evita afirmaciones causales o conclusiones generales				
Señala la rareza o particularidad del caso (si aplica)				
RESUMEN				
Resume brevemente el contexto clínico				
Describe los hallazgos más relevantes del caso				
Destaca claramente por qué el caso es inusual o relevante				
Presenta una enseñanza clínica clara				
INTRODUCCIÓN				
Justifica claramente la relevancia clínica o científica del caso				
Presenta información suficiente sin convertirse en revisión extensa				
Define la brecha o rareza que motiva el reporte				
Es concisa y focalizada				
REPORTE DEL CASO				
Presentación clínica				
Cronología clara del caso (línea de tiempo implícita o explícita)				
Antecedentes relevantes claramente descritos				
Evaluación clínica y diagnóstica bien documentada				
Diagnóstico				
Diagnóstico diferencial adecuadamente discutido				

CUERPO MEDICO

HOSPITAL NACIONAL "ALMANZOR AGUINAGA ASENJO" - ESSALUD

*

FORMATO DE EVALUACIÓN Reporte de caso

Métodos diagnósticos apropiados y bien interpretados				
El diagnóstico final está suficientemente sustentado				
Tratamiento y evolución				
Tratamiento claramente descrito y justificado				
Evolución clínica adecuadamente documentada				
Tiempo de seguimiento suficiente para el objetivo del reporte				
Material gráfico				
Tablas aportan claridad y no son redundantes				
Figuras son pertinentes, legibles y bien rotuladas				
Calidad adecuada de imágenes clínicas/radiológicas/histológicas				
DISCUSIÓN				
Compara el caso con literatura relevante y actualizada				
Destaca similitudes y diferencias con casos previos				
Evita generalizaciones no sustentadas				
Identifica claramente el aprendizaje principal del caso				
Discute implicancias clínicas o diagnósticas				
CONCLUSIONES				
Son breves y claras				
Derivan directamente del caso presentado				
Refuerzan el mensaje clínico principal				
ASPECTOS ÉTICOS				
Consentimiento informado documentado				
Confidencialidad y anonimato garantizados				
Aprobación ética (si corresponde según normativa local)				
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS				
Actualizadas (mayoría ≤ 5 años)				
Relevantes y específicas para el caso				
Incluye reportes de caso similares clave				
Formato adecuado según normas de la revista				
¿Omitió alguna referencia relevante para el estudio?				

Apreciación General:

CUERPO MEDICO

HOSPITAL NACIONAL "ALMANZOR AGUINAGA ASEÑO" - ESSALUD

*

FORMATO DE EVALUACIÓN Reporte de caso

Originalidad	Muy alta ()	Alta ()	Regular ()	Baja ()	Nada ()
Sustentación de su análisis	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()
Aporte potencial a la literatura	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()
Claridad y calidad de redacción	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()

En caso considere necesario, le solicitamos pueda comentar las principales observaciones mayores y menores al reporte de caso revisado, las cuales les enviaremos a los autores para que puedan mejorar la redacción de su artículo. Tenga en cuenta que las sugerencias son observaciones menores para mejorar la calidad del artículo, mientras que las observaciones mayores son fundamental su resolución para la posible publicación del artículo. Los comentarios para el editor no serán enviados al autor.

OBSERVACIONES: (enumere una lista):

- **OBSERVACIONES MAYORES (Obligatorios)**
- **OBSERVACIONES MENORES (Sugeridos)**

Su recomendación de publicación es (<i>colocar el número que corresponda</i>): 5: Publicable sin modificaciones. 4: Publicable, tomando en cuenta observaciones menores. 3: Publicable, si es que resuelve las observaciones mayores. 2: Publicable como carta al editor, si es que resuelve las observaciones. 1: No publicable, las observaciones invalidan el contenido del artículo.	
--	--

Comentarios para el editor (no será mostrado a los autores):