

Все что я пишу это скорее английская школа стрельбы в спортинге с нюансами от разных великих стрелков в различиях техник, как мне кажется в той или иной степени мною обобщенная и осмысленная. Лично от меня мало чего написано. Я вечного двигателя изобретать не хочу.))) Найти путь покороче и понадежнее к успеху в рамках классических спортивных школ было бы большим успехом. Да просто бы научиться так обучать и тренировать в спортинге как хорошие английские тренеры было бы здорово. Понять, что первично, а что важно и вторично. Правильно расставить приоритеты, придумать методики наработки навыков в соответствии с ними и тд.

Понять, что техник управления ружьем много. а физиология в стрельбе .в том числе физиология зрения и высшая нервная деятельность. в принципе у всех работает одинаково.

Нюансы различны-острота зрения. скорость рефлексов. выносливость или многое еще чего разное .но принцип одинаковый .как и в любой операторской деятельности.

Поэтому и принцип стрельбы в спортинге по сути у всех одинаковый-если его не сводить к различиям в технических мелочах.

Но у нас как раз эти мелочи и выдают за школу. систему и тд. А это и есть тупик.

Техника

иногда спрашиваютзачем все рассказываешь.? есть два момента. 1-не жалко. А 2- все равно не хотят понимать.))) Например. всех интересует пропускать или не пропускать мишень. как скрючивать ноги), прикладывать гребень к скуле или нижней челюсти, вскидываться в мишень, сзади или спереди и тд и тп..))) Но не хотят понимать. что все мелкие вторичные детали потому и вторичны. что вытекают из того. как и что видишь, те из первичного.)))

у всех хороших стрелков основа одна. а вокруг настроено уже своя вторичная настройка. Поэтому как раз алгоритм практически одинаков для всех .а вот техника исполнения может сильно отличаться.

На стенде пытаюсь нарабатывать навык и доверять только тому, что вижу по факту. Нарбатывать навык там и нужно. Но выстрел состоит из ряда навыков .которые нужно отрабатывать до автоматизма по отдельности !. а потом уж из них конструировать сам сложный составленный выстрел. Помните -от простого(от элемента)к сложному. А от сложного к простому...но уже с новым уровнем понимания.)))

что может быть комфортно. но не эффективно.))) Как быть? А все .что эффективно со временем так или иначе станет комфортным.

Ментальная работа

Успех в спортивной стрельбе состоит во взвешенной, осознанной концентрации на правильности своих действий при подготовке к выстрелу в сочетании с интуитивной

составляющей при реализации этих действий (проявляющейся в форме навыка из накопленного опыта)

Вообще в правый карман рекомендуют класть ровно столько патронов сколько на номере дуплетов.x2.

Тогда не будете задавать вопросов судье-еще? хватит?

Патроны в кармане закончились.....значит номер отстрелял.Ни на что отвлекаться не нужно.Вся концентрация на выстреле.

сознанно погружать себя в состоянии полной концентрации на тарелке...похожей на транс.когда ничего более .кроме тарелки в момент выстрела не видишь не слышишь.когда все вокруг течет как в ином параллельном измерении.а твое время замедляется обычна норма на перестрелках.И безусловно-вход в это состояние вполне осознанный.

у охотника концентрация внимания на ..увидеть и среагировать птицу столь велика.что эффект близок к тому .что написано выше.В начале моих занятий спортивным.я лично представлял.что охочусь на птиц.чтобы вызвать то саое состояние концентрации внимания

Концентрация это осознанное создание условий и состояния организма ,необходимых для стабильной и эффективной стрельбы на основе заранее наработанных навыков без контроля со стороны сознания.))))))

На номере стараюсь непосредственно перед выстрелом очистить сознание и расслабиться.сконцентрировавшись на выполнении всех подготовительных действий.а после этого очистить от всего .что не является визуализированным планом выстрела-конечно.

Расслабится в плане мышц-конечно.Внимание.готовность к старту -наоборот.

я не думаю о соперниках ни в общем,ни конкретно .когда стреляю в квалификационном зачете.но всегда думаю в очном соревновании-перестрелке или финале.Во первых это меня мобилизует,во вторых оставляет возможность для тактики-например.давления на противника разрешенными методами- стараешься стрелять быстро.жестко.агрессивно,центрами .чтобы не оствавить шанса и подавить соперника психологически)

нужно стараться не засорять левое полушарие эмоциями, дабы дать возможность мозгу анализировать, а не изливать одни междометия.

ментальная составляющая это не устойчивость к неблагоприятным воздействиям и обстоятельствам .не только психологическая устойчивость к стрессам и давлению,но в первую очередь управление своим мыслями .те процесс активный,осмысленный.Нужно только научиться управлять своими мыслями в условиях соревновательного стресса.))))))

Визуализация

Визуализация --- сколько об этом говорят? А ведь это практический вывод из одного из самых важных постулатов.

простые образы приводят к искажению сути...например.к утверждению о целесообразности фокусировки на мушке ружья перед вызовом угонной мишени или рекомендации смотреть периферическим зрением на мушку и мишень или еще чемунибудь подобному.((((

Визуализация отдельных элементов и сложного-это инструмент познания.Он очень сокращает путь понимания и ускоряет процесс выстрела.)))

Представив себе картинку сложного ...например.технического действия более или менее точно можно реализовать его в реалии- даже не тренируясь и без наработанного навыка..Нужно только точно знать .что представлять и правильно представлять.)))))

Все и вправду получилось..один раз-два раза.но потом навык все равно пришлось нарабатывать.Другое дело .что визуализация при определенных условиях помогает вырабатывать и навык.но заменить его не может.Особенно когда речь идет о работе зрения.Никакая визуализация не даст мозгу точную информацию о месте нахождения и направлении -скорости перемещения реальной тарелки в пространстве-в которую нужно попасть))).

но посмотрев на показе мишень и определив ее переднюю кромку заранее,а потом представив пару раз в уме,с помощью визуализации можно существенно ускорить нахождение этой самой кромки и фокусировку ЦЗ на ней в режиме времени реального выстрела.

Правда в отсутствие этого навыка или при неправильной постановки глаз и ружья или неправильном и несвоевременном движении корпусом толку от визуализации передней кромки будет мало)))

Работа зрения / ЦЗ и Периферия / Мушка

правильная работа зрения управляет всей динамикой движений стрелка.

в отношении стрельбы можно только сфокусировавшись на ней.а лучше на той части мишени.которой она движется вперед-те на передней кромке.Мозг получает максимально точную информации о направлении .скорости и тд мишени.

Но извольте.для практического понимания (хотя это неточная модель работы зрения)проще .чем оптический прицел или фонарик образа нет.

для того .чтобы найти в широком прострастве цель нужно кратность прицела 1:1 или круг фонаря с рассеянным светом как можно шире.

Для того .что точно навести ружье в нужное место уже необходимо сфокусировать прицел на этом месте.а для этого навести резкость повышением кратности увеличени.

В случае фонаря- фокусированием лучей на маленьком пятне.которое также обеспечит освещенность его на дальнем расстоянии.

пс .на практике важно научиться навести цз и сфокусироваться на малом предмете на фоне большого-например.на болте .котрым привинчен номер автомобиля.С начала в покое освоить.потом в движении---на удалении или на приближении. Неважно какие там макулы и ямки.колбочки и палочки,важно .что чтобы получилось так... болт виден отчетливо.а все остальное вокруг размыто.

В тех случаях когда кромку не выделить-например.боковая в ребро,понимая где эта кромка находится должна - привязав к реальной картинке (по циферблату часов.) воображаемый вектор движения -стреляете уже по нему.

взгляд направлен строго вперед,вы рукой дотрагиваетесь то кончика носа.то до мочки уха не глядя в зеркало.

Так и при выстреле,Вы смотрите на тарелку ,а ружье наводите корпусом на то место где тарелка должна пересечься с дробью в момент выстрела.

Давайте на пальцах....кто двигает и наводит ружье? мышцы -кости-нервы.Кто командует им двигаться именно таким образом? Мозг.На основании чего им мозг командует?на основании зрительной информации. Чем точнее информация от зрения.тем точнее движения во времени и пространстве.Тем точнее стрельба.Я уже лет 10 или 15 пишу .что тайминг это временно -пространственная характеристика выстрела.Все в пустую.(Врожденные инстинкты.Приобретенные навыки .в том числе приобретенные навыки работы зрения-мы опускаем)

Место куда мишень должна прилететь и куда стреляешь -это только экстраполяция в мозге на подсознательном уровне исходя из анализа зрительной информации поступающей в мозг (мишени там еще нет)

Для того .чтобы эта информация поступала в наиболее полной форме необходима фокусировка на мишени.которая отсекает всю иную информацию. фокус всегда на тарелке.а ружье уводится вперед от оси глаз-мишень движением или разворотом корпуса.

Основа стрельбы влет это захват мишени в полете периферическим полем зрения и наведение на нее центрального,всякие там фокусы и аккомодации

Прицельные приспособления -планка.мушка.всегда находятся в движении в периферии и видны...если и видны..... неотчетливо,размыто. Если вы видите при этом отчетливо в фокусе планку и мушку в большинстве своем это промах.

Видеть отчетливо Вы должны только мишень или ее часть .которой она летит вперед(переднюю кромку).

Кромка у тарелки есть именно том понимании как передняя часть тарелки. которой она летит вперед. Но увидеть ее в фокусе. может только тот. кто смотрит на тарелку не через мушку и не через планку.)))) Попробуйте сфокусироваться без ружья и на третий .пятый раз увидите то. что нужно. это навык. который отрабатывается и достаточно утомительный в исполнении от раза к разу. но очень эффективный))))

такое ощущение. что тарелка не только замедляется. но и увеличивается в размерах. как бы наезжает на тебя ...и можно выстрелить как угодно. в любую точку и 100% попасть.))) Бывало не знаешь как стрелять.. каким способом или техникой..... тогда пытаешься сфокусироваться особо сильно и тогда попадаешь сам не зная как... интуитивно угадывая направление полета в данной точке сложной траектории. Причем стреляешь туда куда тарелка на глаз и не двигается. а она бьется.

На спортинге независимо от выбора базовой техники принцип работы зрения одинаков-захват периферией, наведение, удерживание и фокусирование до максимальной четкости ЦЗ на мишени или ее части.

Фокус цз на тарелке краеугольный камень этих представлений, ибо тарелка в этом случае становится точкой отсчета для всех действий стрелка по наведению ружья в точку упреждения.

К слову. я не знаю топа мирового уровня думающего и делающего иначе

Я сто раз писал, что после того. когда человек научился свободно захватывать и удерживать фокусом ЦЗ мишень, а лучше ее переднюю кромку ему становится все равно как подходить к мишени, чтобы выравнять с ней скорость и какой вариант отхода в упреждение выбрать-прочеркивание, постоянное упреждение или отрыв. Все это становится вопросом его предпочтений и удобства при стрельбе тех или иных мишеней из опыта ,сложившегося на практике.)))))

кромку когда в ребро и быстро. Но почти все открытые мишени -да или очень часто. Я стал очень по разному стрелять в зависимости от типа мишени и того как я ее вижу. Но фокус у меня всегда на мишени перед нажатием на крючек, а по возможности и на передней кромке- будь то прочеркивание, отрыв или постоянное упреждение. И никогда фокус цз перед выстрелом не бывает между тарелкой и стволом или на стволе.

quote: Не рекомендуют фокус ЦЗ сразу делать максимальным

А сразу и не получится.))) У меня фокус на передней кромке формируется в период уравнивания скоростей. Стреляю в основном пулавеем и честно говоря даже не всегда фиксирую как я подошел к мишени- сзади, спереди на торможении или вскинулся прямо в нее.

Гиббен стреляет с заданным заранее постоянным упреждением и с фокусом исключительно на тарелке. а его соперник пулавеем.

В условиях ночной стрельбы видимо первое предпочтительнее и легче, так как в этом случае можно не очень строго контролировать стволы периферическим зрением. Ты и так знаешь где они. Остается только удержать тарелку ЦЗ.

А картинка отрыва (соперник Геббена), т.е. тарелка в фокусе ЦЗ и стволы в периферическом в момент отхода как обязательные компоненты, возможно в таких условиях работает как триггер неважно. Стволы теряются и нужно угадывать-сколько отошел, когда нажимать? Что собственно и происходило, теряя стволы соперник нажимал чуть раньше и оставался сзади.

Можно стволы держать вовсе вне поля зрения. вопрос в том как поднять ружье и направить стволы туда, куда смотрит глаз (те в мишень) не переводя на них фокус)))

.Стволы при этом без проблем могут находиться в периферической зоне зрения или вообще никак не фиксироваться. если Вы знаете куда они направлены в момент вкладки и замка. А это вопрос подгонки ружья и манеры стрельбы.

Хорошо видимая мушка в данном случае, кмк, помогает избежать потери стволов в момент прицеливания, выстрела, иначе стволы в темноте и тем более в периферии, просто могут быть не видны, на фоне хорошо освещенной тарелки

Мушка может быть нужна и не нужна. если стрелять, вложившись в траекторию и скося глаз на величину нужного упреждения. а потом стратовать вместе с подлетевшей мишенью. удерживая ее в фокусе ЦЗ то зачем Вам мушка. А вот увидеть момент прочеркивания или картинку отрыва совсем без мушки будет трудно. Я пожалуй от мушки совсем откажусь. он мне реально мешать при той стрельбе которую практикую. Но есть мишени к которым я должен адаптироваться, поменяв картинку отрыва. старая не работает. так как концы стволов практически в периферии не видны из-за отсутствия мушки..

периферическое зрение помогает глазу сфокусироваться на мишени центральным. давая информацию о направлении и скорости перемещения. больше оно ничего не дает. Видеть начало полета или с его середины не принципиально. лишь бы было время на обработку информации от периферического зрения и захват тарелки центральным. Конечно же в зоне намеченной для поражения мишени. В норме. когда П и Ц зоны сетчатки работают сбалансированно, они могут не сработать или опоздать или еще еще там только, если глаза будут направлены не туда или закрыты. либо мишень будет не видна. сливаясь с фоном либо из-за недостатка освещения.

Для чего нам нужно периферическое зрение -определение направления и скорости полета для захвата мишени центральным зрением.

Для чего нам нужно фокусировка и достижение максимальной четкости изображения тарелки в мозге центральным зрением -для того. чтобы выделить ту часть тарелки, которой она движется вперед. .

Для чего нужно выделять переднюю кромку и удерживать на ней фокус (и наведенное на нее ружье в замке движением корпуса) -для того чтобы мозг получал информацию максимально полно о направлении полета и расстоянии до мишени, для того чтобы

иметь возможность нивелировать различия в скорости различных мишеней, двигаясь и выравнивая скорости в точном направлении вместе с тарелкой.

Для чего нужно последнее-для того, чтобы атаковать мишень (неважно в какой технике) всегда единообразно-одним ускорением или с одним постоянным упреждением или с одной скоростью прочеркивания.)))

Для чего это нужно- чтобы послать точно в траекторию выстрел в то место, куда мишень прилетит одновременно с дробью..... используя единый алгоритм базовой техники выстрела. Который отрабатывается до уровня навыка и служит основой для эффективной и стабильной стрельбы самых разнообразных по скорости, расстоянию и углам траекторий и не пристрелянных заранее мишеней в спортинге.

Не надо смешивать работу зрения и концентрацию на всех необходимых своих действиях и одно другим заменить нельзя.

Нельзя также мешать своими мыслями телу и мозгу выполнять свою работу.

Наоборот, управление мыслями и эмоциями должно быть направлено на создание для этого оптимальных условий.

Сфокусировать свои мысли на том куда смотришь -не больше, чем плохенький поэтический образ.)))А вот глаза сфокусировать и навести резкость это как процесс можно совершенствовать. Мотивация и контроль эмоций, формирование оптимального состояния тела и духа -то же. Равно и как и контроль за каждой контрольной точкой подготовки и запуска комплекса из которого состоит выстрел. И все это нужно делать и тогда когда устал, больно, страшно и тому подобное. То есть одно слово -терпи.

С наработкой навыка концентрации и контроля многое вообще будет со временем осуществляться на автомате. Просто не нужно смешивать одно с другим-визуализацию с концентрацией, фокусировку зрения с фокусом мыслей о тарелке.)))

Тарелка в ЦЗ, тень стволов в периферии (размыто). Причем тарелка становится видна как бы крупнее, чем обычно. Тут можно сказать, что у Вас фантастически точно и правильно работает зрение. Мне такого укрупнения тарелки и замедленной картинки разбоя на ските никогда не удавалось достичь. Может расскажите как это получается и что для этого надо делать?

По моему -сначала периферическое поле зрения помогает определить направление и скорость движения цели. потом идет захват центральным зрением всей мишени и выравнивание с ней скорости. потом узкая фокусировка (эта та самая миграция фокуса к передней кромке) на той части мишени, которой она летит вперед (голова у птицы или передняя кромка у мишени), с таким расчетом, чтобы вся остальная часть мишени ушла в периферию.

(Помещение ружья в зону определенной картинки перед мишенью может произойти любым образом-зависит от техники, ситуации и мастерства, на торможении или

ускорении.со вложенным ружьем или на вскидку- главное не мигрировать фокусом на мушку и стволы).

Ускорение движения корпусом и при регистрации определенной картинке мозгом интуитивное нажатие на крючек не останавливая движения(ускорения корпусом).Все!

Пс.Еще добавлю.При правильной работе зрения и движение правильное-быстрое.точное.скупое,плавное)))

Псс.Чтобы зрение правильно работало .нужно еще правильно разместить зрение и цз по глубине по глубине.заранее сфокусировались на точке расположенной дальше траектории.))

Я могу выделить переднюю кромку при хорошем освещении и открытой полностью мишени где то до 90 метров и может чуть больше.Но только в специальных очках с диоптриями для дали.Примерно также и попадать буду.-пока могу выделить переднюю кромку от остальной части мишени..Но чем дальше это будет происходить .тем потребуется больше усилий и большее время на процесс фокусировки.

Мне нужно.для правильного выстрела . именно необходимый уровень остроты зрения на данном расстоянии.те способность различать две точки-одна на краю.другая на теле тарелки,на расстоянии как можно меньшем..Это аккомодацией и фокусировкой достигается .. а вот нарисовать вектор движения исходящий из этой точки можно только в уме.проще это сделать если представить тарелку как часы.Упрощает очень если заранее известно.что в данной точке траектории вектор на 4 или на 7часов.

И это не внимание.хотя и под контролем и управлением со стороны мозга происходит.

Или другой пример-без очков зеленое дерево за 35 метров как облако зеленое .А в очках с диоптриями-это облако состоит из отдельных листиках на разном расстоянии На каждом из которых по отдельности могу сфокусироваться и выделить- более близкое или дальнее.

Без очков с диоптриями могу целится в облако.а с очками с + полтора =в отдельный листик.

Мушка на дальних нужна потому.что нет и не может быть навыка отхода и выстрела" по картинке" или по "ощущению"отрыва на расстоянии 50-55 метров.этот выстрел всегда расчетный(точнее по алгоритму= добавление расчетного движения)и под контролем-потому мушка и нужна.Отдельные Великие и такие мишени стреляют без мушки,Бен хаствейт ,например.Я не могу так,мне мушка на даьних необходима.

А на средних дистанциях до 40 метров стволы не видеть. ни контролировать не нужно-запросто убирай мушку и стреляй.Я даже мушку у учеников убираю .когда они отбатывают навык отрыва...чтобы не контролировали стволы.

Что касается теста- я я проверяю подгонку ружья так- ставлю на расстоянии 15-20 метров в ряд гильзы.встаю на первую в стойку с опущенным ружьем,глаза фокусирую

на гильзе.закрываю.поднимаю ружье вкладываю в замок-не меняя положение головы и корпуса-стреляю.Если из 5 раз центром попадаю 4-больше ничего в прикладе не меняю.

Я ответил на Ваш вопрос?

Видеть стволы нужно тем.кто не чувствует их.Но на спортинге чувствовать стволы необходимо

Удерживая в фокусе мишень,но и двигаясь с ней корпусом с зафиксированным положением головы и ружья в замке,вы контролируете и мишень и движение с ней.Стоит посмотреть на стволы или их концы как этот контроль разорвется.

Вставьте лазерный указатель и точкой проведите максимально ровно по краю крыши или еще какой прямой горизонтальной линии.Легко увидеть ,что если смотреть только в эту линию и двигаться корпусом с ружьем в замке то лазерная точка будет двигаться как по линейке по этой линии.А если контролировать точность движения по мушке или кончику стволов ,то точка будет себя вести...как бык пос.....л).Начинать плавно стартовать.ровно двигаться с мишенью и удерживать траекторию с ружьем в замке можно только правильно смотря на мишень и двигаясь вместе с ней.

Для того ,что бы быстро сфокусироваться на тарелке нужно при ее вызове уже быть сфокусированным на месте чуть дальше траектории полета .Перевод фокуса на дальней точки на более близкую происходит мгновенно. а наоборот, с ближней на дальнюю- с задержкой.

Потому и нельзя мигрировать взглядом на стволы и обратно на мишень.. При отсутствие фокуса на мишени пропадает все(вплоть до координации движений)что необходимо для правильного выстрела.

Мушка помогает в ряде спортивных техник стрелять различные типы (непристрелянных) мишеней на самых разных расстояниях . поэтому редко кто от мушки отказывается.

Но даже те.кто сами стреляют с мушкой .очень часто снимают их для определенных упражнений с целью выработки специфических навыков работы зрения у себя или своих студентов.Или просто чернят ее.

Потом обычно когда потребность проходит. ставят мушки на место.....за очень редким исключением.

Например.только нужно вспомнить---что ЦЗ(зрительная ось взгляда) может быть направленно параллельно осям стволов.либо нет...в тех случаях когда глаз(а)скошены вбок или вверх.))Те если в первом случае ружье выстрелит туда куда смотрит глаз ЦЗ,то во втором-сторону.обратную направлению скошенного взгляда и на соответствующую величину. В стрельбе мы все время используем то или другое,но чаще и то и другое.---что и есть управление зрением во время стрельбы.

Филип говорит концентрация. подразумевая фокусировку. Но нельзя расширять фокус .наоборот чем меньше точка(передняя кромка тарелки) на которой фокусируешься и чем резче фокус тем точнее выстрел

По сути -важно следующеекуда направлено цз и на какое расстояние наведена резкость перед вызовом миени..При стрельбе со вкладки важно .что бы мушка была в зоне периферического зрения .

При вострельбе на вскидку важно .чтобы стволы и мушка были помещены в эту же зону без сознательного контроля.а точнее без миграции фокуса с траектории или мишени на стволы.

удачи.

Вскидка/вкладка

все техники стрельбы состоят в том.что бы зафиксировать ружье относительно корпуса и оптической оси глаза в некую систему и научить тело стабильно и гарантированно наводить ружье туда .где дробь встретится с мишенью в полете. ружье либо подходит и согласуется с навыками в замке или нет.Если да ,то про ружье забываешь.Мешает и приводит к ошибкам то,что надо следить за ружьем,отвлекая тем самым от концентрации зрения и внимания от тарелки.Поэтому формула правильное ружье.....правильные навыки....правильная работа зрения базово определяет уровень мастерства и стрельбы.

В большинстве случаев в спортинге рекомендуется начинать двигаться корпусом после того как ружье помещается в замок.Что бы успеть это сделать часто в спортинге нужна и быстрая вскидка. Основная сила влияющая на завал стволов это неправильная вкладка вследствие огрехов либо техники.либо неправильных параметров приклада.либо того и другого. Если с этим все в порядке.то стреляйте корпусом .а не руками и все будет в порядке.

Наведение ружья на предполагаемое о будущего места нахождения мишени - всегда осуществляется интуитивно ДВИЖЕНИЕМ корпуса.а сам выстрел также интуитивным нажатием на спусковой крючок в момент прохода сквозь это место. Движение при этом не должно останавливаться. Контроля.дополнительных проверок и поправок положения ружья и чего то подобного быть не может.так как это отражается на правильном движении и всегда приводит к промаху.

двигаясь с тарелкой и выделив при этом часть таонпки.увеличить скорость движение корпуса (и ружья соответственно)по направлению вектора .проведенного в воображении перпендикулярно этой выделенной передней кромке.

Ружье наводится при вскидке в выбранную точку(на стене))) или в траектории или мишень руками-левой и правой. При вскидке левая рука поднимает ствол до оптической линии глаз стрелка-мишень, правая приклад до точки фиксации гребень приклада-скула.Все другие направления ружья по траектории полета мишени производятся только разворотом корпуса. Подключение рук отдельно от корпуса при

поводке по определению нарушит соосность оптической линии глаза и стволов
ружья...ружье в этом случае выстрелит вовсе не туда куда будет смотреть и
предполагает выстрелить стрелок.)

Голову всегда нужно держать на одной высоте,а ружье прикладывать к скуле .но не
наоборот..)))

Вскидки могут осуществляться разными способами -перечислять не буду.но общими
для них является подъем ружья по вертикали относительно корпуса.Корпус может при
этом быть неподвижен или разворачиваться вслед за выпущенной мишенью..

После вкладки руки участвуют в формировании замка.наряду со скулой и плечом.В
ряде дисциплин вкладка и замок осуществляется заранее до вызова мишени.

стволы точно становятся в мишень одновременно с прикладом фиксируемым в плече и
скулой (в замок)

Положение ружья всегда фиксируется относительно корпуса в одинаковом и
положении.а в процессе отработки навыка добиваются синхронизации работы зрения и
наведением ружья вперед по траектории корпусом.

Голова занимает постоянное положение относительно корпуса и ружья .что также
является неотъемлемым условием правильного выстрела.со стабильным результатом..

Из этого вытекает два очень важных следствия-1)поводка после вызова мишени
(наведение ружья в зону упреждения впереди траектории ее полета)должно
осуществляться только корпусом.

2)ружье должно быть подогнано под стрелка.его физические особенности.стойку и
манеру стрельбы.

Чем лучше оно подогнано тем меньше оно требует контроля периферическим зрением
при выстреле.

Я лично по боковым предпочитаю ноги.ФТ коротко стреляет
скручиваясь-раскручиваясь в пояснице,ДД -движением подобным из гольфа или
крикета)))каждый выбирает то.что может сделать лучшим образом для себя.

В принципе идеально подогнанное ружье видеть не обязательно.так как стрелок знает
.что оно смотрит и выстрелит точно туда куда корпусом развернута голова и куда
соответственно нацелены глаза. Закройте глаза и дотроньтесь пальцем кончика
уха,носа,губы.Нужно для этого видеть палец??Так и ружье.Лучше его совсем не видеть
даже периферии.чем мигрировать на него фокусом.)))))

А базируется это на следующем - на рутинированных вскидке и захвате ружья в
"замок",те вкладкой.А также параметрами приклада.которые в идеале должны быть
подогнанны под стрелка таким образом.чтобы обеспечивать всегда однообразную
вскидку.вкладку и наведение корпусом в нужную точку интуитивнотогда когда глаз

контролирует полет мишени ,удерживая ее в фокусе.Так вот чем правильнее параметры приклада, тем точнее и правильнее стрелок корпусом может наводить ружье в нужное место на траектории полета мишени и вовремя нажимать на крючек. хороший приклад это тот на который при стрельбе не обращаешь внимания.не контролируешь и не замечаешь.

Это позволяет сконцентрироваться только на стрельбе. оценивать приклад должно не по удобству ,а по эффективности .те по результату. чтобы его сделать, нужно знать стрелка и его стиль

Что провоцирует стрельбу руками?

Ответ - отсутствие замка.

Замка может не быть -из-за вскидки.недовкладки.стрельбы глазами и тд и тп..

Замок может развалиться из-за неправильного выбора места разбоя.неправильно поставленных ног.те тогда когда движения корпуса не хватило.

А еще тогда когда не успеваешь корпусом за мишенью-очень быстрая и тд .

когда кажется .что руками быстрее и сподручнее.вот тут виноваты -неправильно поставленный ствол и неправильно выбранная точка для зрения.а также неправильно выбранная техника обработки обработки мишени.

Нужно постоять перед зеркалом и посмотреть.что приводит к фиксированному .всегда однообразному положению стволов относительно корпуса и взгляда и все .что фиксированному положению вредит)))

Техники стрельбы

Выстрел - это сложная штука. И неоднозначная.Так кажется потому,что много смешанных способов,сочетающих в разной степени постановочную стрельбу и стрельбу от тарелки.Если убрать все лишнее,то выстрел покажется простым и ясным....как озарение.Может быть в этом и смысл стрельбы по тарелкам?)))

Вот соединив опыт,интуицию и правильную работу зрения ,стреляя из подогнанного ружья не требующего дополнительного контроля при производстве выстрела(положение ружья фиксированно в замке) можно достичь максимально высокого результата в соответствии с потенциалом физиологических возможностей того или иного стрелка в данный момент.

в спортинге -чтение траектории ,постановка ружья и зрение-предстартовая подготовка. После старта захват ПЗ ,а потом центральным,выравнивание скоростей и атака с удержанием фокуса на тарелке..

Вопрос как определить это место? Если рассчитывать и контролировать угол о котором Вы это говорите то будет очень долго...если не отработать (настрелять) клише

выстрела. Но на спортинге это сделать можно только при огромном настреле благодаря огромной вариабельности полетов, то есть знать и отработать каждый выстрел в нужном диапазоне условий-расстояния, угла,

скорости. Для большинства такой настрел нереален.

Но стрелять от тарелки по тому или иному алгоритму, интуитивно его выбирая и интуитивно нажимая на крючек в нужный момент..... все получается много быстрее и эффективнее.....и наработать навык, и реализовать его в момент выстрела.....если под интуицией понимается стрельба на подкорке))).

на боковых полугонных фокусироваться и удерживать нужно фокус не на передней. а на боковой кромке. Те на кромке которой тарелка смещается в сторону.

ДД на самом деле практически не стреляет на прочеркивании. Разве что только сильно натянутые мишени от которых плавно отойти трудно. Но стрельба на прочеркивании помогает найти нужную картинку и скорость отрыва. Я это к тому что прочеркивание это как гаммы для обучения музыканта))))

что касается стрельбы в точку в апогее - все таки не стал бы советовать начинающему - лучше начинать со стрельбы прочеркиванием на взлете или на падении. затем только на отрыве и только потом когда все эти приемы освоены учиться стрелять в точку.

Я бы сказал - подставляете под траекторию мишени ружье в то место после апогея куда перемещается довольно таки медленно тарелка. если пропустили и не успели нажать. прочеркните и нажмите уже когда проявилась траектория падения. если и тут не или уже поздно, то оторвитесь и стреляйте с упреждением, но глаза на тарелке и смотрите на боковую кромку мишени, которой она заваливается.

парни. не сходите с ума. ПуЛЛ эвей это то, что вам нужно ближайшие 5 лет))))

чем меньше ускорение. тем больший просвет должен образоваться... чтобы нажать на крючек. и наоборот. Меньший просвет, кмк. - меньше ошибок.

поэтому ускорение не медленное. но и не рывком.

Я бы только добавил, что единообразие на близких и средних дистанциях выстрела обусловлено тем, что при одинаковом отрыве, точнее при одинаковой плоскостной его проекции-картинке. в зависимости от расстояния фактическое упреждение получается тем больше. чем дальше до мишени.

А вот при стрельбе далеких и тем более очень далеких мишеней приходится вносить коррекцию в алгоритм производства выстрелов. так как на этих расстояниях серьезно падает скорость полета дроби.

Обычно я это делаю путем задерживания нажатия на крючек на один такт - обычно это раз выравнил. два - ускорил и нажал. А вот очень дальние - нажал. но на три.

Но можно и иначе: стартовать ускорением от дистанции постоянного упреждения в 1 или 1.5 метра .такая вот комбинация двух техник выхода в нужное большое упреждение.

Но тут пропадает возможность увидеть визуальную картинку отрыва и полностью нужно верить (на слово) ощущениям и таймингу отрыва.

я делаю так и так. Второе обычно на очень дальних мишенях. на которых трудно четко сфокусироваться. Но в любом случае удерживать фокус до момента разбоя на тарелке. а лучше на передний кромке-необходимо.

Больше всего движение - единообразная .точная. без ошибок поводка ускорения в отрыв зависит от степени наработки этого навыка. Чем лучше отработан навык тем быстрее отрыв и эффективнее стрельба. Но всегда есть предел (для каждого индивидуальный) за которых никак не удастся избежать ошибок, не удастся плавный отход , а движение превращается в губительный для точного выстрела неконтролируемый рывок и тд.

Поэтому соглашусь-необходимо найти оптимум . что и происходит обычно при правильном подходе к отработке навыка.

Вы должны знать где нужно разбить первую (в пределах возможностей). чтобы правильно (зрение, ноги, корпус) в нужном месте разбить вторую.

При дефиците времени важно еще не разглядывать результат первого выстрела и ТОЧНО знать куда в траекторию поствить ружье и глаза на вторую.

движение всегда нужно начинать только после захвата мишени зрением. И в комфортных и в архи дефицитных по времени спортивных дуплетах. Что не мешает стволы и глаза .поставить в заранее оптимальное место в районе траектории полета мишени.

Лично я предпочитаю. пошире расставить.. на уровне плеч, цент тяжести посередине и чуть согнуть в коленях ноги--- движение корпусом как на скейте (ноги мне не нравится скручивать.... трудно в траектории удержаться) + чуть скручиваюсь в пояснице + короткий тайминг. этого обычно хватает на самые быстрые боковые мишени.

Техника постоянного упреждения лучше всего подходит для более или менее стандартных мишеней. если нет больших скоростей и ограничений по скорости выстрела типа ограничений на ските-достаточно простая и легко отрабатываемая. На спортинге для незнакомых полетов по расстоянию. скоростям и углам использовать сложнее и требует в значительно больших случаях исключений в виде применения других техник. Но требует огромной "библиотеки " и настрела. как и техника ФТ.)))))

Есть еще другие техники-в точку .например. но это хорошо только для специфичных мишеней. те эта техника сама по себе исключением -дополнением служит .

Необходимость большого настрела скорее зависит не от типа техники, а скорее от того способа которым нарабатывается базовый навык. исключением являются только те, для которых под каждую мишень нужна своя картинка.

На самом деле все что касается зрения, фокуса и концентрации все без исключения толковые источники пишут одно и то же. Это неудивительно, так как физиология применения зрения для наведения ружья на летящую мишень в упреждении для всех одна и та же.

Но переводят их разные люди. получается по разному. иногда очень запутано. но суть сохраняется, если ее искать..

Разным являются подходы к тарелке и те способы, которые позволяют послать дробовой сноп в упреждение.

Как мне кажется, все эти способы, точнее их выбор больше зависит от того какие полеты и траектории преобладают в той или иной дисциплине.

Каких полетов больше, тот способ который максимально под них подходит и лучше брать в качестве основного.

Остальными тоже не вредно владеть, учитывая возможное разнообразие полетов на спортинге, но главное - правильный выбор базового.

очень просто-нужно ставить задачу не просто разбить, но разбить в нужном месте. разумеется это место (точнее места) должно быть выбрано с учетом спортивного тайминга наработанного до этого. сразу станет понятно есть ли тайминг или нет 😊))))))

Правильно настреливая полеты, вы и нарабатываете тем самым тайминг. другое дело, что нужно учиться переносить этот навык на другие мишени-подход к таймингу как не только временному параметру, но и пространственному в этом может помочь.

концепция базовой техники в спортинге, которой стреляют уже на навыке, не думая.

Есть какое то количество мишеней-исключений из правила. их стреляют специально наработанными приемами или иной спортивной техникой или придумывают новые приемы специально для данного случая.

Никто ничего не скрывает. В технике скрывать глупо.

Как и в работе зрением, которому обучить пользоваться правильно дело трех часов.

Что кстати также является необходимым элементом техники.

Все это путь, но который не имеет конца. Иллюзией является думать, что прослушав лекции и попробовав их на практике, ты уже постиг раз и навсегда. это обычная ошибка неопытных. Если ты остановился, то отстал.

Поэтому топы продолжают учиться, в тч друг у друга. Так как взгляд с нового стрелкового уровня заставляет пересмотреть все то, что вчера казалось незывблемым и очевидным.

Познание это виток спирали, а не последовательное прямолинейное движение.

Другое дело, что знать и развивать технику недостаточно.

Есть еще и ментальный коучинг, но он также доступен для тех, кто ищет. Правда все это не дешево.

Можно все это отрицать, а можно пользоваться. Топы пользуются и торгуют своим умением и знанием.

Но многие считают, в тч ССП, что не нужно секреты профессии выкладывать в свободный доступ. Помощь должна оказываться адресно и официально.

А если просто так делится, то.... ничто не становится своим так быстро как чужие мысли, идеи и знания.

Последние лет 10 только об этом говорим и рассказываем - и о том как нужно фокусироваться, как держать ружье в периферии, о том как меняется картинка мишени при узком фокусе на ней - замедляется полет и мишень кажется ближе, о том, что при дальних дистанциях фокусировка усложняется и потому нужно подольше пожить с мишенью именно с целью выделения передней кромки в фокусе, о необходимости визуализации, ускоряющей захват центральным зрением и фокусировку на передней кромке, о том, что нужно использовать принцип циферблата часов, чтобы наметить правильный вектор направления полета в нужном месте траектории, о том, что способ обработки мишени вторичен и является вопросом выбора при стрельбе той или иной ми

Пул авей многие уравнивают скорость с мишенью впереди, сзади или внизу-впереди,верху-сзади итд. Зависит от скорости мишени, угла и траектории. дык так все делают.)

Я вскидываюсь либо спереди в траекторию либо сзади, максимально близко к тарелке.

Выход на уравнивание скоростей в первом случае происходит на торможении с последующим ускорением для отрыва, либо с пропуском тарелки за стволы, а далее по второму варианту, т.е. с ускорением до выравнивания и последующим ускорением отрыва.

Выбор того или другого определяется типом мишени. налетающие всегда и быстрые кроссеры спереди, четвертичные и угонные всегда сзади.

Но может быть еще и вскидка вперед и выстрел в точку с неподвижным ружьем - например, угонные под острым углом.)) Я так тоже часто стреляю.)))

на самом деле все зависит от правил-если положение приклада свободное,то как правило просят мишень со вложенным ружье или с полувкладки- так эффективнее и тайминг короче.

А как же спортинг с его новой тенденцией к более фронтальной стойке? Или имелась ввиду разная техника стрельбы в спортинге?эта новая тенденция стара как и все другие.просто 20 лет назад мы узнали как стреляют спортинг на островах-всякие пулл авей,на проходе или тд.))теперь узнали как стреляют спортинг за океаном)). Сейчас придумали свои "тоннели" и 4G(шутка).)))Для каждой техники важны свои особенности подгонки оружия -для одной легкий старт,для другой наоборот -инерционность

обратите внимание .что рефлекс типа целеуказания ...от указательного пальца левой руки не зависят.

пропуск тарелки и выстрел на прочеркивании это кмк может рассматриваться как промежуточный навык наработки картинки для отрыва.А когда она наработана то большой разницы куда вскинутся уже нет.Вскинутся спереди -упрощает и ускоряет процесс обработки и поражения мишени.Вскинутся в тарелку совмещая с поводкой -много более сложное техническое действие,но вполне доступное.Можно и сзади.Главное выравнивать скорости и атаковать после этого.

Лично я когда не знаю как стрелять стреляю на прочеркивании.Но по в большей части случаев на отрыве.

далекие гуси: пусть мишень подлетит к медленно двигающимся на торможении стволам ,догонит их, после этого начинаешь двигаться со скоростью тарелки (нверное момент выравнивая скоростей есть,но короткий).удерживаешь нужное упреждение и нажимаешь.

Это не просто технически и требует отработки навыка.

Да и еще....ружье нужно с легким стартом))))))

quote: У меня когда перестал контролировать концы стволов управлять корпусом начала правая рука

Молодец Сергеевич.заметил))))

Ускорения/упреждения

А упреждение никто и не считает.Начнешь считать точно промажешь.Пусть лучше подкорка работает.И тайминг)))) Но на дальних выстрелах -50-60 метров важнее в траекторию точно попасть,упреждение -+ не столь значительно влияет.

не считать и не думать.Мне всегда трудно сказать какое упреждение при выстреле было.Мне кажется,что стреляю без упреждения))))

для того .чтобы сохранить контроль над выстрелом нужно сохранить фокус на тарелке.А вот отрыв корректировать сложно.Но тарелки все таки более или менее стабильно летают по траекториям.Подходите снизу,держите фокус на тарелке и стрельба станет у вас более предсказуемой.

для нужной картинке важно уравнивать скорости,а потом ускорится одинаково от мишени по траектории.Этот навык не трудно отработать.

ПС.Все это справедливо для кроссеров,угонных ,теел,четвертичных.Но есть мишени которые являются исключением-,например те.которые стреляются с постоянным упреждением.

Строго говоря речь идет об ускорении.которое фиксированно.А скорость ружья складывается из скорости мишени +ускорения. Раньше я стрелял на два такта блие и на три такта дальние мишени.Сейчас стреляю на два такта,но с коррекцией заранее пространственного перемещения ружья .часто атакую из видимого упреждения.величину которой подбираю загодя.

Вы контролируете движения в любой момент-это получается плавно.если не контролируете -рывок.Но лучше по другому-если Вы смотрите с фокусом на мишень и двигаетесь корпусом .то ваше движение всегда будет плавным и правильным.если переносите глаз вперед или стреляете руками-почти всегда будет рывок.Попробуйте сделать таким и другим способом и легко поймете разницу

Никто конечно время не засекает.Но при том или ином ускорении ружье уходит вперед в отрыв по траектории и это фиксируется периферическим зрением.Когда отрыв достигает нужной величины происходит нажатие на крючек не останавливая движения.Чем больше ускорение .тем нужен меньший отрыв и наоборот.

каждый подбирает и ускорение и картинку самостоятельно.

мы смотрим в тарелку .но стреляем в упреждение.Предварительно уравнив скорость ,а потом атакуем с одинаковым ускорением. Но. дело такое ..промахи чаще из-за того.что мы не попадаем в траектории ,а вовсе не ошибки в упреждении. Если можешь направить не целясь ружье туда куда направлена оптическая ось ведущего взгляда через вкладку и фиксацию в замок,то дальше все просто

КМК упреждения и их размер сильно переоценивают. Их там всего 3-4)))гораздо важнее правильно попасть в траекторию))))А упреждение мозг сам выбирает .фактически не осознанно,интуитивно,на основе предыдущего опыта.Главное дать ему правильную информацию и не мешать)))

Стабильность результата будет достигаться только если будете воспроизводить основные параметры выстрела.

Долгий разговор,что есть картинка?

Это то, что Вы видите как величину отрыва? Или то, что вы чувствуете как величину отрыва в пространстве?

Например, выравнивать скорость, а потом ускориться можно когда идете за тарелкой, идете вместе с тарелкой или в метре перед тарелкой. Во всех случаях фокус на передней кромке, но нажатие будет в разных местах разных визуальных плоских картинок.

А если считать картинкой инстинктивное позиционирование стволов относительно мишени в пространстве, то одинаково. Но ускорением варьировать не желательно.

Не уверен, что понятно, но так мне кажется.)))

фокус на передней кромке, не обязательно старт. Стартовать можно по выбору, в зависимости от типа мишени, от нее, сзади или спереди.

quote: с одинаковым ускорением на всех типах (например) кроссеров. Да. Но только предварительно нужно выравнивать скорости ружья и мишени.

ускорение это увеличение скорости движения на определенную величину за единицу времени. Нарботанный навык позволяет через определенную единицу времени уйти ружьем с ускорением в отрыв в упреждение на одинаковую стандартную величину. Разница в скоростях разных типов мишеней нивелируется выравниванием предварительно скорости движения ружья и мишени перед атакой (ускорением)

да, только движение сложное, скорость которого складывается из выравненной скорости движения ружья с мишенью - $v_{\text{пост.}} + \Delta v$ (за единицу времени)

Выравнивал скорости и ускорился, нажал крючек на тайминге

В моем понимании тайминг это произведение времени (от атаки до нажатия на крючек, что является конста.) на ускорение движения ружья при атаке (переменное) = отрезок от момента атаки до нажатия (константа). Поэтому это временно-пространственная характеристика, учитывающая и время и изменение положения ружья и мишени в пространстве за это время.

Может такая формулировка устроит?

тайминг это временные и пространственные характеристики выстрела от момента начала атаки до нажатия на крючек. Носят оптимальный и индивидуальный характер, закрепляются многократным повторением на уровне УРД.

Стрелок в момент подготовки и производства выстрела понятие тайминга использует только в отношении куда поставить стволы, куда глаза перед ее вызовом относительно точки разбоя. При самом выстреле тайминг рассудочным действием уже не контролируется, он реализуется на уровне навыка.

Творчество и алгоритмы (интуиция и техника):

интуитивщик это технарь огромным настрелом отработавший навык до отсутствия необходимости какого либо контроля 😊))))))

Важно видеть в стрельбе осознанный спланированный элемент выбора и применения того или иного алгоритма выстрела, элемент выполнения этого алгоритма на уровне рефлекса и элемент интуитивного решения. Без этого понять трудно- какой баланс нужен, какой должен быть старт, какая инерционность стволов, какое усилие спусков, какая геометрия и длина приклада и тд.

нужно учиться стрелять с листа. в том числе дуплеты. а не запоминать куда поставить стволы на вторую мишень. заучив дуплет 2000 раз подряд))))Кстати и на спортинге случаются дуплеты с ограничениями по месту разбоя первой. с очень большими скоростями и с очень значительным дефицитом времени. Успеть быстро выстрелить первую и увидеть комфортно вторую бывает очень и очень сложно. Часто поэтому вторую через планку стреляют. а это то. что приводит к промаху.

Так. что осваивать нужно дуплеты самой разного уровня сложности, но постепенно вырабатывать навыки - как разные технические аспекты стрельбы. так и работы зрения.

читать мишени, правильно готовится к выстрелу с учетом способа и выбранного алгоритма, четко выполнять план с помощью наработанных навыков.

если под алгоритмом в стрельбе понимать четко сформулированная последовательность действий стрелка для решения конкретной задачи - поражения конкретной мишени, то творчество это выход за пределы известных алгоритмов при решении задачи впервые встреченной мишени когда нужно искать новое решение, те новый алгоритм либо построение новой последовательности действий путем комбинации нескольких ранее известных и заученных до навыка алгоритмов. При этом, как мне кажется важным аспектом творчества обязательно является осознанный сочетание варианта осознанного и интуитивного вариантов решения.

Пс. Я тут не буду объяснять, что свойства инструмента для обоих вариантов в плане оптимальности и достаточности могут быть сильно разные. Кмк, вывести ружье в направлении точки выстрела оптимально по алгоритму, а вот нажать на спуск при стрельбе в тот или иной оптимальный момент в зависимости от выбранного алгоритма требует решения на чувственном уровне.

в спортинге, где нет пристреленных полетов, неопределенности всегда есть и потому алгоритм + творчество залог успеха. По отдельности не работает.

На тренировках мы максимально расширяем круг алгоритмов, стараясь стрелять большинство типичных мишеней по заранее понятному плану. Собственно это и составляет базу мастерства. Творчество зависит от таланта и тем самым отличает просто технически подготовленного стрелка от топа. Но еще раз, необходимый уровень творчества, те действий за пределами плана*алгоритма*, потребность которых возникает практически при каждом выстреле на спортинге в той или иной степени.

Для творчества важно иметь инструмент который позволит реализовать максимально весь потенциал стрелка в части его технического уровня мастерства,а также за его пределами.

тупой разве что..интуитивщик. Умный не будет искать причину промаха,он просто постарается заново сделать все правильно,сконцентрировавшись на подготовительном этапе к выстрелу.если нет то он не интуитивщик,а лох ,который надеется на авось...кривая вывезет.)

quote: Технарь будет уже на втором выстреле исправлять ошибку , корректировать свои действия .

Нет.он точно так проанализирует то.что необходимо сделать.чтобы получился правильный выстрел и попасть в следующий раз.Если человек постоянно .раз за разом одинаково стреляет мимо.то он просто стрелок .потерявший самую важную составляющую стрельбы-мозг.)))

Для меня "технарь" это тот кто обладает знанием и умением применять различные техники обработки мишени и способы работы зрения. Умеет выбирать оптимальные для данного конкретного случая и планировать на этой основе план выстрела и дуплета осознанно.Исполнение же этих техник у хорошего стрелка должно быть доведено до уровня навыка,те на уровне подкорки.Последнее называют часто - интуитивно.

Не "технарь"человек ограниченный в выборе средств.техник и способов.а те которыми владеет не освоил на уровне навыка.

quote: Интуитивщики",объясните пожалуйста, как можно интуитивно(т.е предугадать) мишень, которая к примеру просела из за сильного ветра в упражнении Скит

Никак.Но можно увидев проседание тарелки среагировать на это интуитивно.рефлекторно и разбить на уровне навыка.

quote: Рефлекторно , на основании техники мне понятно

Это и есть интуиция.)))

интуиция -как спонтанный процесс интеграции, непосредственного внезапного усмотрения целостности и взаимосвязи в ранее разрозненном множестве объектов.

Мне нравится это определение. Техник и способов много.Все они состоят из отдельных навыков,которые могут отличаться.Вместе с тем,можно сформировать новую технику из сочетания навыков взятых из разных техник.Это можно сделать логическим путем ,а можно интуитивно.Но нельзя этого сделать логикой или интуитивно без знания и понимания как работают эти элементы и техники в целом.В случае интуитивного выполнения в смешанной ,новой технике это стало возможным только потому,что

элементы были доведены до навыка.а вот .как они сложились без плана в новую мозаику-это интуитивно.На базе предыдущего опыта,знания или по ассоциации.

В качестве стрелкового примера.стреляя угонную под острым углом.случайно оказался впереди тарелки и четко увидел картинку подлета мишени к стволу.Картинка сработала как триггер(она была ровно такая же как на отрыве) и интуитивно нажал на крючок.С тех пор .так всегда теперь стреляю-жду когда подлетит к стволам . интуитивно нажимая на крючок.без анализа нана картинку.Не могу сказать когда надо нажимать.просто интуитивно без объяснения нажимаю ...на картинку.не могу объяснить,так как у каждого свой навык,картинка.Но могу попытаться подвести приемами к этому интуитивному озарению.)))Так и тут интуитивно нашел способ,технику стрельбы .Как пришел не знаю,но в последствие смог объяснить почему именно так можно делать и построил способ исполнения на рефлекторном навыке.без логики.расчета и объяснения.

Стеновая стрельба и спортинг весьма индивидуальные виды спорта.в том смысле.что каждый состоявшийся стрелок свою технику.манеру стрельбы и стиль создает сам.этим .и привлекательны эти спортивные дисциплины-творчеством.

Подражание и копирование тут путь в никуда.

другое дело .что все этапы выстрела-от подготовки.старта и завершения.собирающиеся в один сложный интегральный навык состоят из более простых...от элементарных до несколько компонентных навыков. Эти элементарные навыки - строительный материал для творчества.каждый может построить из них свой дом-от внешнего вида.до внутреннего содержания.А если учесть разнообразие в спортинге,то таких домов приходится строить не один.Они могут быть связаны одной нитью.стилем.основой.а могут в отдельных случаях и противоречить даже.такова жизнь спортингиста.да и кругловика тоже))

Что то подошло одному.что-то другому.что-то общепринято в спортинге.а что-то только в ските.Понятно .что для этого нужно не только знать .но и освоить эти навыки и знать законы строительства из них сооружений.

интуиция можно понимать как наитие или решение пришедшее ни откуда,но нужно понимать .что таблица менделеева не приснится никому .кто не знаком с химией.Никогда.

В приложении к стрелковому спорту -принятие ПРАВИЛЬНЫХ решений в момент выстрела без логического обоснования происходит только у тех кто много раз это повторил,до этого.Те отработали последовательность своих действий до навыка.То есть на основании предыдущего практического опыта.записаного в лимбической системе))))..А вот при подготовке к выстрелу .если задача новая(спортинг) и нужна экстраполяция из похожего опыта,то для решения новой задачи нужна рассудочная деятельность.Таким образом оптимально использования рассудочной и подсознательной деятельности и их правильного сочетания.План на выстрел мы строим рассудочно.как и подготовку к выстрелу,а вот сам выстрел на уровне подсознания и рефлексов.Вопрос как это заставить правильно работать.

Работа на автомате..еще говорят еще -на классе.....очень экономит силы.в отличие от стрельбы .когда контролируется все и вся.те на зубах))))).

Но это тогда .когда концентрация уже переходит в состояние навыка.))))

теория необходима для разработки тренировочных методик.А выполнение методик необходимо для отработки правильных навыков.

Понимание стрельбы,навыки,техническая составляющая,знание и умение правильно это использовать ,а также умение настраивать свое состояние в оптимальную форму через психологиюдля максимально эффективной реализации этого умения.

В каждом пункте есть место для индивидуальности и есть общие закономерности, поэтому при общих рецептах каждый хороший стрелок индивидуален и практически неповторим.И задача хорошего тренера помочь ученику сформировать СВОЙ образ и реализацию стрельбы и помочь его довести их до совершенства...в рамках тех или иных представлений или школы. Потому и универсальных ключиков нет и быть не может.

8 номер на ските (пусть будет)

поднимают ружье во время вскидки все таки две руки,хотя на 8 номере левая является ведущей и вскидка сопровождается наведением стволов в мишень.(для правши).вскидки всегда сопровождаются наведением либо в траекторию .либо в мишень.....двумя руками....вертикально

Второе НО...работа рук (по вертикали во время вскидки) .заканчивается в момент вкладки и возникновения замка.далее только движение корпуса.Это при стрельбе всех видах траекторий мишеней на вскидку .за исключением ...подобных 8 номеру.Исключение касается замка.а не движения рук по траектории отдельно от корпуса))))

Так как на 8 номере(это исключение из правила)момент выстрела - прямо в тарелку.может происходить чуть раньше "защелкивания"замка,те еще на руках.чуть коснувшись прикладом плеча.Но вскидка осуществляется вертикальнокак всегда.....наведение ружья осуществляется разворотом корпуса

И еще- разогнать ружье до скорости вылета тарелки корпусом на 8 номере очень трудно- корпус работает только если ружье в замке уже.Вскинутся .а затем разогнать невозможно.Речь идет о 8 номере...просто не успеть разделить эти два элемента.Поэтому вскидка идет одновременно с поводкой и разворотом корпуса.очень коротко.Поэтому синхронизация скоростей мишени на вылете,наведения на нее кончиков стволов одновременно со вскидкой ружья достигается благодаря скорости подъема ружья в траекториюпродолжу...руками ружье нацеливается в траекторию.а корпусом в то ее место где находится тарелка в момент выстрела. движением рук по вертикали,.а корпус и его разворот-только задает направлениекак то так

Оружие

Вес и баланс.

Банальная истина -важен не только вес ,но и развесовка

сверх тонкая подгонка ружья абсолютно необходима для получения результатов по максимуму,например,в спорте высших достижений.

Любой грамотный и подготовленный спортсмен взяв ружье в руки может определить посадистое ружье или нет .Хорошо сбалансированное и развешованное ружье всегда удивляет тем ощущением легкости и управляемости.которое сразу отмечается.Но надо сказать .что у многих стрелков за эталон часто служат "весла" и хорошее ружье может испугать своей необычностью.

ружье должно соответствовать той технике в которой стреляешь,а техника соответствовать ружью. Это важно.(простая формула победы - сделай ружье ,позволяющее раскрыть максимальный твой потенциал,сделай под ружье свою технику стрельбы,сделай себя(волю.дух.психологию)под новые возможности...).Если что то упустишь,успеха не видать....даже если будешь стрелять по 40 тыс.в год.

из любого ружья можно попасть и из самого лучшего промазать.Важно сделать стрельбу и попадание закономерным ,а не случайным процессом.Последнее легче сделать из хорошо подогнанного под себя ружья,хорошо сбалансированного,посадистого,управляемого.с высококачественным боем, способного выдерживать очень большие нагрузки. Все это реально найти в премиальных спортивных ружьях. Так ,что дело не в психологии и не в отмазках.Психология это когда знаешь,хочешь ,можешь и уверен.что всегда в состоянии выполнить.

управляемость ружья эта характеристика как точно и эффективно ружье позволяет стрелять мишени широкого диапазона по скорости и расстояниям,а также траекториям с использованием разных техник обработки мишеней.Управляемость определяется быстротой и точностью вскидки и наведения без контроля ружья и его прицельных приспособлений,легкостью старта,возможностью разгона и возможностью торможения,а также изменения направления наведения и тд. Зависит управляемость от длины и веса ружья, баланса.развесовки,точностью настройки параметров пистолета и приклада в целом под индивидуальные параметры спортсмена. .

пс.У каждого свое представление о управляемости ружья и о том как его достигнуть,но в конечном счете управляемость этот то .что позволяет раскрыть потенциал стрелка через максимально широкую техническую возможность поражения разнообразных мишеней и дуплетов.

По хорошему ,ружье с хорошей управляемостью заставляет прогрессировать начинающего стрелка,но во много раз больше необходимо и приносит пользы стрелку

топ уровня. если в двух словах.то спортивное ружье должно отвечать следующим требованиям- легкий старт,небольшая инерционность,хорошая управляемость

и точность наведения ,возможность хорошего обзора, комфортной отдачи. Все это получить в одном не так просто как кажется и есть куча ограничений.

КМК,по опыту длина стволов у ружья для спорта должна быть от 78 до 81-83 см,а вес ружья от 3700 до 3850.

если решить вопрос отдачи комплексом мер- сверловкой,строим приклада и его материалом.а также хорошим затыльником комфортное ружье с хорошей посадистостью и управлением будет весить примерно 3750 гр.При том ,что это будет на стандартной спортивной колодке .которая обеспечит запас живучести ружья соизмеримые со сроком его использования на протяжении карьеры спортсмена..

Не замечали .что большинство начинающих стрелков любят ,чтобы вес был на стволах? Просто для стрельбы на прочеркивании так удобнее.

Для более контролируемого движения типа видимого упреждения лучше цт на болту,а вес между рук.

Но если вы стреляете используя разные способы-прочеркиванием,на отрыве,с постоянным упреждением.на торможении или различными комбинациями этих техник то ,тогда ..по типу бильярдного кия))))))

мне не нравится когда сильно много на концах,а посередине пусто.Мне сильно не нравится когда концы легкие ,а посередине собрана тяжесть.Плохо когда сзади или спереди много и посередине много.Я лично предпочитаю развесовку подобную кию.Сложнее всего ,стараясь удержаться в более или менее приемлемом весе , достичь такой развесовки с ружьями с тяжелыми стволами и колодками.те с классическими к-80 и хт. Я конечно могу там .что то улучшить ,даже добиться разительных улучшений в балансе и управляемости,но все равно это будет далеко от идеала.

например от правильно сбалансированного mх12 с облегченными кастом стволами.

Все таки я считаю оптимальным ружьем то,которое развешено как кий.именно с ним легкий старт,быстрый разгон и легкая остановка,а также точное изменение направлением движения.

Если на кий насадить на острый конец картошку получим инерционное ружье ,которое нужно с силой разгонять,трудно остановить и невозможно с легкостью и точностью изменить направление движение.Зато разогнать можно до самых высоких скоростей.Вдогонку .по прямой неплохо.

Ну и на конец ,если поместить две картошки на одинаковом расстоянии от ЦТ ,взять посередине,то получим вертявое ружье-легко стронуть и вертеть вокруг ЦТ,трудно остановить и трудно двигать по длинным траекториям.,наводя на цель одним концом.

Вертлявые ружья - это большой вес собранный к середине.а концы стволы и приклад легкие.

иннерционные - вес сдвинут к дульному срезу,сколько не добавляй в приклад,все на конце стволов будет как ведро повесели.

Я просто пытаюсь донести ,как мне кажется не спорную мысль - большинство инноваций сейчас несут маркетинговую идею увеличения продаж,в плане же функциональности либо нулевые,либо мало эффективные,а иногда и вредные.Что касается спортсменов то они вынуждены следовать маркетинговой политике своих спонсоров.Недавно я балансировал ХТ и мх 12 с абсолютно одинаковыми стволами .С ХТ на ушах стоял пока сделал,а мх 12 практически щелчком пальцев.Сейчас практически ощущаются как парные ружья,но я очень сомневаюсь ,что даже у производителя получится собрать подобную пару на таких разных колодках.

Кастом и ружья на заказ

Мне кажется , что ружье должно быть спроектировано(или должны быть варианты выбора среди стоковых)под конкретного человека.конкретную дисциплину.конкретную технику стрельбы или их разнообразие.Это касается всего -железа и дерева,веса и посадистости,управляемости.наконец.

Поэтому одинаковых рекомендаций в различных вариантах использования нет и не может быть.можно придумать усредненные параметры для трапа.скита.компакта или спортинга.придумать специальные ружья для дубль трапа .но все равно для продаж важнее убедить большее число народу.что именно то или иное новшество поможет им стать чемпионом.

Именно новшество,так как его легче выдать за золотой ключик.

Для этого куются примеры типа ДД,РФ,Радуловича.но похожи ли их ружья на стоковые?))))

Но по большому счету.чем сложнее и разнообразнее стрельба.скорость и траектории мишеней,тем разнообразнее должна быть техника стрелка и разнообразнее потенциальные возможности оружия.

Если ,наоборот,тарелочки повесить на веровочках на расстоянии 3 метра.то на шансы победить премиальные спортивные ружья или ружья низшей ценовой группы,ружья индивидуально сконструированные или стоковые, и даже пневматички и рогатки будут влиять примерно одинаково)

Пока кастом стволы от ПиВ это лучшее.что я видел.Стволы им удаются лучше всего.Насколько колодки могут конкурировать с перациевскими или береттовскими не знаю,сравнительного опыта недостаточно.

так оно из коробки тоже вполне достойное.Как и вся линейка спортивных ружей от ведущих производителей. Тюнинг -это адаптированное ружье под индивидуальные

требования и запросы заказчика. И это вовсе не только настройка гребня, замена мушки или затыльника. И даже балансировка. Это банальная настройка ружья без изменения ее ТХ. Тюнинг же это в значительной мере перенастройка ТХ (чаще стволов) под индивидуальные требования. Это при выпуске серийного оружия не выгодно и невозможно. А при мелкосерийном или переделке у штучников-кустарей вполне.

Кастомизация это когда из ружья из коробки делают совершенный спортивный снаряд, способный служить максимальному раскрытию потенциала спортсмена на протяжении всей его карьеры.

Снижение веса не самоцель. Мне совсем не нравятся стволы паркура-слишком легкие. А отдача из такого ружья слишком жесткая. Слишком тяжелые стволы ухудшают управляемость. Вес ружья может быть больше, но сбалансированно оно хуже.

Что касается баланса, то не столько вес сколько его распределение по длине ружья влияет на посадистость.

А сверлить большие дырки для получения легких стволов дешевле, чем заказывать сложный профиль ствола.

По идее вес ружья будет чуть больше 3800. А само в руках ружье будет как игрушка-с легким стартом, но с плавной поводкой, не вихлявое, но по ощущениям очень легко управляемое.

Кастомизация это модернизация конструкции в следствие отказа от компромисса направленного за счет функции в пользу снижения стоимости производства, но не ограничений по безопасности.

Все наработки прошлых лет в области функционального дизайна были реализованы на базе стандартного мх-12 от Перацци.

Кастом дело хитрое. Он состоит не в изобретении революционных изменений в бое ружья. Которое уже черте сколько уже устоялось (кроме как в маркетинговых бумагах). А в оптимальном сочетании известных параметров. Часто не технологичных. Но очень эффективных. Те получения нового качества. Которое нельзя или с ограничением можно получить прямо с завода производителя.

Люди разные и фантазии у них разные. Даже у чемпионов. Но не все любят делиться тем, что по их мнению является или обуславливает преимущество

если он спортсмен, то будет искать как законными способами добиться преимуществ. В том числе и через совершенствование оружия.

Понимание какое тебе нужно ружье тесно дружит с уровнем твоей же технической подготовки в плане умения стрелять и оно постоянно меняется в зависимости от освоения и приобретения новых навыков в стрельбе. Поэтому ничего вечного или однозначного нет. Это процесс нескончаемый. Но можно его ускорить воспользовавшись чужим знанием, умением и опытом. Тут главное отличить специалиста от шарлатана))

нужно новичку или уже продвинутому начинающему сразу давать правильно сбалансированное и скомпонованное ружье и учить его стрелять именно из него.

Не желание попробовать что-то новое движет в данном случае. Если все устраивает в ружье и все отлично получается зачем менять? Наоборот нужно беречь и сохранять.

Другое дело . что эти оценки меняются с развитием и приобретением мастерства. И вместе со стрелком развивается и его представления о ружье.

Вначале хочешь, чтобы оно только не мешало стрельбе на проходе). потом уже требуешь чтобы оно помогала раскрыть потенциал во всех направлениях и техниках .и узнаешь про те качества оружия о которых даже не подозревал.

у ружья либо есть легкий старт ,либо нет. Объективная реальность.

Я когда стрелял из спортивного к-80 весом 4050 то мне казалось, что я его отбалансировал идеально. Но впервые в Над Аль Шебе пострелял мишени из суперспортеров и с удивлением понял . что банально не успеваю оторваться от мишени и стреляю сзади. С удивлением обнаружил , что там где с тяжелым кривом еле-еле поспеваешь, с хорошо сбалансированным перацци можно успеть три раза подряд. Это поменяло все ранние предпочтения, обусловило переход на хорошо управляемые не тяжелые ружья в пределах 3750-3800 гр, а затем и саму стрельбу .

Я люблю ружья с очень легким стартом. но не вертявые и плавные))))))

mx12/mx8/mx2000

Если стреляешь на прочеркивании то нужны более инерционные стволы. Если стреляешь в условно "американской" технике- приклад без отводов и погибов. более короткий. а стволы ,разумеется, менее инерционные с легким стартом. И тд. Разумеется это только отдельные примеры.

высокая или низкая колодка имеет прямое отношение к опрокидывающему моменту, но никак не к хорошей или плохой управляемости (посадистости). Последнее в основном зависит от распределения масс по горизонтали .а не по вертикали.

Приклады

но обычно. как это не удивительно. начинающие могут стрелять годами из совершенно неподходящих им прикладов. Они как ни странно даже об этом не думают. И как ни странно часто даже их платные тренеры ничего не поправляют)) Ведь иногда . когда прет или стреляешь жабы на коротких расстояниях, вдруг и попадешь много)))) тогда кажется . что стоишь на правильном пути.... И..... опять годы унылого обучения и накопления ошибок. без ожидаемого результата и прорыва.(((.

Уверен, что количество ружей для спорта с прикладами из ламината будет только увеличиваться и увеличиваться. Этому есть все основания.

Мне кажется достаточно того .что костяшки большого пальца.держщей за пистолет руки, на два-три пальца от носа..при плотной вкладке.Можно чуть короче.можно чуть длинее...но чуть.

при любом подходе в построении приклада ключевых моментов три-пистолет.направляющий стволы в мишень и в плечо затыльник при вкидке,сам затыльник,находящийся на нужном расстоянии от пистолета под определенным углом относительно линии прицельной планки(питч), опирающийся на нужное место в плечо,и гребень .который фиксирует(через высоту,отводы и погиб) положение ружья относительно корпуса,головы и оптической оси глаза при завершении вкладки и взятия ружья в замок.

Все это происходит неосознанно.без специального контроля благодаря навыкам .наработанным на тренировкам. В число этих навыков входят отработка стойки,вскидки,вкладки.работа зрения,отработка поводки и тд и тп. Отдельно можно рассматривать навыки .которые стоят за определением момента нажатия на крючек.

Затыльники

было много попыток вставить реальные пружины между пистолетом и затыльником.Не прижились.

Меняющаяся конфигурация приклада делала некомфортным второй выстрел.хотя отдача снижалась.

Даже системы с пружинами встраиваемые в область затыльника не нашли себе применения.По той же самой причине-отрицательного влияния на качество стрельбы.

Пружина это плохо.куда ее не вставь.

По той же самой причине плохо работают резиновые затыльники,которые гасят как пружины отдачу.

Ну .а те которые плотные резиновые не гасят ее совсем .как и деревянные. Похоже ничего лучше .чем затыльники из сорботана так никто и не придумал.(((хотя они за пару лет и изнашиваются.

Можно конечно установить КИКИИЗ на костыль,будет лучше значительно.но толстый ставить очень громоздко.а тонкий менее эффективен.

.И все равно конструктивно-весь импульс отдачи приходит на очень малое пятно посередине затыльника .что делает отдачу более жесткой в отличие от цельнодеревянного приклада.

.Последний отдачу рассеивает по всей площади или большей его части.

Недаром хорошие ложевики стараются торец приклада не укорачивать и не ссужать.

А если такое происходит по той или иной причине.то ружья с такими прикладами становятся мало комфортными изза отдачи.

Ортопедические приклады

Практически на спортиных прикладах я практически сразу как с ними познакомился перестал делать закрытых стопперов- мешают.Открытые верхние стопперы в контексте вопроса практически не работают.Основная их задача опустить пистолет и хват руки ниже относительно шейки классического пистолета.Это не теория,а практика.

Ортопед дает преимущество во быстроте скидки и точности поводки по заранее известным траекториям.Стрелять с ним "от тарелки",с нестабильной и незнакомой и непристрелянной траектории может быть весьма затруднительным.Чуть что не так и уведет ваш ортопед стволы из траектории без возможности поправится.Есть еще моменты,но это совсем в глубину.

Питч и гребень

Один только совет- не слушайте заочных советов.Есть разные способы изменить развесовку ружья,но их выбор и применение зависят от поставленной задачи.Чтобы эту задачу сформулировать, даже большому специалисту нужно видеть и Вас и ружье,которое нужно подогнать

Если Вы сделаете все правильно в рамках выбранной модели стрельбы и даже если упрете ружье на носок приклада в плечо и стволы сильно подпрыгнут вверх .то все равно попадете .если в момент вкладки и выстрела оптическая ось совпадала с направлением ствола.

Но правильно с неправильным питчем сделать трудно.Слишком много неконтролируемых степеней свободы.

Так форма торца приклада в сочетании с его неправильной длиной может провоцировать недовскидку(те когда затыльник не встает в нужное место .а гребень не доходит до скулы-планка и стволы задирается и выстрел идет выше)или когда торец приклада после завершения вскидки висит в воздухе на руках.

Те неправильный питч будет мешать формированию замка при вкладке.что может приводить к тому.что ось глаза .направленная на мишень будет расходится с осью стволов. А соответственно ружье перестанет стрелять туда куда смотрит глаз.Некоторые называют это регулировкой высоты осыпи)))))))).

Эти ситуации в большинстве своем гарантируют промах и при первом выстреле и при втором выстреле или одним из двух.во всяком случае ни о каком высоком стабильном результате и говорить не стоит.

так вот завершая этот спитч.который уже был написан в разных видах миллион раз и в данной теме в том числе специально отмечу-важнейшим условием точного наведения гладкоствольного ружья на летящую цель.является соосность зрительной оси и стволов .направленных в одно и тоже место.

А эта соосность достигается регулировкой параметров гребня.ключевого инструмента достижения этой цели.

Если у вас обычная планка.то для того .чтобы обзор ведущему правому глазу не нарушать и не провоцировать перескок на левый,прицельную ось лучше приподнять над колодкой.те открыть планку.

а вот куда целится? Если вы поднимите прицельную линию (ось глаз-мишень) (.те поднимите гребень и откроете планку(которая будет видна периферическим зрением).но сделаете это параллельно оси стволов.то точка прицеливания поднимется ровно на ту же величину относительно фактического Центра Осыпи.

Но , центральный бой не изменится.

Изменениями на несколько миллиметров и конечно же нужно пренебречь.Не пулей стреляем.)))

Если прицельная линия будет расходиться с линией оси стволов-ружье будет относительно мушки низить,а если, наоборот ,сходится-высить.

Соответственно- если низить.то мушка должна быть над траекторией.а если высить-под ней.

В принципе второе пригодно .но нужно помнить .что в зависимости от расстояния до мишени величина превышения ЦО над точкой прицеливания(мушкой)будет увеличиваться.

А кроме того.если повышенный бой удобен при стрельбе восходящих мишеней.то на падении,наоборот-нет.

От чего зависит бой ружья - параллельность прицельной линии и оси стволов .их схождение или расхождение.И от угла погиба гребня .который будет определять положение головы на нем- понижение гребня к пятке приклада будет опускать

бой ружья,повышение -поднимать(оси сходятся). подбор погиба гребня должен производится индивидуально.так как форма скуловой кости у всех людей разная.

Еще пару слов про форму скуловой кости.нетрудно на самом себе убедится.что если держать голову прямо и приложить .например.карандаш к скуле.то в зависимости от его угла наклона относительно горизонта скула может на него уператься или двумя точками или только передней(при увеличении угла) или только задней точкой(уменьшении угла). Понятно .что единообразно этот угол можно воспроизводить только в одном....первом случае-те на две точки скулы опираясь.Это важно при выборе

погиба гребня приклада.Нарушение же влечет за собой либо нарушение соосности прицельной линии и стволов.нестабильность вкладки,удары в скулу или стрельбу изподлобья-...на выбор

quote: Далеко не у всех ружей линия планки параллелна линии полёта дроби.

абсолютно верно,но именно потому я рекомендовал соблюдать соосность прицельной линии(глаз-мишень) и оси ствола.а не планки.Лишним будет дополнять,что и стволы между собой могут быть не соосны,и планка несоосна или с одним или даже двумя сразу стволами.тогда приходится идти на компромисы и выбирать среднее.

Важно где глаз при владке относительно казенного среза.Это расстояние напрямую зависит от относительной длины приклада в отношении тех физических данных ,которые отличают данного стрелка.

Лично я перепробывал кучу разных прикладов в поисках некоего золотого сечения.

И пришел к выводу,что построение приклада на спортинге должно базироваться на принципах классической компановки .И они должны быть очень точно и индивидуально настроены.

Какие это принципы каждый может изучить сам.а методики настройки очень индивидуальны.

Настройка это не только выше или ниже гребень,тот или иной отвод,тот или иной питч или еще чего.Эта соотв совокупность всего,что обуславливает выстрел из ружья в замке туда куда смотрит оптическая ось ведущего глаза.То есть соотношение .расположение,направление и взаимосвязь отдельных частей и целого(приклада,ружья,комплекса человек-ружье).

Для начала нужно убедиться,что при правильном положении ружья относительно корпуса затыльник плотно и все поверхностью прилегает к поверхности плеча.

Если при этом нет подброса или кивка то питч следует сохранить.Если питч неудовлетворяет этим требованиям ,то стоит его отрегулировать.

Если ружье с правильным питчем высит больше .чем нужно,то можно поправить дело изменением положения гребня-высотой и погибом.

Но для начала нужно понимать куда стреляет ствол,а точнее оба ствола, относительно точки куда смотрит глаз в положении ружья в замке.

1)если ось глаза параллельна со стволами ,то ружье будет стрелять туда куда смотрит глаз.

2) если глаз смотрит на планку ружья под углом .то возможны два варианта.

Вариант А, зрительная ось пересекает ось прицельной планки..... ружье будет стрелять выше оптической оси.

вариант В- угол между оптической осью ведущего глаза и прицельной планкой расходящийся.....ружье будет стрелять ниже оптической оси.

Угол между осями можно поменять либо меняя питч..либо меняя наклон гребня-погиб.

Но если у вас питч оптимальный в отношении поведения ружья при выстреле-ружье стоит как вкопанное или при отдаче двигается назад точно по своей оси без подбросов или кивков---питч не трогайте.это его основная функция,которую настраивают в первую очередь.

Исправить бой ружья можно увеличивая или уменьшая погиб гребня.

Что касается высоты гребня.

Высота гребня в точке приложения к нему скулы должна быть такой,чтобы планка и колодка не закрывала обзор и оптическая ось могла быть наведена на мишень без помех.

Обычно (если смотреть на глаз через проекцию дульного среза и торца прицельной планки)нормально когда радужка на проекции чуть касается прицельной планки.С любым погибом и даже при его отсутствии))))))

пс.Вы все это можете нарисовать сами .Это не трудно

ПСС.менять питчем бой ружья по вертикали одно и тоже,что выравнивать кривую крышу поднимая ровный фундамент дома за один угол)))

Очень много спортингистов высокого уровня стреляют практически с траншейным питчем.

6 см это как правило у стоковых спортинговых прикладов))(см выше).

Но так перестраивать питч я не рекомендую.

Слизав питч с ружья ДД и РФ и перенастроив на своем питч .вы скорее всего получите совершенно негодный приклад.

В тех индивидуальных прикладах много других особенностей системно увязанных между собой.

Их все учесть сложно.Тем более .что методик таких никто не использует потомушто мало кто знает о сем явлении))))))

как правило подброс после выстрела из верхнего ствола много сильнее, чем после выстрела из нижнего. Если импульс отдачи направлен ниже пятки приклада, а питч правильный то подброса после первого выстрела из нижнего ствола не будет или будет малозаметны

регулировали питч исключительно для того, чтобы убрать подброс стволов при выстреле, а также чтобы обеспечить однообразие вкладки и замка перед выстрелом. И это возможно только, если приклад опирается на большую часть своей плоскости, а не преимущественно на пятку или носок приклада.

А вот уменьшить или увеличить степень открытости планки и обеспечить соосность прицельной линии и оси стволов правильно вложенного и зафиксированного в замке ружья уже достигали путем регулирования высоты и погиба гребня

Если есть подброс стволов вверх, вверх-вбок, то нужно подкладывать под затыльник с той стороны куда подбрасывает. бой остался завышенным или еще того хуже занижен.. Почему? да потому, что гребень или слишком низкий или слишком высокий, но главное при вкладке изза неправильного погиба стрелок смотрит не параллельно стволам, а под углом.

просто высотой и погибом гребнеотрегулируем

шайбами на мастер-прикладе меняли питч, чтобы осыпь вниз ушла. Изначально все ложилось выше и на 11 часов. По центру отрегулировали гребнем. Вниз убрали шайбами.

Планка работает как ориентир для холодной настройки, если она правильно припаяна. Но я всегда окончательно настраиваю ружье по выстрелу.. Что делать с гребнем, когда выстрел идет по центру, выше или ниже понятно

кажется, что с насечкой рука при выстреле скользит чуть меньше, чем без нее.

В тоже время видел гладкие пистолеты при которых скольжения не было.

Мне кажется, что тут важна в первую очередь форма пистолета и правильная зона контакта большей части его поверхности с ладонью

.Вопрос с насечкой или без пистолет тут становится вопросом личных предпочтений. Я предпочитаю с насечкой, привык.

В случаях когда есть заметное скольжение ..есть насечка или нет разница не большая.

Есть масса способов предупредить соскальзывание--те же стопперы, шишки под ладонь, бутылко- подобный профиль рукояти. Когда этого нет, насечка не может предупредить соскальзывания. Тот же Бен Хаствейт на стоковые приклады крига на шейку наматывает изоленту себе и своим ученикам. Мне кажется все определяет форма шейки-если она сужается снизу соскальзывать будет в любом случаеесли нет стопперов, конечно. Или валика изоленты))))

Погиб гребня дело тонкое. Он зависит как от физического строения костей лица и мышечного покрова, так и от стойки при изготовке и манере стрельбы.

КМК, большой погиб делают из соображения сделать приклад к которому легче приспособиться любому начинающему у которого как раз стойки и тп пока еще нет. С таким прикладом легче управлять ружьем. особенно там, где не требуется точность и стабильность. Например в магазине у стойки продавца))))))))

А прямой приклад очень строгий, управлять с ним ружьем сложнее. Он как правило на спортинге должен быть с гребнем без наклона или с не большим наклоном вперед, или небольшим наклоном назад. Колеблется для разных людей может в пределах от -0.2 до + 0.5 см отклонения от О, но в этих пределах требует ОЧЕНЬ точной подгонки (что мало кто умеет делать) к человеку, при этом погиб ДОЛЖЕН быть согласован и с наклоном рукояти, боковыми отводами, питчем и, как обязательное УСЛОВИЕ, от стрелка требуется полностью сформированная техника и стойка.

Тогда правильный приклад с прямым гребнем даст не только точность наведения, но и стабильность этого действия на разнообразных по типу мишенях.

И преимущества эти с лихвой перекроют большую требовательность к навыкам стрелка.

Но ставить его на стоковые ружья ...сами понимаетеневозможно. Их просто трудно будет продавать. Ружья с ними будут казаться неудобными большинству покупателей. Это так мне кажется. Хотя на истинну и не претендую.

Настройка полетов и соревнований

Какие правила настройки в спортрапе, дуплетах или спортинге Фитаск? Есть культура настройки, традиции, стиль, здравый смысл, креатив или их отсутствие)))

Полеты и программы должны способствовать выявлению мастерства участников соревнований, а не мешать им это делать. Вроде общо, но в этом есть большой смысл.

Категория не для призов, категория для того, чтобы навыки спортивной борьбы отрабатывали с равными по силе соперниками. Борьба с заведомо более слабыми или сильными это бесполезно и вредно, никаких полезных навыков не приобретешь, зато либо привыкнешь к пренебрежению к победам либо равнодушию к проигрышам))

сами полеты на виду. Сами они секрет Полишинеля. Это Вам так только кажется, но стрелки даже самого высокого класса попадают на обманки от раза к разу. Разгадать хитрость это не только увидеть полет, но и понять, что ему должно противопоставить из арсенала стрелкового мастерства.

КМК, достаточно следовать простым правилам, дизайна полетов на спортинге:

50 %-мишеней от 30 до 40 метров,

20 % -45-50 метров,5% - свердальние .

А также 20% 20-30 метров,5% -накоротке.

Главное-траектории ВСЕХ мишеней должны быть рассчитаны на два последовательных правильных выстрела на выбор в нескольких разных точках ее полета.

Нужно следить за разнообразием траекторий по типам.чтобы не преобладали например секущие сверху-вниз .или луперы или.....Баланс и тут нужно соблюдать.

При этом каждая мишень должна быть хорошо видна-в ребро не нужно,вылеты спрятаны,траектории вписаны в ландшафт.

в дуплетах одна мишень сложная .другая более простая.две суперсложных -ошибка.

Обманки зрения-сколько угодно.а вот угонных мини не нужно

Стрелять после нашего компакта дуплеты в Англии все равно ,что после катания на электромобилях в парке развлечений попробовать на формуле 1 погонять с профессионалами

Настрел и результативность

даже с небольшим настрелом можно быть конкурентным на самом высоком уровне. Знания,правильно наработанные навыки,тренированное зрение,ментальная подготовка,правильно построенное ружье сокращают необходимость очень большого настрела. Хотя .конечно.многое зависит от таланта,врожденных способностей,уровня конкуренции.Но это мое мнение,хотя и имеющее под собой практическое обоснование.

Если проанализировать опыт тех кто учился и тренировался ,а также самому тренироваться у высококвалифицированных тренеров ,то ,КМК, выход на средний уровень ,те нашего МС -произойдет пару лет при настреле 10-15 тыс в год .

Топ десятка России - лет пять.

Топ международный требует в среднем лет 10 соревновательной практики высокого уровня.

По степени роста этой градации все большее значение имеет способности и талант,без них высшего уровня трудно достичь .,но вполне можно обойтись настрелом в пределах 20 тыс.

Если идти от бабаханья или учиться стрелять варясь в коллективе таких же начинающих ,то при любом таланте может и жизни не хватить дойти до МС даже при настреле 50 тыс.в год.

ДД от силы настрел в год тыс.20- он сам говорил. у Бена думаю не больше. У Фодса около 50 .Многое зависит от того как стрелять.например.ДД ПЕРЕД НАЧАЛОМ СЕЗОНА ПО ОПРЕДЕЛЕННОЙ МЕТОДИКЕ СТРЕЛЯЕТ ДВЕ-ТРИ НЕДЕЛИ ПО 200-300 за тренировку .ОТЛАЖИВАЯ ТАЙМИНГ.ТЕ тысячи 3=4 перед сезоном.все остальное набирает на соревнованиях.

Американцы говорят много стреляют. Но в любом случае ключевым словом является ПРАВИЛЬНО и только где то во вторых или третьих МНОГО.

Обучение и школы

Компакт - благодатная почва для застоя /с/

когда мы начинали .то спортинговых техник и о работе зрения никто ровным счетом не знал.зато было много классиков .которые говорили как нужно))))стрелять спортинг(за вознаграждение).Но мы замутили турнир Александра Невкого,привезли туда топов из англии.задружились с ними.стали туда ездить и учиться.Оказалось в итоге,что то как я интуитивно стрелял на охрте до стенда (кстати классно)и есть самая самая продвинутая техника.Пришлось все восстанавливать,а классические каноны выжигать.

мне позвольте иметь кумиров и образцы для подражания-как в умении стрелять.в технике и в умении побеждать.Потому и говорим о школе спортинга.Тех кто отрицает очевидное и придумывает новое и ничем не обоснованное- лишь бы свое -ничего не ждет путного.

я имел в виду,что пока не удалось освоить правильно навык(и) в нормальных условиях по понятным мишеням ,нет смысла начинать учиться его реализовывать в условия пространственно-временного дефицита по сложным.)

есть разные школы и имеет смысл знать и уметь разные подходы, беря от туда лучшее и из них формируя собственную стрельбу.ФТ безусловно стоит особняком и у него есть .что подчерпнуть даже продвинутым представителям других техник.Может не все ,может мало,но принципиально.Правда далеко не все разделяют данную точку зрения.

Застой начинается тогда .когда пошел по неверному пути и зашел в тупик.Самое неприятное.что в таком случае придется возвращаться назад и начинать идти по новому пути.Я видел застой и на 75 .и на 85.и даже на 95.Все завит от сложности полетов и степени их настрелянности.))))

сейчас товарища переучиваем,он попадал больше 90 на компакте,но понял..на спортинге ,,что зашел в тупик

есть только один способ быть всегда или почти всегда правым- это говорить только о том,что изучил,поверил и на практике испытал.А о том.что не знаешь помалкивать.Ведь нельзя быть правым .если рассуждаешь о том.о чем мало имеешь представления и просто повторяешь чужие слова.

У меня есть глубокое убеждение, что когда у людей нет доказательных ответов, им нужно сосредоточиться на формировании правильных вопросов, а не на доказательстве ложных тезисов,

Есть невежество которое верит в чудо. а есть невежество которое не верит в знание. Оба не на пользу))))

В спортинге как говорится много гитик, но суть одна-мозг получает информацию от зрения, обрабатывает ее и дает команду телу направить выстрел в точку где дробь пересечется с полетом мишени. Идеально -те точно и стабильно, когда в этом процессе нет ничего лишнего или искусственного и это реально сделать, но это если концептуально понимать суть, общее и частное этого процесса. Но даже хорошие стрелки часто имеют спорное мнение. И дело не в том как они суть понимают по разному-хотя в отношении спортингистов и классиков такое очевидно,, а в том что они еще придумывают себе разные приспособы о которых потом договорится не могут. Хотя эти приспособы просто как костыли помогают стрелять, но ставятся на первое место и без них дальше никуда. Если задача узкая они могут помогать (компакт) и держаться на одном уровне, если широкая (спортинг, дуплетка) то их становится мало.

Так вот бой (его смысл привлечение учеников к себе или в свою тусовку) идет в основном за эти приспособы, тогда как внутреннее содержание стрельбы как правило обсуждать реально могут немногие.

проблема в такой области деятельности как стрельба по глиняным голубям состоит не в отсутствии озарений и открытий. а в повальном невежестве всех специалистов в стрелковом спорте в физиологии человека.

Ну не учат у нас даже в институтах как нужно этому, а уж самоучкам и вовсе не добаться.

Есть эмпирические школы. а они все эмпирические (даже в Англии)) .которые сформулировали какие то общие краеугольные камни-опоры типа концентрации и фокуса. исходя из выводов на основании практики стрельбы множества людей. Но у нас даже таких нет.

Поэтому и появляются сектанские попытки откровений с идеей ..А вдруг,,, с попыткой опровергнуть эти основы- я думаю как раз от невежества.

типа как создавать Вечный Двигатель.

И есть масса техник .которые стрелки складывают из индивидуально приобретенных навыков и своих физиологических особенностей, но которые в любом случае вторичны по определению.

.А вот первичная суть у них одна. как и двигателей внутреннего сгорания .котрых множество, но все созданы по одному признаку.

Поэтому ни Сабир, ни ФТ, ни ДД, ни БХ, ни РФ, ГМ и тд не могут изобрести иных основ для стрельбы спортивного мишеней с максимальной возможной эффективностью и стабильностью. кроме как основанных на определенной модели работы зрения. Нет примеров иных.

Можете возразить, что на ските иначе нужно стрелять в смысле работы глаз.

Соглашусь. но это другой принцип стрельбы совсем иных специализированных мишеней. которые для спорта являются исключением из правил.

Ровно как в отдельных случаях и стрельба в точку без движения стволов .

Но все эти исключения только подтверждают правила. Ими можно и владеть и даже нужно иногда пользоваться .но принципиально это скажется на небольшом проценте попаданий и точно имеет значение на самом высшем уровне мастерства. А вот замена на них базовых спортивных техник ,КМК, просто приведет к краху.

Поэтому основной базовой техникой все равно будет один из вариантов спортивной техники .основанных всех на одном и том же принципе использования зрения.

1. Школа стрельбы - это определенная многоэтапная методика обучения стрелка. От нуля до результата. Хорошая школа результат гарантирует при выполнении ее условий. Школа пользуется методикой обучения - совокупностью упражнений для поэтапного развития навыков. Вот эти УПРАЖНЕНИЯ и являются главной ценностью. Когда, сколько и как тренировать тот или иной навык. Кроме того, существуют тесты, зачеты и экзамены для понимающих.?"

как мне кажется в понимании школы .как направления изучения.созидания.развития важно наличие ряда последователей и единомышленников .объединенных общей идеей и концепцией. Это называют школой.а не "определенная многоэтапная методика обучения стрелка.". как раз методики могут быть совершенно разные у представителей одной школы.а вот теоретическая основа для них общая.одинаковая. Это в начальной и средней школе по инструкциям Минобуча.но это другая школа.понимаемая как-как учреждение. "К сожалению, в нашей стране ШКОЛА есть только в классике."да,есть . именно в таком контексте идеологии .но основа которой как говорят сильно устарела по отношению к мировой. А вот спортивная отсутствует и никогда ее не было. " В Англии, полагаю, ситуация аналогична, только методики более продвинутые и грамотные." нет,там как раз все те.кто стреляет и обучает объединены общей концепцией и идеологией .те школа спорта у них есть. думаю и классическая тоже есть. А вот методики обучения могут у многих совпадать .а чем то и отличаться.

как биолог,я знаю,что любой навык плывет ,размывается ,если его не поддерживать.Но он также будет страдать ,если его тренировать с чрезмерными нагрузками слишком долго.все это обуславливает определенную цикличность.

Впрочем я никого переубеждать не собираюсь.

пс.У стрелков высочайшего уровня физиология устроена таким же образом как у начинающих)

Конкурентный результат на международном уровне в спортинге и подобных дисциплинах возможен только у образованного, грамотного, обученного, тренированного и думающего спортсмена.

стабильная результативность поднятая на максимум

для того, чтобы сделать прорыв в чём то, нужен неординарный подход

ключевое слово -знание.накопленное .систематизированное и переработанное в спортивных целях поколениями спортсменов.тренеров и специалистов.

А у нас часто домыслы и фантазии.иногда дремучие до жути.А все потому.что школы -копилки знаний нет.

Обучение, о котором я написал, исключает дискуссию!!! Делай раз, делай два и точка. Никаких а почему? Это возможно только в одном случае. Когда человек сам пришел и сказал: я буду делать все, что скажете и тогда, когда скажете.100%.Из нескольких ребят с которыми мне удалось позаниматься успех пришел только к тем.кто выполнял требования независимо от того нравилось оно им или нет

нестандартно мыслить это мыслить в первую очередь ясно ,логично.со здравым смыслом и научным подходом к анализу,опираясь на знания.а не неправильные догмы и представления масс необученных людей.

Реально .что мешает развитию спортинга это отсутствие школы ,те большого числа развивающих ту или иное научно или эмпирически обоснованное направление развития спортивно-охотничьей стрельбы. Причина этого нет ни теории,ни практического опыта.Отсутствие теории не заменить отдельными противоречивыми предположениями.Потому и нет методологии обучения. Кто в лес,кто по дрова--- действительно партизаны.

В этом причина застоя .а не в том что западные специалисты скрывают золотые ключики.

Проблема спорта.спорта стрелкового в частности в том .что в частной сфере.да и в официальной в известной мере также , подменен смысл самого спорта .Сейчас основная цель не результат.а по выгоднее продать услуги всякого рода (часто просто вредные для обучения)под обещание результата.Рынок тренерских услуг заполонили разного рода люди.которых звать никак и по сути ничего не умеющих.Они не стесняясь говорят-я лучший.я лучше всех знаю.моя методика единственно верная. И все они говорят общее- ты такой талантливый.если будем плотно заниматься по три тренировки в день.то через два года будешь МСМК,ЧР и на Олимпиаду поедешь.Наивный народ РЕАЛЬНО покупается .платит большие деньги.отказывается от жизни во имя высокой ЦЕЛИ))) (это все из жизни).Проходит время .а результата нет.А от продавца слышим -сам виноват.не так отдавался делу,оказался ленивым,в общем куча причин в которых

виноват сам ученик. Но только не учитель. Ученик в расстройстве идет к другому учителю. часто такому ж как первый и все начинается с начала. Или просто уходит из спорта. хотя на самом деле был талантливым и виноват только в наивности.(((

хорошему тренеру конкурировать с такими просто невозможно-он ведь не будет обещать золотые горы. чтобы привлечь себе ученика.

Он будет говорить. что впереди тяжелый путь отречения. работы и тд в конце которого возможно. удастся добиться результата. Единственный шанс у такого тренера пробиться -это или имя или известные подтвержденные продвинутые ученики.

А начинающим остается верить тем кто обещает больше или сомневаться, так как разобраться в этой какофонии предложений. мнений и заявлений невозможно.

попробуйте создать профессиональную ветку для тех кого сами найдете профессиональными- спортсменам и тренерам по олимпийским и любительским видам спорта, дайте им право высказывать свое мнение, а начинающим, любителям и просто непонятно кому право задавать вопросы. может удастся ясность в большей или меньшей степени внести.

ДД говорил, что обучаясь стрельбе нужно освоить и отработать конкретные навыки. Неважно с точки зрения результата. сколько потребовалось на это время. Но скорость освоения навыков. наверное определяет способного или вундеркинда от менее способного. Есть такая поговорка-порядок бьет класс.

Мне кажется все просто: спортинг стреляют три категории стрелков.!) те кто стрельбой прямо или косвенно зарабатывает на жизнь- профессиональные стрелки-спортсмены.

2) спортсмены -любители. которые стреляют ради славы и удовольствия за свой счет. И только на высшей стадии своего развития. когда начинают успешно конкурировать с профи- начинают из своего любительского спорта извлекать дополнительный для них не основной, но приятный доход.

3) это спортсмены -любители среднего уровня, не претендующие на места в топе, уделяющие спортингу столько времени. усилий и средств сколько им не обременительно + охотники-любители. которые посещают стенд и соревнования от времени к времени. Для них важно пострелять. пощипать нервы соперничеством, потусоваться в атмосфере спорта.

Так вот все эти рекомендации ориентированы только на третью категорию и только тем. кто хочет прогрессировать в спорте и попасть в первые две.

Первые две категории все это уже давно знают. давно освоили и пользуются. И могут в большинстве своем сами учить третью категорию. что собственно и делают.

Иначе они бы не входили в любительские и профессиональные топы спортсменов.

Я к тому, что в первых двух отношение к стрельбе как к работе и только у третьей категории как к развлечению...да и то, если у них нет не стоит цель попасть в первые две).

Но переход этот возможен не через удовольствие, а через талант, тяжелый труд и очень профессиональное отношение в спорту.

Пс. у нас практически нет представителей первой категории-может возможно к ней отнести только Инну и все. Ко второй реально можно отнести всех, кто завоевывал европейские и мировые титулы и входил топовые двадцатки, пусть и не надолго.

А к третьей - все остальные.)))))

я пока рекомендую :

- 1) научиться умению стоять, вскидываться, двигаться корпусом -те начальным техническим навыкам. А при этом параллельно -
- 2)умению правильно смотреть и быстро резкость наводить на мишень.для это один два -практических урока достаточно.все остальное можно и самому.
- 3) А затем взять несколько уроков у носителей той или иной системы спортивной техники, а лучше у разных и выбрать свой основной путь, который потом
- 4)оттачивать его самостоятельно, но время от времени сверяя с носителями эти знаний, консультации и советоваться с товарищами, идущими по тому же пути, могут только приветствоваться.
- 5)довести свое зрение до ума со специалистами
- 6)пройти ментальный тренинг с соответствующими тренерами, главное, чтобы не зайти в тупик самому и другим не дать этого сделать. А уже идя по правильному пути регулировать скорость своего развития в соответствии со своими способностями и возможностями, кстати, это вполне бюджетный путь ...по сравнению со всем остальными.

Вообще то стрельба не бином Ньютона. Вполне возможно и самому разобраться-литературы и видео материалов более, чем достаточно. Время от времени брать консультации, уроки и мастер-классы у специалистов, чтобы гарантированно двигаться в нужном направлении и не блудить.

Такая комбинация подхода к обучению мне кажется оптимальной. И по деньгам, и по увлекательности процесса, и по результату. Но главное, заранее понять фундаментальные принципы стрельбы-типа работы зрения, и все остальное пропускать через эту призму, а не пытаться подвергнуть все и вся ревизии

quote: инструктор первого уровня - хорош для "перворазника" или новичка, но его советы точно не будут полезными стрелку уровня АА (с рейтингом в 85%).

Инструктор 2 уровня - способен обучать стрелка среднего уровня.

Инструктор 3 уровня уже имеет серьезный багаж знаний, многие часы обучения и обладает необходимым опытом для работы с более опытным стрелком.

заметьте .это не я написал))))

но при всем при том,очень важно .чтобы на всех уровнях правильно учили фундаментальным принципам ,основам стрельбы.Иначе эти уровни не будут состыковаться и предыдущее обучение будет скорее вредно.чем полезно.

Обучение у тренера/инструктора

я бы сформулировал так:

А)Первые навыки стрельбы и обращения с ружьем можно получить на любом из трех стендов Питера -там полно людей оказывающих данную услугу с корочками МС.

Есть и профессиональные тренеры классики.в том числе .которые учат спортингу на примере компакта)).

Б)А вот сформировать техническую спортивную базу или основу правильной техники стрельбы спортинга .как,лучше у зарубежного тренера(такого уровня специалистов у нас нет)Потому.что там есть спортивная тренерская школа создаваемая столетиями ,а у нас только отдельные носители ее -спортсмены бравшие там уроки.Из них тренируют мало.

Большинство наших тренеров ,бывшие классики,перестроившиеся на спортинг или даже только на компакт.Профессиональных тренеров по спортингу у нас никто и никогда не учил.

В известной степени классики используют в спортинге свои прежнии навыки.адаптированные под новые задачи.Классики считают.что этого достаточно,спортингисты - нет,что это весьма условное мнение.

Поэтому,начинать закладывать спортивную базу у классиков я бы не посоветовал.хотя научиться у многих есть чему ..спортивный опыт у многих огромный. Но лучше это делать позже...уже .после того как поставлена будет техника .

Для знания правильной техники нужно взять уроки у того кто умеет учить спортингу.те у специализирующихся на спортинге тренеров.

Но и без первоначальных навыков смысла брать уроки нет.так,что поэтапного обучения не избежать.

В)Тренера,способного научить базовым знаниям спортивной стрельбы ,в том числе из Англии можно вызвать и в Питер.довольно таки часто именно так и происходит.Те кто побогаче едут брать уроки за рубеж.но разницы никакой.

Скооперировавшись с товарищами пригласить получится не сильно дорого.

Два -три дня занятий даст пищу для самостоятельных занятий надолго.

Через полгода-год нужно будет второе занятие.может еще цикл и будет твердое знание.

В период между занятиями всегда найдутся понимающие стрелки .которые по товарищески не откажут помочь советом и посмотреть.Обучающие кассеты тоже в помощь .как и книги.

Кмк,так за пару месяцев кмс не станешь,а за пару лет стрелять научишься правильно.

Если начать неправильно,то то результатом станет вечная работа над ошибками и вечное переучивание.

хотя кмс можно выполнить и неправильно стреляя))))

Предлагаемая формула ,кмк,самая эффективная на сей момент и самая дешевая.

А как узнать знающий или грамотный тренер предлагает Вам свои услуги в обучении стрельбе спортинга?

Или это просто шарлатан и с его помощью не только куча денег и средств будет выкинуто зря.буквально на ветер.но еще он вас затащит в такой тупик .что выбраться потом станет проблематично даже уже с хорошим тренером.

А так как хороших тренеров в спортинге дефицит.зато тренеров в кавычках- более .чем достаточно.чтобы систематически снижать общий уровень основной массы спортсменов-любителей.

То есть объективная оценка выбора тренера крайне важна.

Например.он был или есть действующий спортсмен с именем и результатами- уже что то.по крайней мере что то сам умеет и может показать.

Если практикующий тренер.с опытом работы .то у него должны быть ученики .которых он поставил и которые в достаточно короткий срок с помощью своего наставника высоких результатов.Те не просто довольных общением с тренером.а объективных результатов.

Лучше если тренер является еще и сертифицированным.У нас по спортингу такого найти шансов нет.Но в той же Англии на курсах повышения тренерского мастерства-можно встретить и чемпионов мира . европы,Бо .те независимо от титулов бывших и действующих спортсменов.практикующих тренерскую платную работу.

Все они почему считают .что тренер как минимум должен уметь сам и показывать -является одним из важнейших элементов обучения техники.

А если всего этого нет .то и шансов угадать у человека минимум.

И это только речь идет об обучении технике стрельбы.Обучением побеждать занимаются как правило другие люди.

Часто они сотрудничают и дают совместные уроки.Где то так.

кмк, требованиям к тренеру высшей категории из отечественных тренеров не отвечает практически никто,% 20-30 более или менее соответствует уровню тренера средней категории,еще 20 % соответствует уровню начальной категории(все они самоучки,перешедшие в спортинг из олимпийских дисциплин).

50 % остальных(подвизающихся на этой ниве) это люди не понятно почему и на основании чего назвавшиеся тренерами по спортингу(дуллета,спортрапу и компакт).которые не только не знают как стрелять .а тем более как и чему учить.но даже плохо представляют что это вообще такое спортинговые дисциплины.В лучшем случае знают правила компакта.

Честное слово- лучше учиться так как я написал выше.те саммостоятельно.чем тебя научат стрелять эти 50%.((((((

на самом деле. это основа схемы занятий с иностранными тренерами-они продают знания.показывают путь.ставят задачи на промежуток до следующего общения.далее следующий этап или сбор.где тебя выводят на след.уровень.Потому хоть и дорого за день.в целом получается не очень дорого. Мне нравится и я именно так часто практикую.но мы часто общаемся по тлф и обсуждаем.

Такого реально много.кто назвал себя инструктором или даже тренером.

Но это не тренер в спорте.

Это вообще не тренер.это в лучшем случае инструктор.Если работу тренера оценивают по уровню реализации спортивной карьеры его учеников.то инструктора по степени удовлетворения его клиентов. Кстати совсем не обязательно становится чемпионом.но расти в рамках своих спортивных достижений просто необходимо даже для любителя спортсмена.если этого нет.то это не спорт.

Но мы же говорим о спорте?

тогда какой смысл говорить в данном контексте об инструкторах .которые обслуживают клиентов давая им минимальные навыки владения оружием на охоте в лучшем случае?

Мне кажется никакого.....если эти инструктора кто бы они не были в прошлом и какими бы регалиями не обладали не выдавали себя за тренеров в спортинге.

В классике такого быть не может.потому.что тренеры классики существуют и они подобного не допустят.

А в спортинге можно.так как профессионалы отсутствуют .а спортсменам реальным просто смешно все это наблюдать.Но им и в голову не придет воспользоваться услугами шарлатанов.

так.что если в наличии реальный тренер.то он и показать сможет как стрелять.и объяснить,и результаты учеников продемонстрировать.КМК.

Просто хороший английский тренер возьмет за цикл обучающих занятий -два раза в год по три -5 дней примерно от 3 до 5 тыр.евро,но даст в разы больше и более значимых знаний ,чем отечественный тренер-нянька .который предпочитает получать по чуть-чуть .но долго и часто,что составит те же 200-300 тыр рублей ,а то и больше .И постарается удержать такого клиента подольше,следя чтобы он излишне не прогрессировал.если вообще способен на это влиять))).

все наши обладатели призов и титулов на международной арене по спортингу прошли обучение в Англии или у Английских тренеров.Во взрослом возрасте занявшись спортивно-охотничьей стрельбой.Если бы с детства учить .то результат был бы выше .конечно.

Профессионалов у нас долго не будет.Ровно столько сколько будет невозможно у нас спортингом зарабатывать на жизнь.

не имеет смысла творчество ,основанное на не знании.В нашем конкретном случае на незнании и отсутствии выбора алгоритмов.Изобретать их с нуля -контрпродуктивно. Поэтому на начальном этапе тренер обучающий.На продвинутом этапе хороший тренер помогает ученику самому творить.Но ,кМК,на высшем этапе это уже в первую очередь психология + баланс осознанного выбора алгоритма,навыка его исполнения и интуитивного момента.

хотя друзьям не могу отказывать,но предупреждаю-если пришли и верите,то примите то,что делаю без оговорок.не пытайтесь улучшить,тут все взаимосвязано,потянешь за уголок разрушится все здание. Есть те кто следует этому совету и тогда все отлично,а есть сомневающиеся которые портят себе и приклад и стрельбу .а потом мучительно пытаются вернуть все обратно.Но желания делать для них новый приклад уже пропадает.

Системные взгляды способствуют точности формулировок.А так ..если из сотни сказанных слов только два действительно несут базовый смысл ,то на что рассчитывать?

И еще ... научить стрелять это впервую очередь научить думать и понимать сущность стрельбы.а не выучить и зазубрить.

Обычно предлагают второе ,в том числе из коммерческих мотивов.

Очень часто говорят,что после урока даже лучших тренеров на западе ,часто великих стрелков современности в спортинге ,остается чувство,что показали все ,но что то осталось недосказанным.Тут надо понимать,что базу изложить можно,а вот объяснить

чувство координации работы глаз и выстрела объяснить трудно. Для этого нужно знать как все это устроено-глаза.мозг,передача команд о мозга к телу и тд.честно говоря мало кто это знает ибо требует специального образования.Поэтому Радуловичи,ДД,Мансховены,Хаствейты или Майлзы пытаются на пальцах придумать то,что им кажется в каких то ощущениях.Но по сути это одно и тоже .но каждый по разному.

Получается далеко не всегда этот момент прямо.Поэтому методика обучения состоит в том.чтобы поставить ученику базу сложившуюся эмпирическим путем на опыте поколений,а большим настрелом следя за правильностью базы-постановки зрения.стволов.движением методом проб и ошибок вытащить на свет божий те врожденные инстинкты и приобретенные навыки на подсознательном уровне без которых невозможен спортинг на уровне топов. И только сам начинающий стрелок человек может уловить этот момент и зафиксировать его появление,а потом раз за разом воспроизвести,а там и закрепить уже как навык.Похоже на процесс иннициации,который стрелок может достичь только с определенного уровня развития и постижения базы.Ну,а умение тренера подтолкнуть ученика к этому пониманию на уровне чувств является даже не умением.а даром.

пс.все наши споры касаются базы ,техники,которые так разнообразно представлены во всех дисциплинах потому ,что к ним вели разные дороги и эмпирического опыт многих поколений.Это и лежит в основе различных школ и представлений ,в конечном счете это осознанный опыт поколений. Что касается бессознательного то тут терра инкогнито. В лучшем случае. то.что находится между ушами называют черным ящиком.которому нужно довериться и надеяться.что он сам решит сложные задачи координации слежения,наведения и выстрела.)))) Так.что хочу предупредить,что нужно учиться ,осваивать ,нарабатывать техники стрельбы как базу для постижения искусства стрельбы на чувственном уровне,но ждать там золотых технических ключиков просто наивно.Но еще более наивно думать.что неправильное обучение этой самой базы может закончиться благополучно.Несмотря на кажущиеся успехи,это всегда путь в никуда... в смысле стрельбы на топ уровне.Именно поэтому,я всегда настоятельно рекомендую ставить правильно техническую базу у носителей ее,те у тех кто работает на уровне устоявшихся школ,обобщивших опыт многих поколений.Тогда есть шанс шагнуть дальше

Что Филип отличный человек-все с этим согласны. что стрелок отменный-тоже, сегодня ясно. что и тренер отличный.

Учиться у него стрелять большая удача. но копировать его буквально я бы не стал. как не стал бы и пытаться копировать таких великих стрелков как Дигвид, Фолд, Хаствейт или еще кто.Они все разные и у каждого несмотря на все их величие, есть и свои слабости, точнее более слабые по сравнению остальными места в том числе и в технике. К тому же и техника их сильно индивидуальна и далеко не каждому подходит. (мне к примеру больше всех нравится стрельба М.Роуза-чемпиона мира по голобям, призера и тд.и тп.Вот только так как он стреляет научиться нельзя, нужно родится им)

Тем не менее общим является одно-это концентрация на мишени и стрельба опираясь на природные рефлексy, а технические приемы использовать те которые каждому удобнее .

Опять же многие .проповедуя свою собственную разработанную технику ,на самом деле на практике используют смешанную технику и никого это не смущает.

Согласно советам .того же Дигвида лучше всего обучающемуся позаниматься с разными тренерами-не одновременно .конечно. а последовательно. и взять от каждого то лучше .что они дают.

Но при всем при том. что они учат за свои деньги честно- это бесспорно, падают они сильно,, выигрывать они не учат и учить не будут. Они просто дают основу, уроки мастерства. мастер классы -в зависимости от уровня ученика .но не тренируют в общепринятом для нас смысле.

А дальше каждый должен идти по указанному пути сам ...до следующего урока.

Поэтому так важно и пропустить через себя и понять что тебе показывают. так сказать основу и теорию, принцип.а не просто техническое движение.

А потом дальше идти по указанному пути и формировать свою индивидуальную технику ..

Имхо .особенностью английской школы .основным путем по которому она предлагает двигаться является навыки целенаправленного использования врожденных рефлексов на подсознательном уровне, которую называют интуитивной стрельбой и тд.

У нас мне кажется сегодня совсем уже и не плохо с этим. Отечественная школа спортинга .в том числе тренерская. потихоньку складывается и в это в немалой степени благодаря помощи многих иностранных специалистов. приезжающих из той же Англии. Вольной или невольной помощи. ну и конечно усилиями тех энтузиастов. отечественных тренеров по спортингу. которые прошли огромный путь от классики к спортингу.

и если пока у нас и нет или мало успехов на самом высоком уровне. так это теперь уже связано не с отсутствием знаний и теории. а скорее с отсутствием спортсменов занимающихся спортингом в качестве профессионалов как класса. Ведь мы все любители и стрельба это хобби для нас. а для них. для их их стрелковой элиты -работа и средство к существованию.

Отличия спортинга от других дисциплин

Быть выдающимся стрелком на классике не делает спортсмена автоматически таким же успешным на спортинге и сходных дисциплинах.Хочешь быть и там выдающимся -учись

современная база на ските и на спортинге отличаются принципиально. Нужно определить, что такое база и расставить свои приоритеты в соответствии с той дисциплиной, которой планируешь заниматься.

Изначально написано seyoга: “Если в ските работать так же как на спортинге, вы ничего не успеете. если на спортинге работать как на ските - вы ничего не попадете”

Спортивная эта техника которая настроена на стрельбу дальних мишеней .но более чем годится для стрельбы и близких,не зависимо от скоростей и углов.)))))

напрмер.современная круглая таковой не является.хотя с большой эффективностью позволяют достигать высокого результата на близких и быстрых.))

Пожелаю Вам успехов,но пока я уверен в том,что Вы и ССП в отношении спортинга сильно заблуждаетесь.

В классике ,как работает формула-концентрация,правильная работа глаз,скорость реакции ,точность движения в соответствии с отработанным и заученным планом выстрела на каждом номере.Побеждают те кто быстрее,точнее,безошибочнее.

В отличие от спортивно-охотничьей стрельбы,где на первый план выходит анализ полета.придумывание нового плана выстрела и выбор технического приема из большого спектра возможных на каждый вызов мишени или дуплета,а далее по тексту.....концентрация.глаза.точность и быстрота исполнения.

Натренировать можно не все.Огромное значение имеет уровень знаний,умение ими пользоваться и собственный опыт,те то .что определяет анализ и синтез решений ДО выстрела..Поэтому ищущим золотые ключики от тренера вряд ли будет сопутствовать удача.)))

Видите ли сохранить это наитие и развить его в одном случае или извлечь врожденные навыки и на их основе сформировать подобное наитие в момент иннициации)))является основой современной школы спортивно-охотничьей стрельбы.Этой методологии посвящено много книг,видео материалов,обучающих кассет.

И это является прямо противоположным подходом по отношению к обучению постановочной стендовой стрельбе .В которой не важно знать почему,а важно как.В которой действительно тренер знающий КАК -лучший и единственный способ сократить расстояние.

А в спортивной охотничьей стрельбе главное это познание себя, те путь бесконечный. Тут не тренер нужен.а учитель или учителя знающие почему и как или самообразование.

Образование во всех аспектах - физиологических основах работы зрения,мозга,основ двигательной активности,механизмов формирования навыков,технических аспектов стрельбы,особенностей оптимизации оружия под эти задачи,управления стрельбой как из одного из видов операторской деятельности.

Заменить одним подходом другой нет возможности- они нацелены на разное ,хотя отдельные аспекты и пересекаются.

Где этому можно научиться у нас? Кто эти обучающие системные специалисты ?Где эти лекции,семинары,практические занятия?Вот

Зато множество хорошей литературы,видео материалов ,научной и учебной

литературы.рассматривающей и обобщающей необходимые знания.

Потому и нет выхода-хочешь развиваться в спортинге,тогда без самообразования не обойтись и это процесс бесконечный.

А тренеры помогают преобразовать эти знания в умение.что конечно ускоряют процесс.особенно на начальном этапе. Но заменить самообразование вряд ли могут.А человеку образованному тренер нужен в гораздо меньшей степени,да и понимает тренера он лучше.

мне кажется,что непроизвольно мы начинаем сравнивать олимпийцев и спортистов,что по определению неправильно.Типа кто победит -кит или слон))))Это бессмысленно и там и там свои звезды и великие.Всем им почет и уважение.

КМК, сравнивать нужно стрельбу на ските или трапе .требующей и специального оружия и особой постановочной техники стрельбы и большого настрела со спортивно-охотничьей стрельбой в спортинге ,английского спортинга,спортрапа в которых стрельба ведется "от тарелки",с листа.по огромному разнообразию полетов по расстояниям,скоростям.траекториям .Последнее требует особой работы зрения,большого числа разнообразных технических приемов,стрельбы на интуиции,большого анализа и синтеза на стрелковом номере,а также более универсального оружия.

С моей точки зрения применение современной техники стрельбы на ските или в трапе в спортивных дисциплинах может быть оптимально не более,чем на 5 % мишеней от общего числа.те это скорее исключение,чем правило.

Даже на компакте,который на 70 %состоит из мишеней по расстоянию стрельбы и типу траекторий .подобных мишеням на ските и трапе все равно постановочной стрельбе(если это не однообразный лайт и пристрелка не велась очень долго) места мало ,так сильно отличаются разнообразием по углам,скоростям,виражности,размерам и тд.

Ну и на последок:

"Такими темпами школы у нас не будет никогда, надеюсь, что хотя бы авторские методики появятся в нормальном виде."

Спортивная школа у нас появится тогда . когда у многих участников процесса появится понимание того как надо стрелять спортинг в принципе.научатся правильно и специфично для спортинга пользоваться зрением и управлением ружья и тд.те основы

стрельбы на дальние дистанции .Вот тогда появятся и предпосылки появления различных методик .позволяющих достичь этого у обучаемых.

Пока же умеют те.кто учился у представителей английской школы .но которые сами не обучают.)))

Но.кмк .школа формируется и отечественная.

Денег в спортинге заработать можно больше ,чем в классике. В разы. Ну,а классика это еще и политика. недаром. СЭРА Фолдсу дали за олимпиаду. Правда и Дигвида тоже посвятили, за спортинг. 😊 В спортинге больше вдохновения и понимания сущности, в классике больше автоматизма и настроя .Но и там и там есть все.

да и заблуждение это думать .что в спортинге пахать нужно меньше .чем в классике. Наоборот, больше прапорционально большему разнообразию полетов. Это если стремится достичь высот. а если потусоваться. то да-можно и вовсе не работать. А разве классиков -туристов любящих потусить по серьезному с олимпийцами не встречается. ? Я сам встречал-вчера купили ружье, но уже обещают всех порвать на следующей олимпиаде. 😊?