

**АНАЛИЗ  
результатов Всероссийских проверочных работ в 7 классах  
Русский язык.**

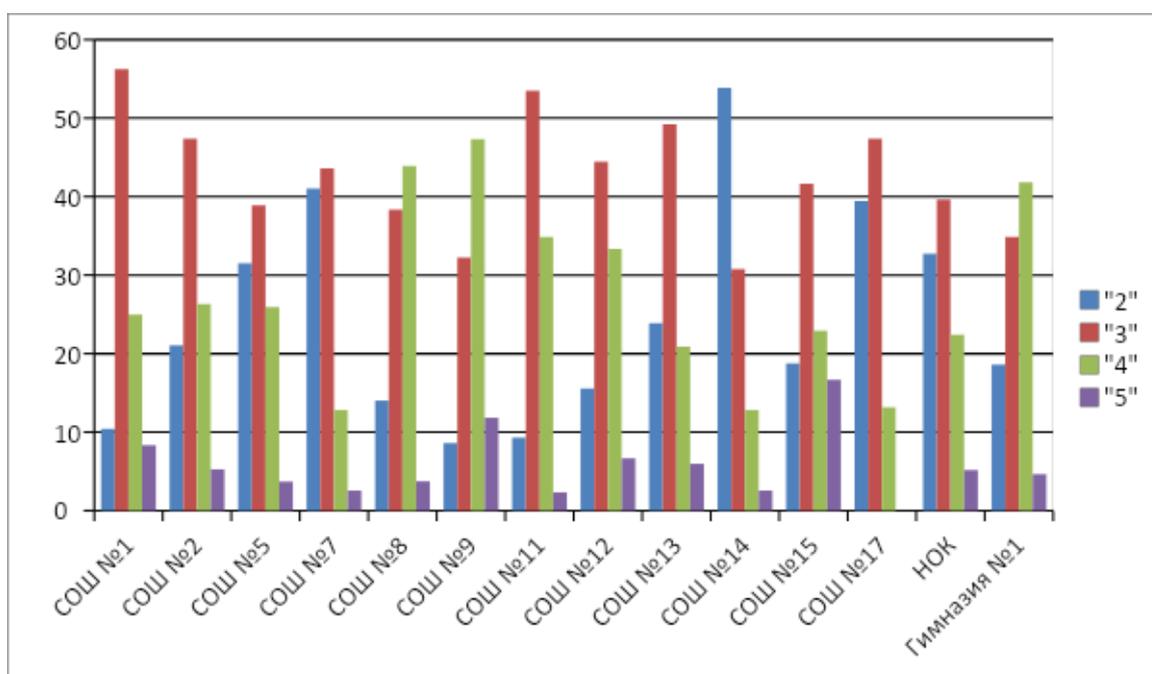
В ВПР по русскому языку приняло участие 741 учащихся (689 в 2020г).

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2021 году:

- Успеваемость 77,8% (64% в 2020г);
- Качество знаний 36,2% (28 в 2020);
- Средний первичный балл –27,5 (24 в 2020г).

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок

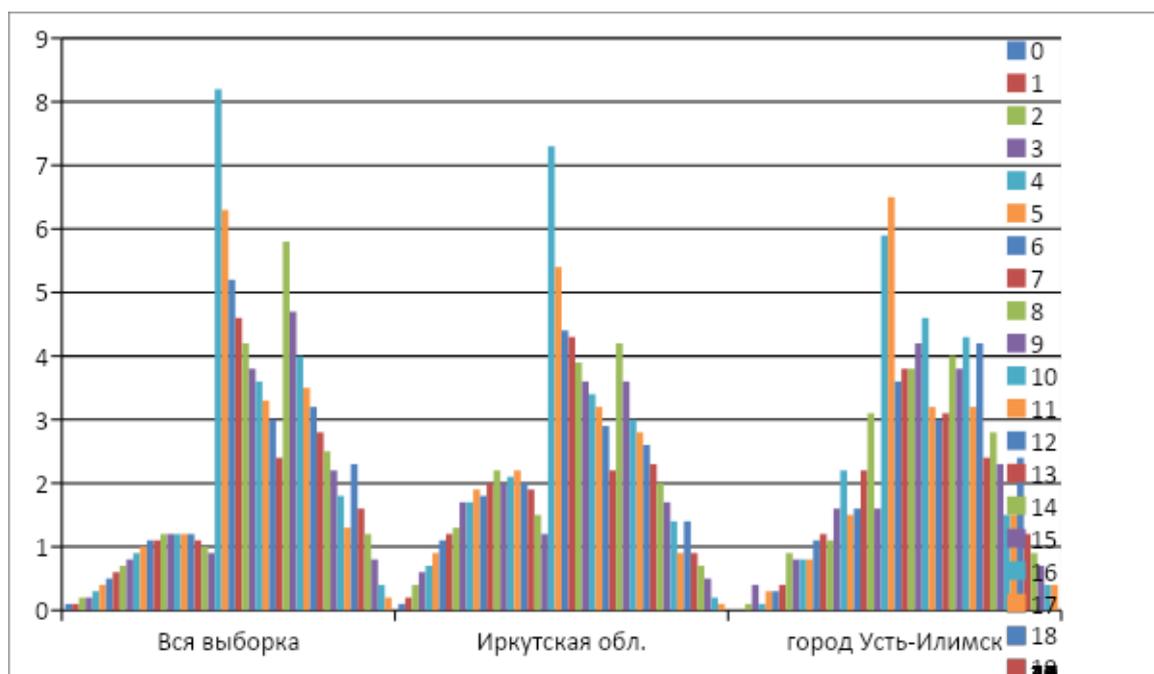


Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

Наблюдается низкая успеваемость в МАОУ «СОШ №14», МАОУ «СОШ №7 имени Пи-чуева Леонида Павловича».

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку



Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	16,97	44,52	31,91	6,6
Иркутская область	30,79	40,76	24,5	3,95
Город Усть-Илимск	22,13	41,7	30,09	6,07

Качество знаний более 50% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно по городу, кроме СОШ №14.

Таблица 2

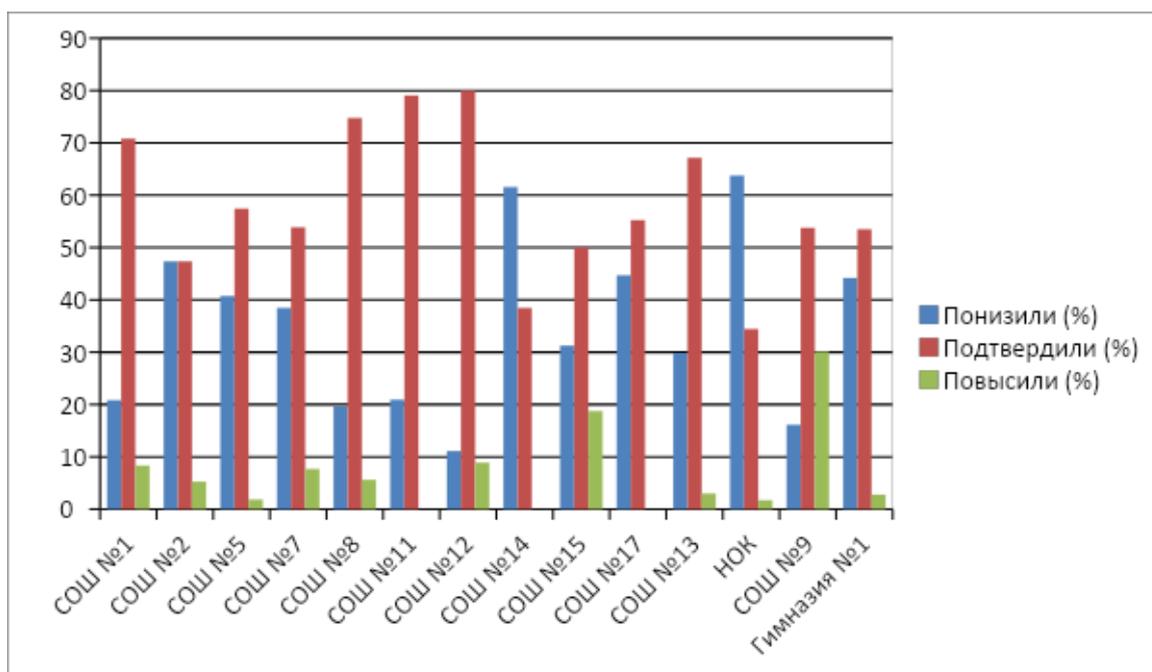
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	238	32,12
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	443	59,78
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	60	8,1
Всего:	741	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 59,72 % обучающихся (таблица 2).

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по русскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,2 (2,9 в 2020г.), а средняя отметка по журналу почти составляет 3,5 (3,6 в 2020г.).

Понижение продемонстрировали 32,12% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 8,1% (гистограмма 3).

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (на 9%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 5 до 11%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Иркутская обл.	город Усть-Илимск
		26763 уч.	741 уч.
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	51,73	53,71
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	38,53	42,02

1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	92,05	92,58
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	77,96	84,8
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	52,87	63,52
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	39,65	42,56
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	51,6	54,07
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	47,78	56,01
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	38,17	45,34
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	51,01	61,54
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	51,03	62,21
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	65,13	72,27
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	35,89	42,44
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	54,92	56,28

7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	37,38	37,52
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	65,71	77,26
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	41,65	49,26
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	45,66	52,97
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	57,6	68,29
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	51,59	55,4
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	35,52	44,4
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	1	68,63	70,31

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова			
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	55,95	64,51
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	45,26	50,47
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	2	61,05	67

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом выше с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 2 до 12%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует.

Самый низкий процент выполнения (37,52) в задании 7.2 (анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении).

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1К1, 1К3, 2К1,2К2,3,4,5,8,10,12,13,14, а это составляет 78 % от всех заданий.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

	1 К 1	1 К 2	1 К 3	2 К 1	2К2	2К3	2 К 4	3 , 1	3, 2	4, 1	4, 2	5	6	7, 1	7 , 2	8 , 1	8, 2	9	1 0	1 1, 1	1 1, 2	1 1, 2	13, 1	13, 2	14
Ср.% вып уч.гр.баллов «2»	2 6, 5 2	3 , 4 1	8 4, 4 5	9 , 9 6	27, 64	12, 6	1 3, 8 2	6 , 8 3	1 4, 6 3	2 8, 6 6	2 7, 4 4	6 2, 8 8	9 , 8 2	2 4, 3 9	0 , 9 8	8 , 4 8	1 6, 4 6	8 , 6 6	4 5, 1 2	3 4, 7 6	2 0, 1 2	5 3, 0 5	39, 02	20, 73	47, 26
Ср.% вып уч.гр.баллов «3»	5 0, 6 5	3 5 8	9 2, 8 8	8 , 3 5	63, 43	34, 09	4 9, 6 2	5 , 2 1	3 5, 6 6	5 6, 9 9	5 8, 9 8	7 2, 9 8	8 , 5 1	5 2, 4 3	8 , 8 2	4 0, 4 5	8 , 0 6	6 2 8	5 0	3 6, 7 9	6 6, 9 9	63, 43	50, 16	65, 05	
Ср.% вып уч.гр.баллов «4»	7 1, 9	6 , 3	9 6, 4	9 , 2	83, 56	67, 86	8 1, 7	4 , 8	7 1, 3	8 5, 2	8 5, 2	7 5, 6	4 , 3	7 6, 5	9 , 8	9 , 8	7 1, 3	9 , 3	8 2, 6	7 0, 5	6 3, 3	8 9 6	78, 92	65, 02	78, 7
Ср.% вып уч.гр.баллов «5»	8 7, 2 2	9 , 1 0 1	9 , 2 0 6	95, 56	84, 44	4, 0 7	5 , 5 6	9 5, 5 6	9 5, 5 6	9 7, 7 8	8 5, 7 6	9 5, 9 0	8 1, 0 0	9 , 5 7 6	9 , 7 8 11	9 , 3 1 3	8 4, 1 4 11	9 1, 8 9	8 8, 3 3	9 3, 3	93, 33	88, 89	94, 44		

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки.

Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвали затруднение все задания, кроме 1К3,2К1,5,12 (выполнение морфемного и словообразовательного анализов слов; проведение орфоэпического анализа слова; определение места ударного слога; распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст).

Дети с отличным и хорошим уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%.

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

\*\*ниже 50% выполненных заданий в таблице 4 выделено серым цветом.

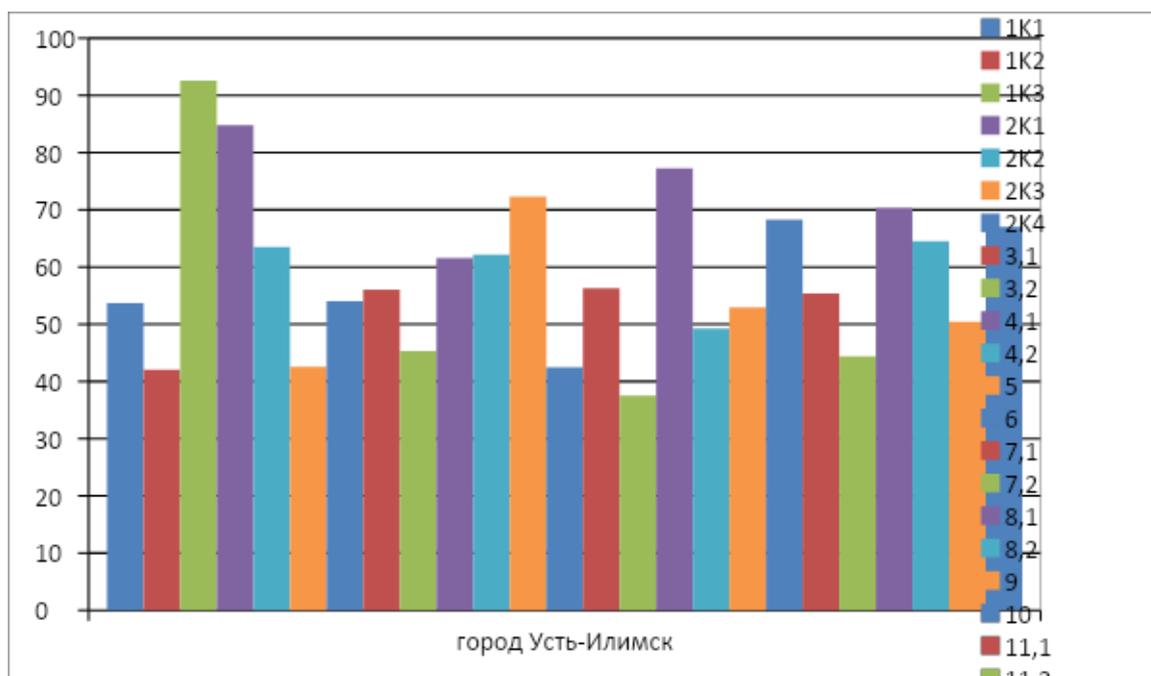
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2021 году:

- справились с заданиями большинство обучающихся во всех группах с заданиями 1К3,2К1,5,12.

Умение и виды действия по заданиям представлены в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по русскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



#### Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы «Морфемика. Словообразование», «Синтаксис», «Орфоэпия», «Лексика», полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике в умении проводить анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; проведении орфоэпического анализа слова; определении места ударного слога.

#### Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
4. Изменить содержание и формы, подходы к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; проведение тренировочных работ в формате ВПР.

#### Рекомендации учителям русского языка и литературы:

1. Провести работу над ошибками в работах обучающихся.
2. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, в классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы выполнения анализа различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения орфоэпического анализа слова.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них регулятивных, познавательных умений.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
9. Включение во все уроки согласно учебному плану заданий на соблюдение норм речи, корректировку речевых и грамматических ошибок.

Адресные рекомендации учителю русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 14», МАОУ «СОШ №7 имени Пичуева Леонида Павловича»:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.
4. Ввести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении слабых учащихся в соответствии с планируемыми результатами.
5. Разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы  
города Усть-Илимска Морозова Татьяна Анатольевна