



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN KIMIA
YOGYAKARTA**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Visi Program Studi S-1 Pendidikan Kimia		Mengembangkan keilmuan kimia dan pendidikan kimia yang inklusif, berkelanjutan, berbasis kearifan lokal wilayah tropis Indonesia dan berwawasan nilai-nilai keislaman bagi peradaban dan kemanusiaan			
MATA KULIAH: Studi Disabilitas dalam Pendidikan OTORISASI	KODE MATA KULIAH: <u>PKM425044</u> DOSEN PENGEMBANG RPS: Jamil Suprihatiningrum. Ph.D.	RUMPUN MATA KULIAH: Pilihan profil pendidik	BOBOT (SKS): 2	SEMESTE R: Genap	TANGGAL PENYUSUNAN: 17 Januari 2022
CAPAIAN PEMBELAJAR AN	CAPAIAN PEMBELAJARAN PRODI (<i>PROGRAM LEARNING OUTCOMES</i>)	KOORDINATOR RMK: Jamil Suprihatiningrum. Ph.D. Menghasilkan lulusan sarjana pendidikan kimia yang: memiliki kompetensi kerja di berbagai sektor bidang pendidikan dan kewirausahaan dengan mengaplikasikan ilmu kimia, kependidikan, teknologi informasi, dan kewirausahaan; siap untuk melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi baik dalam pendidikan berorientasi profesional maupun akademis; memiliki			
		KAPRODI: Khamidinal, M.Si.			

	CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH	karakter pribadi insan kamil dengan kemampuan beradaptasi dan berperan aktif pada tataran operasional maupun manajerial di berbagai organisasi. SIKAP: S1 memiliki karakter pribadi insan kamil profesional yang adaptif, inklusif, dan kontributif bagi kemajuan peradaban bangsa dan kemanusiaan. KETERAMPILAN UMUM: KU1 bekerja dan menyelesaikan tugas secara logis, kritis, sistematis, inovatif, mandiri, bekerja sama, bertanggung jawab dan evaluatif, serta dapat mengambil keputusan dengan tepat berdasarkan data-data yang akurat dalam rangka menyelesaikan permasalahan di bidang pendidikan kimia dan kimia; KU2 melakukan kerja mandiri, sistematis, bermutu, terukur, dan mengkomunikasikan hasil kerja dalam bentuk lisan dan tulisan sesuai dengan kaidah dan etika ilmiah, serta mengkaji implikasi dari hasil kerja tersebut sesuai dengan keahlian kependidikan kimia dan kimia. PENGETAHUAN: P1 menguasai dan mengintegrasikan nilai-nilai keislaman, konsep kimia, pengetahuan pedagogi kimia, kurikulum, metodologi, media, evaluasi, pengelolaan kelas, dan TIK dalam pembelajaran kimia (technological pedagogical and content knowledge/ TPACK);
--	--	--

		KETERAMPILAN KHUSUS:	-
--	--	----------------------	---

DESKRIPSI SINGKAT MATA KULIAH:	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan diskursus-diskursus mengenai disabilitas dalam dunia pendidikan. Mahasiswa diharapkan dapat mengkaji regulasi mengenai penyandang disabilitas dan hak-hak penyandang disabilitas berdasarkan regulasi tersebut. Setelah itu mahasiswa akan dibekali dengan keterampilan mencari dan mengolah informasi untuk mendapatkan pengetahuan tentang paradigma disabilitas, disabilitas dan kemiskinan, aksesibilitas di bidang pendidikan, partisipasi penyandang disabilitas dalam pendidikan, sekolah berwawasan inklusif. Pada akhir mata kuliah mahasiswa akan diminta untuk mengadopsi indeks inklusivitas yang dibuat oleh Ainscow & Booth serta menggunakannya dalam mini survey.
MATERI PEMBELAJARAN:	1. UU No. 8 Tahun 2016 mengenai Penyandang Disabilitas 2. Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) 3. Paradigma Disabilitas – Simbolis dan Medis 4. Paradigma Disabilitas – Sosial HAM 5. Disabilitas dan Kemiskinan 6. Aksesibilitas Pendidikan untuk Siswa Difabel: Hambatan dan Tantangan 7. Disabilitas dan Partisipasi dalam Pendidikan 8. PP No. 13 Tahun 2020 mengenai Akomodasi yang Layak Bagi Peserta Didik Penyandang Disabilitas 9. Mengembangkan Sekolah Berwawasan Inklusif 10. Menuju Pendidikan untuk Semua 11. Indeks Inklusivitas Sekolah
PUSTAKA	UTAMA
	1. Gargiulo, R. M., & Metcalf, D. (2015). Teaching in today's inclusive classrooms (3rd ed.). Cengage Learning.

	2. Ro'fah, Suprihatiningrum, J. Hanjarwati, A. 2023. The Long Way to Social Inclusion: Participation of Vulnerable Groups in Village Development. <i>Jurnal Pengembangan Masyarakat Islam</i>. 7(2). 3. The Orthodoxy of Special Education Among Public, Private, and Islamic Secondary Schools Providing Inclusive Education, <i>Jurnal Pendidikan Agama Islam</i>, 2022, 19(1), 55-68, https://doi.org/10.14421/jpai.2022.191-05 4. Suprihatiningrum, J. ,Rovik. Development of Index for Inclusion to Assess the Inclusiveness of Islamic Schools & Islamic Universities (PTKI) in Indonesia. <i>Proceeding of the International Conference on University-Community Engagement (ICON UCE 2016)</i>. Edited by: Sulanam, Nabiela Naili, & Iwanebel. UINSA Surabaya. 5. Westwood, P. (2004). Learning and learning difficulties: Approaches to teaching and assessment. ACER Press. 6. Westwood, P. (2006). Teaching and learning difficulties: Cross-curricular perspectives. ACER Press. 7. Westwood, P. (2008a). A parent's guide to learning difficulties: How to help your child. ACER Press. 8. Westwood, P. (2008b). What teachers need to know about learning difficulties. ACER Press. 9. Westwood, P. (2008c). What teachers need to know about teaching methods. ACER Press. 10. Westwood, P. (2009). What teachers need to know about students with disabilities. ACER Press. 11. Westwood, P. (2018). Inclusive and adaptive teaching: Meeting the challenge of diversity in the classroom (2nd ed.). Routledge.
	PENDUKUNG 12. Adhi, M. K., & Seniwati, N. P. (2017). Buku panduan pendidikan inklusif sekolah dasar (translation: Guidance book of inclusive education in primary school). Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Saraswati, Bali. 13. Agrawal, J., Barrio, B. L., Kressler, B., Hsiao, Y.-J., & Shankland, R. K. (2019). International policies, identification, and services for students with learning disabilities: An

	exploration across 10 countries. <i>Learning Disabilities: A Contemporary Journal</i>, 17(1), 95-114. https://link.gale.com/apps/doc/A594924894/AONE?u=flinders&sid=AONE&xid=01c3d647 14. Blackburn, B. R., & Witzel, B. S. (2014). <i>Rigor for students with special needs</i>. Taylor & Francis. 15. Boyle, J., & Scanlon, D. (2010). <i>Methods and strategies for teaching students with mild disabilities: A case-based approach</i>. Wadsworth. 16. Brackett, D. (1997). Intervention for children with hearing impairment in general education settings. <i>Language, Speech & Hearing Services in Schools</i>, 28(4), 355-361. 17. Canadian Association of the Deaf. (2015, 3 July). Terminology. Canadian Association of the Deaf. Retrieved 21 January from http://cad.ca/issues-positions/terminology/ 18. Department of Education and Training State of Victoria. (2019). <i>Learning difficulties information guide - school leaders</i>. Department of Education and Training. 19. Downs, S., Owen, C., & Vammen, A. N. (2000). <i>Make a difference: Tips for teaching students who are deaf or hard of hearing</i>. Research to Practice Division, Office of Special Education Programs, U.S. Department of Education and the PEPNet-South Regional Center at University of Tennessee. 20. Ediyanto, & Kawai, N. (2019). Science learning for students with visually impaired: A literature review. <i>Journal of Physics: Conference Series</i>, 1227, 1-9. https://doi.org/10.1088/1742-6596/1227/1/012035 21. Gebbels, S., Evans, S. M., & Murphy, L. A. (2010). Making science special for pupils with learning difficulties. <i>British Journal of Special Education</i>, 37(3), 139-147. https://doi.org/10.1111/j.1467-8578.2010.00463.x 22. Government of Indonesia. (2020). Peraturan Pemerintah No. 13 tentang akomodasi yang layak bagi peserta didik penyandang disabilitas (translate: Government Regulation No. 13 concerning appropriate accommodations for students with disabilities). Government of Indonesia. 23. Graham, L., & Bailey, J. (2007). Learning disabilities and difficulties: An Australian conspectus. <i>Journal of Learning Disabilities</i>, 40(5), 386-391. https://doi.org/10.1177/00222194070400050101
--	---

24. Gravel, J. S., & O’Gara, J. (2003). Communication options for children with hearing loss. *Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews*, 9(4), 243-251.
<https://doi.org/10.1002/mrdd.10087>
25. Grumbine, R., & Alden, P. B. (2006). Teaching science to students with learning disabilities. *The Science Teacher*, 73, 26–31.
26. Hyde, M. (2013). Understanding hearing impairment. In M. Hyde, L. Carpenter, & R. Conway (Eds.), *Diversity, inclusion and engagement* (2nd ed., pp. 255-271). Oxford University Press.
27. IDEA. (2006, 14 August, 25 May 2018). Definitions of disability terms. U.S. Department of Education. Retrieved 21 January 2020 from <https://sites.ed.gov/idea/regs/b/a/300.8/c>
28. Im, S., & Kim, O.-J. (2014). An approach to teach science to students with limited language proficiency: In the case of students with hearing impairment. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 12, 1393-1406.
<https://doi.org/10.1007/s10763-013-9465-1>
29. Inglis, P. A. (2013). Reinterpreting learning difficulty: A professional and personal challenge? *Disability & Society*, 28(3), 423-426.
<https://doi.org/10.1080/09687599.2013.776817>
30. Kauffman, J. M., Hallahan, D. P., Pullen, P. C., & Badar, J. (2018). *Special education: What it is and why we need it* (2nd ed.). Routledge.
31. Kemmery, M. A., & Compton, M. V. (2014). Are you deaf or hard of hearing? Which do you go by: Perceptions of identity in families of students with hearing loss. *The Volta Review*, 114(2), 157-192. <https://doi.org/10.17955/tyr.114.2.748>
32. Kızılaslan, A. (2019b). Linking theory to practice: Science for students with visual impairment. *Science Education International*, 30(1), 56-64.
<https://doi.org/10.33828/sei.v30.i1.7>
33. Kızılaslan, A., Sozbilir, M., & Zorluoglu, S. L. (2019). Making science accessible to students with visual impairments: Insulation-materials investigation. *Journal of Chemical Education*, 96(7), 1383-1388. <https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.8b00772>
34. Koehler, K. E., & Wild, T. A. (2019). Students with visual impairments’ access and participation in the science curriculum: Views of teachers of students with visual impairments. *Journal of Science Education for Students with Disabilities*, 22(1), 1-17.

	35. Kumar, D. D., Rangasamy, R., & Stefanich, G. P. (2001). Science instruction for students with visual impairments. ERIC Digest, SE 065 394. 36. Maftuhin, A. (2016). Mengikat makna diskriminasi: Penyandang cacat, difabel, dan penyandang disabilitas (translation: Binding the meaning of discrimination: disabled, difable, and persons with disabilities). INKLUSI: Journal of Disability Studies, 3(2), 139-162. https://doi.org/10.14421/ijds.030201 37. Pakulski, L. A., & Kaderavek, J. N. (2002). Children with minimal hearing loss: Interventions in the classroom. Intervention in School and Clinic, 38(2), 96-103. https://doi.org/10.1177/10534512020380020501 38. Palmer, C. (2013). Understanding vision impairment. In M. Hyde, L. Carpenter, & R. Conway (Eds.), Diversity, inclusion and engagement (2nd ed., pp. 233-254). Oxford University Press. 39. Supalo, C. A., Isaacson, M. D., & Lombardi, M. V. (2014). Making hands-on science learning accessible for students who are blind or have low vision. Journal of Chemical Education, 91(2), 195-199. https://doi.org/10.1021/ed3000765 40. Supalo, C. A., & Mallouk, T. E. (2007). Talking tools to assist students who are blind in laboratory courses. Journal of Science Education for Students with Disabilities, 12(1), 27-32. https://doi.org/10.14448/jsesd.01.0003 41. Supalo, C. A., Mallouk, T. E., Rankel, L., Amorosi, C., & Graybill, C. M. (2008). Low-cost laboratory adaptations for precollege students who are blind or visually impaired. Journal of Chemical Education, 85(2), 243-247. https://doi.org/10.1021/ed085p243 42. Supardan, D. (2016). Teori dan praktik pendekatan konstruktivisme dalam pembelajaran (translation: The theory and practice of constructivism approach to learning). Edunomic, 4(1), 1-12.
MEDIA PEMBELAJARAN	Laman daring.uin-suka.ac.id WA group Zoom meeting, Google Meet, Microsoft Team, Chanel Youtube Rekaman Audio, podcast Rekaman Video Artikel Jurnal

TEAM TEACHING	-
MATA KULIAH SYARAT	-

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami RPS, materi kuliah, strategi pembelajaran, sistem penugasan, dan sistem penilaian mata kuliah	RPS	Diskusi informasi	-	-		-
2	Mengkaji isi UU No. 8 Tahun 2016 mengenai Penyandang Disabilitas dan CRPD pada bagian/aspek Pendidikan untuk Penyandang Disabilitas	UU No. 8 Tahun 2016 mengenai Penyandang Disabilitas CRPD	Cooperative Learning Kelompok 1	Mahasiswa dapat: menyebutkan kembali definisi penyandang disabilitas, klasifikasi penyandang disabilitas dan hak dalam memperoleh pendidikan	Performa	Lembar penilaian keaktifan dalam diskusi kelompok (Lampiran 1) Lembar penilaian Presentasi hasil diskusi kelompok	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
						(Lampiran 2)	
3	Menganalisis berbagai artikel jurnal yang membahas paradigma simbolis dan medis yang masih mengakar dalam memaknai disabilitas	Paradigma Disabilitas – Simbolis dan Medis	Cooperative Learning Kelompok 2	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas paradigma simbolis dan medis yang masih mengakar dalam memaknai disabilitas Mereview artikel: The Orthodoxy of Special Education	Performa Produk: hasil review artikel jurnal	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				Among Public, Private, and Islamic Secondary Schools Providing Inclusive Education			
4	Menganalisis berbagai artikel jurnal yang membahas paradigma sosial HAM dalam makna disabilitas	Paradigma Disabilitas – Sosial HAM	Cooperative Learning Kelompok 3	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas paradigma sosial HAM dalam makna disabilitas	Performa Produk: hasil review artikel jurnal	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5	UK 1				Ujian	Soal (Lampiran 5)	15
6	Menganalisis berbagai artikel jurnal yang membahas keterkaitan disabilitas dan kemiskinan	Disabilitas dan Kemiskinan	Cooperative Learning Kelompok 4	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas disabilitas dan kemiskinan Mereview artikel: The Long Way to Social Inclusion: Participation of Vulnerable Groups in Village Development. I	Performa Produk: hasil review artikel jurnal	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
7	Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi aksesibilitas Pendidikan untuk siswa difabel dari artikel-artikel jurnal terkait	Aksesibilitas Pendidikan untuk Siswa Difabel: Hambatan dan Tantangan	Cooperative Learning Kelompok 5	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas aksesibilitas Pendidikan untuk siswa difabel	Performa Produk: hasil review artikel jurnal	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5
8	Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi partisipasi pendidikan untuk siswa difabel dari artikel-artikel jurnal terkait	Disabilitas dan Partisipasi dalam Pendidikan	Cooperative Learning Kelompok 6	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas partisipasi pendidikan untuk siswa difabel	Performa Produk: hasil review artikel jurnal	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9	Menganalisis isi PP No. 13 Tahun 2020 mengenai Akomodasi yang Layak Bagi Peserta Didik Penyandang Disabilitas	PP No. 13 Tahun 2020 mengenai Akomodasi yang Layak Bagi Peserta Didik Penyandang Disabilitas	Cooperative Learning Kelompok 7	Mahasiswa dapat: mereview isi PP No. 13 Tahun 2020	Performa	Lembar penilaian keaktifan dalam diskusi kelompok (Lampiran 1) Lembar penilaian Presentasi hasil diskusi kelompok (Lampiran 2)	5
10	UK 2						15
11	Menganalisis aspek-aspek yang diperlukan dalam mengembangkan sekolah berwawasan inklusif dari artikel-artikel jurnal terkait	Mengembang kan Sekolah Berwawasan Inklusif	Project Based Learning	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal	Performa	Lembar penilaian review artikel jurnal	5

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				yang membahas cara mengembangkan sekolah inklusif		(Lampiran 3)	
12, 13	Menganalisis komponen, dukungan dan penghambat dalam rangka mewujudkan Pendidikan untuk Semua dari artikel-artikel jurnal terkait	Menuju Pendidikan untuk Semua	Project Based Learning	Mahasiswa dapat: membuat review dari artikel jurnal yang membahas menuju Pendidikan untuk semua	Performa	Lembar penilaian review artikel jurnal (Lampiran 3)	5
14, 15, 16	Menganalisis komponen-komponen dalam indeks inklusivitas yang disusun oleh Ainscow & Booth kemudian menggunakan indeks	Indeks Inklusivitas Sekolah	Survei secara berkelompok	Mahasiswa dapat: menganalisis komponen-komponen indeks inklusivitas	Performa Produk: laporan hasil survey indeks inklusivitas	Lembar penilaian laporan hasil survey indeks	25

MING GU KE	SUB CP MK (SEBAGAI KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN)	MATERI PEMBELAJA RAN	STRATEGI PEMBELAJAR AN	INDIKATOR PENILAIAN	BENTUK PENILAIAN	INSTRUM EN PENILAIAN	BOBOT PENILAIAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	tersebut dalam kegiatan survey di sekolah terpilih			berdasarkan artikel: Development of Index for Inclusion to Assess the Inclusiveness of Islamic Schools & Islamic Universities (PTKI) in Indonesia. Menggunakan indeks inklusiivitas untuk mensurvei tingkat inklusiivitas suatu sekolah		inklusiivita s (Lampiran 4)	

PENILAIAN:	Kehadiran: 5%
------------	---------------

	Presentasi Kelompok: 15% Keaktifan Diskusi: 10% UK 1: 15% UK 2: 15% UK 3: 15% Laporan Survei: 25%
INTEGRASI-INTERKONEKSI:	Matakuliah pendukung integrasi-interkoneksi: 1. Uloom Al-Qur'an 2. Uloom Al-Hadist 3. Pengantar Pendidikan Inklusif dan Disabilitas 4. Psikologi Disabilitas
	Level integrasi-interkoneksi 1. Materi Integrasi interkoneksi mata kuliah Studi Disabilitas dalam Pendidikan dengan mata kuliah Pengantar Pendidikan Inklusif dan Disabilitas dan Psikologi Disabilitas terletak pada keterkaitannya sebagai bagian yang tak terpisahkan dari kajian mengenai penyandang disabilitas. 2. Filosofis Integrasi interkoneksi mata kuliah Studi Disabilitas dalam Pendidikan dengan Uloom Al-Qur'an dan Uloom Al-Hadis terletak pada konsep dasar Islam sebagai agama dan objek kajian ilmiah
	Proses integrasi-interkoneksi Pembelajaran mata kuliah Studi Disabilitas dalam Pendidikan menggunakan berbagai macam mata kuliah keilmuan yang lain dengan berusaha untuk mengintegrasikan interkoneksikannya dalam pembelajaran di kelas maupun pembelajaran di luar kelas.

DISUSUN OLEH:	DIPERIKSA OLEH:		DISAHKAN OLEH:
DOSEN PENGAMPU	PENANGGUNGJAWAB KEILMUAN	KETUA PROGRAM STUDI	DEKAN
Jamil Suprihatiningrum. Ph.D.	Jamil Suprihatiningrum. Ph.D.	Khamidinal, M.Si.	Prof. Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd.

INSTRUMEN PENILAIAN

Lampiran 1

Lembar penilaian keaktifan diskusi

Petunjuk: berikan skor pada kolom penilaian keaktifan

Kelompok	Skor aspek penilaian						Skor Akhir
	Kerjasama dalam kelompok (komunikasi)	Hasil diskusi/uraian yang disampaikan relevan dengan tugas yang diberikan	Distribusi pendapat dan tugas dalam kelompok	Kelengkapan jawaban	Sikap dalam berpendapat	Skor Total	= skor total/15 x 100
1							
2							
dst							

Rubrik penilaian keaktifan diskusi

Skor 1: kurang

Skor 2: cukup

Skor 3: baik

Lampiran 2

Lembar Penilaian Presentasi Kelompok

Kelompok	Skor aspek penilaian				Skor Total	Nilai Akhir
	Kelengkapan materi	Penulisan materi	Kemampuan presentasi	Media presentasi		= skor total/16 x 100
1						
2						
dst						

Rubrik Penilaian Presentasi Kelompok

No.	Aspek	Skor	Kriteria Skor
1	Kelengkapan Materi	4	-Power pont terdiri dari judul, isi materi, dan daftar pustaka. - Isi materi meliputi: 1. materi yang disajikan 2. contoh soal dan jawabannya 3. latihan soal minimal 5 soal - Power point disusun sistematis sesuai materi - Dilengkapi dengan gambar/animasi yang menarik dan sesuai dengan materi
		3	Terdapat 1 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
		2	Terdapat 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
		1	Terdapat lebih dari 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
2	Penulisan Materi	4	- Materi dibuat dalam bentuk power point - Setiap slide dapat terbaca dengan jelas - Isi materi dibuat ringkas dan berbobot - Bahasa yang digunakan mudah dipahami,
		3	Terdapat 1 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi

		2	Terdapat 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
		1	Terdapat lebih dari 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
3	Kemampuan Presentasi	4	- Dipresentasikan dengan percaya diri, antusias, dan bahasa yang lantang - Menguasai materi yang disampaikan - Seluruh anggota kelompok berpartisipasi dalam presentasi - Dapat mengemukakan ide dan berargumentasi dengan baik - Manajemen waktu presentasi dengan baik.
		3	Terdapat 1 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
		2	Terdapat 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
		1	Terdapat lebih dari 2 kriteria pada kelengkapan materi dari skor 4 tidak terpenuhi
4	Media Presentasi	4	Menggunakan alat peraga sederhana/simulator/model animasi
		3	Menggunakan powerpoint dengan animasi yang mendukung
		2	Menggunakan powerpoint tanpa animasi (hanya teks dan gambar)
		1	Menyampaikan materi menggunakan lisan tanpa media apapun

Lampiran 3 Rubrik review artikel jurnal oleh mahasiswa

NIM :

Nama :

Judul artikel :

Penulis :

Nama jurnal :

Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Keterangan
A. GAYA DAN FORMAT PENYAJIAN ARTIKEL			
1. Artikel memiliki judul dengan jumlah kata paling banyak 15 kata.	2		
2. Terdapat nama penulis dan afiliasi, nomor halaman, volume dan nomor terbitan, tahun terbitan, DOI	2		
3. Artikel ditulis dengan rapi, tidak ada tabel terpotong, setiap tabel dan gambar diberi keterangan	4		
4. Artikel memiliki judul heading dan/atau subheading yang ditulis dengan format yang konsisten	2		
5. Terdapat abstrak, kesimpulan, dan daftar pustaka/referensi	3		
6. Menggunakan teknik sitasi dengan benar, misal jika menggunakan APA, maka dalam keseluruhan teks hanya APA style yang digunakan.	2		
B. STRUKTUR DAN ORGANISASI ARTIKEL			
7. Pendahuluan memuat argumentasi atau logika peneliti yang melatarbelakangi masalah yang disajikan.	5		
8. Pendahuluan memuat hasil-hasil penelitian orang lain untuk memperkuat argumentasi yang dibangun.	5		
9. Rumusan masalah atau pertanyaan penelitian ditulis dengan jelas, lugas, menarik dan mencerminkan isi tulisan serta sesuai dengan judul.	10		
10. Bagian hasil, diskusi, atau pembahasan disajikan dengan subtopik-subtopik untuk memperjelas topik yang disajikan.	5		

Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Keterangan
11. Tiap paragraf mengandung satu ide pokok dan didukung oleh beberapa ide penjelas.	5		
12. Ide di setiap paragraf ditulis dengan runtut dan tidak ada ide yang melompat atau menggunakan kalimat/ Pernyataan sambung untuk menyambung satu paragraf dengan paragraf berikutnya.	5		
13. Menggunakan bahasa yang tepat, awal kalimat yang bervariasi, dan pola kalimat yang bervariasi untuk mengungkapkan ide.	5		
C. KAJIAN PENELITIAN TERDAHULU DAN/ATAU KAJIAN TEORI			
14. Penelitian terdahulu dikaji untuk menulis kajian teori	5		
15. Menggunakan satu atau lebih dukungan penelitian terdahulu untuk menuliskan argumen atau menjabarkan variabel	10		
16. Setiap paragraf ditulis dari hasil kajian penelitian terdahulu	5		
D. KEDALAMAN ANALISIS DAN PEMBAHASAN MASALAH			
17. Penulis menunjukkan pemahaman yang kuat mengenai masalah yang dibahas	5		
18. Argumen yang diberikan penulis relevan dengan rumusan masalah	5		
19. Argumen yang diberikan penulis mendalam	5		
20. Analisis penulis menjelaskan rumusan masalah secara menyeluruh atau membangun kesimpulan yang logis dalam serangkaian paragraf yang jelas dan menarik, dikembangkan sepenuhnya dengan fakta, contoh, alasan, narasi, deskripsi, perbandingan, sebab dan akibat, analisis proses, atau metode lain yang sesuai.	10		
E. Kesalahan tata tulis, tanda baca, kata sambung di awal kalimat			
3. Kurangkan skor 1 jika menemukan kesalahan-kesalahan ini.			
Skor Total dan Peringkat Artikel: A=100-93; B=92-85; C=84-77; D=76-70; F=69-0			

Lampiran 4 Lembar penilaian laporan hasil survey indeks inklusivitas

Kelompok :

Nama/NIM :

No.	Aspek yang dinilai	Skor Maksimal	Skor yang diperoleh
1.	Sistematika laporan	4	
2.	Kelengkapan laporan	4	
3.	Kejelasan dan keruntutan penulisan	4	
4.	Kebenaran konsep ide yang dipaparkan	4	
5.	Ketepatan pemilihan kosakata	4	
6.	Kemampuan mahasiswa menjelaskan isi laporan	4	
7.	Usaha mahasiswa dalam menyusun laporan	4	
8.	Presentasi laporan	4	

Skor Maksimal = $32/32 \times 100 = 100$

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN KELOMPOK

1. Sistematika laporan
 - 4 = laporan dibuat sesuai sistematika penulisan, jelas dan benar
 - 3 = laporan dibuat dengan benar tetapi kurang jelas
 - 2 = laporan dibuat kurang benar dan kurang jelas
 - 1 = laporan dibuat dengan sistematika yang salah
2. Kelengkapan laporan
 - 4 = laporan dibuat secara lengkap sesuai petunjuk pembuatan laporan
 - 3 = laporan dibuat tanpa kesimpulan
 - 2 = laporan dibuat tanpa diskusi, kesimpulan, daftar pustaka
 - 1 = laporan dibuat tidak lengkap (mencakup 3 unsur saja)
3. Kejelasan laporan
 - 4 = laporan jelas, dapat dipahami, ditulis secara runtut
 - 3 = laporan jelas, tetapi penulisan kurang runtut
 - 2 = laporan kurang jelas, kurang sesuai dengan keruntutan penulisan
 - 1 = laporan tidak jelas, tidak sesuai dengan keruntutan penulisan
4. Kebenaran konsep
 - 4 = konsep/ide yang dipaparkan tepat, benar, dan sesuai dengan teori
 - 3 = konsep/ide yang dipaparkan sesuai dengan teori tetapi kurang jelas
 - 2 = konsep/ide yang dipaparkan kurang tepat

1 = konsep/ide yang dipaparkan tidak tepat

5. Ketepatan pemilihan kosakata

4 = menggunakan kata-kata yang tepat, menggunakan kalimat aktif

3 = menggunakan kata-kata yang kurang tepat, menggunakan kalimat aktif

2 = menggunakan kata-kata yang kurang tepat, tidak menggunakan kalimat aktif

1 = menggunakan kosakata yang salah

6. Kemampuan mahasiswa menjelaskan isi laporan

4 = menguasai latar belakang, metode, diskusi, kesimpulan

3 = menguasai latar belakang, metode, dan diskusi

2 = menguasai latar belakang dan metode

1 = menguasai latar belakang saja

7. Usaha mahasiswa dalam menyusun laporan

4 = berusaha melengkapi isi laporan dengan sungguh-sungguh, berusaha memperbaiki isi, tulisan rapi, mudah dibaca.

3 = sesuai aspek yang tercantum pada nomor 1, kecuali ada 1 aspek yang tidak dilakukan

2 = sesuai aspek yang tercantum pada nomor 1, kecuali ada 2 aspek yang tidak dilakukan

1 = tidak berusaha melengkapi dan memperbaiki isi laporan.

8. Presentasi laporan

4 = semua anggota kelompok aktif dan berusaha menjawab pertanyaan dengan benar.

3 = semua anggota kelompok aktif akan tetapi kurang berusaha menjawab pertanyaan dengan benar.

2 = beberapa anggota saja yang aktif (dominasi) namun ada usaha untuk menjawab pertanyaan dengan benar.

1 = beberapa anggota saja yang aktif (dominasi) namun kurang berusaha untuk menjawab pertanyaan dengan benar

Lampiran 5

Kisi-kisi Soal Uji Kompetensi 1

CP-MK	Indikator soal	Level taksonomi Bloom	No. Butir Soal	Pedoman penskoran
Menganalisis berbagai artikel jurnal yang membahas paradigma simbolis dan medis yang masih mengakar dalam memaknai disabilitas	Mahasiswa diberikan kasus-kasus terkait dengan isu penyandang disabilitas dalam konteks pendidikan dan diminta untuk mengevaluasi bagaimana penyelesaian masalah dari kacamata pandangan medis dan sosial HAM	C5	1	Skor jawaban benar = 50
Menganalisis berbagai artikel jurnal yang membahas paradigma sosial HAM dalam memaknai disabilitas		C5	2	Skor jawaban benar = 50