



## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DEL COLEGIO DE FILOSOFÍA



# Guía comentada de la asignatura de Ética

## UNIDAD V

**Reconocimiento de la alteridad. ¿Quién es y qué valor tiene el otro y lo otro?**



Autores

Andrade Espino, Luis Carlos  
López Hernández, Fernando Aurelio  
Mancilla Yáñez, Gabriel Alejandro  
Solís Plancarte, María de Lourdes

## **UNIDAD V Reconocimiento de la alteridad. ¿Quién es y qué valor tiene el otro y lo otro?**

### **Objetivos específicos**

El alumno:

- Estimará el valor que implica el reconocimiento de la alteridad, para destacar que a partir de las diferencias entre personas de distintas culturas, tradiciones y costumbres se deben propiciar el respeto, la empatía y la convivencia pacífica.
- Distinguirá los conceptos de multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad para destacar el valor de la dignidad humana y de la justicia como condiciones de posibilidad que permiten al individuo constituirse como ciudadano del mundo, a partir del análisis de fenómenos tales como la migración.
- Valorará la otredad natural que rodea la vida humana: la Tierra, los animales, la biodiversidad, etc., a través de cuestionar el concepto de ética antropocéntrica para extender la noción de “comunidad” a otros seres y así, adquiera sensibilidad para reconocer la importancia que tienen en sí mismos.

### **Introducción**

En este apartado nos ocuparemos de la relación diferencial entre éticas clásicas o antropocéntricas y éticas actuales o no-antropocéntricas; la finalidad de esta sección es aportar elementos de reflexión que fomenten la valoración hacia todo lo que no sea yo, otras especies animales, plantas, medio ambientes, entre otros, para alcanzar una vida comunitaria más respetuosa y digna para todos los seres que habitamos el planeta.

### **Diagnóstico**

En la actualidad y con el ritmo de vida vertiginoso que llevamos los seres humanos puede resultar difícil plantearse cuestiones como ¿por qué todos somos diferentes? O ¿Acaso todos somos iguales? ¿Los humanos tienen predominancia sobre otros seres vivos? ¿Tenemos derecho, como especie, a dañar tan gravemente al medio ambiente o extinguir otras especies? Estas y otras preguntas las trataremos en las actividades que componen esta última unidad de tu Programa de Ética.

## Temas

### 5.4 Éticas antropocéntricas vs éticas no antropocéntricas en Hans Jonas y Peter Singer, Gilbert Simondon, entre otros.

#### Actividad detonadora

Observa el video <https://www.youtube.com/watch?v=JkoqbrjeJZM&t=4s>

Responde verbalmente a las siguientes preguntas y por equipo o de manera individual, realiza un podcast con las respuestas:

1. ¿Consideras que los animales no humanos poseen las características que muestra el video (inteligencia, afectividad, etc)?
2. ¿Cómo es la convivencia entre el humano y el roedor? (condicionada, afectiva, de convivencia, de entretenimiento, de entrenamiento, etc)
3. ¿Sabías que por siglos las ratas han sido consideradas una plaga, debido a que se comen la despensa y transmiten enfermedades como la rabia, la peste, el cólera entre otras? ¿Qué opinas de esto?
4. ¿Qué factores crees que ayudaron a que la chica del video haya forjado esta relación con las ratas?

Hoy en día, en la mayoría de los hogares, vive en familia algún animal de compañía, antes llamados mascotas, generalmente caninos o felinos, aun cuando hay personas que cohabitán con tortugas, peces, aves, entre otras especies. Esta convivencia entre distintas especies dentro de un ámbito doméstico no siempre ha sido como ahora, ¿recuerdas/sabes cómo convivieron tus abuelos con animales, sean de compañía o de trabajo? ¿Puedes imaginar cómo era esta relación *humano - otros animales* en el medievo o en cualquier época de la antigüedad?

*Escribe una página en la cual narres cómo recuerdas o imaginas esta convivencia y compártela con algunos de tus compañeros del grupo. Anéxala a tu carpeta de evidencias.*

#### Actividad de aprendizaje

Lee el siguiente texto, reflexiona sobre esta relación histórica entre humanos y animales no-humanos para que elabores un escrito literario; te sugerimos algunas formas: diario personal, bitácora de vida cotidiana, cuento, poema, etc. Al final del texto, están algunas preguntas que te pueden guiar en la elaboración de tu tarea.

#### ¿Qué es un animal?

En el libro **Dos lecciones sobre el animal y el hombre**, Simondon aplica ciertos criterios de demarcación para estudiar las relaciones entre el animal y el hombre, repasando las posturas al respecto en la Antigüedad, el cristianismo y el Renacimiento. Hay, según Simondon un quiebre "excesivo, insólito y escandaloso"

producido por Descartes y prefigurado por el cristianismo, que hizo que la continuidad de los seres vivos, presente incluso en el dualismo metafísico trazado por el platonismo, se interrumpiera en una concepción del animal como algo desprovisto de todo y en la del ser humano como dotado de actividad espiritual. Las ciencias contemporáneas, fundamentalmente gracias a la etología y a las ciencias cognitivas, marcarían un tercer momento en el que retorna la continuidad antigua gracias a la aceptación de la pertenencia del hombre al reino animal. Lo que parece claro es que el dispositivo humanista de distinguirse del animal convirtiéndolo en su objeto de dominio es parcial e inexacto. A la filosofía cartesiana, Simondon opone las fábulas clásicas de La Fontaine, de quien rescata un discurso sorprendente y de gran valor estético acerca de qué es lo que hay que entender por hombre.”

Pablo Rodríguez, *De hombres, bestias y máquinas* (Fragmento tomado de <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2009/02/de-hombres-bestias-y-maquinas.html>)

1. ¿Nuestra relación con los animales no humanos ha sido siempre la misma? Sí/No ¿por qué?
2. ¿Cuál es “el quiebre” debido a Descartes, en qué consiste desde entonces la mayor diferencia entre animales y humanos?
3. La etología, al tratarse del comportamiento animal, aporta datos que, junto con otras disciplinas, permiten restituir al hombre su lugar como una especie animal dentro del orden natural; en este sentido, ¿el ser humano tiene derecho a considerar a los otros animales objetos de su dominio y explotación?
4. ¿Qué crees que aportan las fábulas, textos literarios cuyos personajes son animales, con sus moralejas finales?

## Desarrollo del contenido

Como puedes observar, nuestra relación con los animales no-humanos ha cambiado mucho a través de la historia, pasando por la divinización, la domesticación, la explotación alimentaria, hasta convertirlos, incluso, en un integrante más de la familia. Este último estadio, el actual, no siempre es benéfico para el animal no-humano, considera el caso de los perros, en particular de la raza Pug, caninos que han sufrido tal cantidad de cambios morfológicos y fisiológicos, a través de la selección artificial, que ahora padecen de un sinnúmero de enfermedades y trastornos que disminuyen la calidad y la cantidad de su vida. En esta línea, no está por demás recordar el sometimiento y explotación que han padecido innumerables especies animales, en manos humanas.

Para pensar esta asimétrica relación entre humanos y animales, retomemos a Peter Singer (1946), filósofo australiano, quien sostiene un solo principio en su libro más conocido *Liberación Animal*, “minimizar el sufrimiento”. (Singer, 1990. P. 58.) Este principio parece altamente aceptable, pero la pregunta en este punto es ¿qué necesita el ser humano para dejar de infligir sufrimiento a los animales?

Porque el hecho constatable cotidianamente es que el maltrato animal continúa y no da señales de detenerse pronto. Recordemos el objetivo del Programa de Ética que elegimos para esta sección:

*“Valorar la otredad natural que rodea la vida humana: la Tierra, los animales, la biodiversidad, etc., a través de cuestionar el concepto de ética antropocéntrica para extender la noción de “comunidad” a otros seres y así, adquirir sensibilidad para reconocer la importancia que tienen en sí mismos.”*

En las corrientes éticas griegas, hay un exacerbado énfasis en la vida humana, esta perspectiva antropocéntrica se sigue desarrollando ampliamente en la historia de la ética, hasta el grado de aparecer como la única posibilidad de reflexión sobre la vida. Con autores como Peter Singer, Hans Jonas (1903-1993), Gilbert Simondon (1924-1989), entre otros, se da un gran giro al desarrollo de la Ética ya que el enfoque se moverá para concebir la reflexión filosófica sobre la vida, más allá de la existencia humana; la importancia que reviste este golpe de timón todavía no la podemos dimensionar pero sí podemos afirmar que ha dado lugar a corrientes éticas contemporáneas, por ejemplo: NO-antropocéntricas, biocéntricas, éticas ambientales, etc. cuyos planteamientos se dirigen hacia una teoría ética más amplia que no sólo incluye sino que reconoce el valor de LO OTRO, es decir, de todos los seres no-humanos cuya existencia tiene una función indispensable para la vida en el planeta.

La relación que hemos sostenido y continuamos forjando con los animales es una vía de reflexión para pensar en todo aquello que no soy yo (otros humanos, individuos de otras especies, medioambiente, objetos técnicos, etc), los cuales tienen una función vital y un valor intrínseco por el cual merece respeto, cuidado y protección. El maltrato, no sólo animal sino de todo tipo, la violencia, la destrucción, nos ha traído a vivir una pandemia de la cual no conocemos sus alcances, ni cuándo terminará, pero que desnuda, pone en evidencia, estas agresiones hacia la naturaleza y hacia nosotros mismos; en cuanto dejamos de reconocer y valorar al otro, aparecen descarnados las bestias del odio, del racismo, de la discriminación y de todo aquello que nos aleja de ser, seres humanos, seres éticos.

En conclusión, podemos afirmar que sólo a través del pleno y constante reconocimiento del valor que tiene el otro y lo otro, es que estaremos en posibilidad de erradicar estas bestias, en las cuales nos convertimos y de las cuales también somos víctimas.

### **Actividad de reforzamiento**

Lee cuidadosamente el fragmento de la obra *Dos lecciones sobre el animal y el hombre* de Gilbert Simondon y contesta el cuestionario:

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4466403/mod\\_resource/content/1/Simondon%20-%20el%20animal%20y%20el%20hombre.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4466403/mod_resource/content/1/Simondon%20-%20el%20animal%20y%20el%20hombre.pdf)

“Preguntas para lectura guiada” Gilbert Simondon, *Dos lecciones sobre el animal y el hombre*. p.p. 49-78

1. ¿Cuál es la cualidad que San Agustín reconoce en los animales y cuál no?
2. Para Santo Tomás ¿por qué la golondrina recoge el barro? Describir
3. ¿Por qué los animales no deben ser despreciados según Giordano Bruno?
4. ¿Cómo es la realidad animal para San Francisco?
5. ¿Cómo pretende humillar al orgullo humano Montaigne?
6. Para Descartes, ¿cómo es el animal? Describir
7. ¿En qué se distinguen la realidad humana y la realidad animal según Descartes?
8. ¿Cómo actúa la naturaleza en el animal para Descartes?
9. Explica el ejemplo de la granada en relación con los animales, como lo explica Bossuet
10. ¿Cuáles son las características que tiene el animal y cuáles no según La Fontaine?

## Evaluación

Contesta cuidadosamente los siguientes ejercicios. Si tienes dudas, no olvides consultar a tu profesor o bien hacer un repaso sobre los temas desarrollados.

### I. Elige la respuesta correcta

1. **Las éticas clásicas o antropocéntricas tienen como objeto de estudio**
  - a) Los seres vivos
  - b) Los reinos biológicos
  - c) Los seres humanos
  - d) Los medioambientes
2. **Las éticas actuales o no antropocéntricas enfocan su reflexión en**
  - a) Los seres biológicos
  - b) La cultura y el medioambiente
  - c) La valoración de lo existente
  - d) La otredad y la diferencia

**II. Coloca los conceptos en el tipo de ética que corresponden**

Biodiversidad, ecología, animal, especismo, valor, biocentrismo, bioética, comunidad, dignidad, ser humano

<b>ética no-antropocéntrica (actual)</b>	<b>ética antropocéntrica (clásica)</b>

**III. Asigna una √ a los enunciados con los que concuerdes y una X a aquellos con los que no concuerdas. Selecciona algunos de ellos u otros que te interesen y abre una encuesta en Twitter, comparte los resultados con tus amigos de redes sociales, dialoga con ellos sobre estos temas e intenten llegar a algunos acuerdos.**

Los zoológicos son indispensables para la conservación de especies en peligro de extinción		
Todo ser vivo vale por sí mismo		
Los seres humanos son animales		
Es éticamente aceptable el uso experimental de animales en la elaboración de vacunas y medicamentos		
Es válido el daño a animales no humanos para probar productos de belleza y perfumería		
Ser vegano y/o vegetariano es la mejor forma de vida para los seres humanos		

## **Fuentes bibliográficas**

Camps, V. (2013) Breve historia de la ética. Barcelona, España: RBA Libros, S.A.

Singer, P. (1990) *Animal Liberation: A New Ethic for Our Treatment of Animals*, (2a. ed.), New York: Random House.

Simondon, G. (2008) *Dos lecciones sobre el animal y el hombre*, Buenos Aires, Argentina: La Cebra.

Rodríguez, P. (2008, 8 de agosto). De hombres, bestias y máquinas. *Revista Ñ, El Clarín*, pp. 10-11.

## **Enlaces electrónicos**

<https://www.youtube.com/watch?v=JkoqbrjeJZM&t=4s> [Tomado el 21 de julio de 2020]

[http://deleuze filosofia.blogspot.com/2009/02/de-hombres-bestias-y-maquinas.html](http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2009/02/de-hombres-bestias-y-maquinas.html)  
[Tomado el 17 de julio de 2020]