BÁO CÁO PHÂN TÍCH VÀ ĐÁNH GIÁ NGUỒN THÔNG TIN HỌC THUẬT

1 GIỚI THIỆU

1.1 Mục tiêu và Phạm vi Báo cáo

Báo cáo này nhằm mục đích phát triển kỹ năng tìm kiếm, thu thập và đánh giá độ tin cậy của các nguồn thông tin học thuật. Đây là kỹ năng nền tảng trong nghiên cứu luật học. Phạm vi nghiên cứu tập trung vào việc đánh giá tính chính xác, tính cập nhật và uy tín của các tài liệu liên quan đến một chủ đề pháp lý đang nổi lên.

1.2 Chủ đề Nghiên cứu

Chủ đề đffợc lựa chọn là: **Thách thức pháp lý và giải pháp cho việc quản lý tài sản ảo (Virtual Assets) tại Việt Nam.**

Chủ đề này có tính thời sự cao, đòi hỏi sự kết hợp kiến thức từ nhiều lĩnh vực Luật (Luật Dân sự, Luật Tài chính, Luật Hình sự) và có sự thay đổi liên tục về mặt chính sách, là cơ sở tốt để đánh giá tính cập nhật của nguồn.

1.3 Phương pháp Thực hiện

Báo cáo đã sử dụng các công cụ tìm kiếm học thuật chuyên sâu nhff Google Scholar, thff viện số của các trffòng đại học (UEH Digital Repository, VJOL), và các tạp chí khoa học chuyên ngành để thu thập 10 tài liệu tham khảo. Độ tin cậy của mỗi tài liệu đffợc đánh giá dựa trên thang điểm 1-5 (5 là cao nhất) theo các tiêu chí: Tác giả & Cơ quan xuất bản, Phffong pháp nghiên cứu, Tính cập nhật và Độ liên quan.

2 THU THẬP VÀ PHÂN TÍCH TÀI LIỆU

Tổng cộng 10 tài liệu đã đffợc thu thập, bao gồm 7 bài báo khoa học/luận án và 3 nguồn chuyên khảo/báo cáo chính phủ, đảm bảo đáp ứng yêu cầu có ít nhất 5 bài báo khoa học.

2.1 Đánh giá Chi tiết 10 Nguồn

Các tiêu chí đánh giá chi tiết (điểm tối đa 5 cho mỗi tiêu chí):

- **Tác giả & Cơ quan XB (A):** Đánh giá uy tín của ngffời viết và nơi công bố.
- **Phương pháp & Trích dẫn (P):** Đánh giá tính học thuật, logic và tần suất trích dẫn.
- **Tính Cập nhật (C):** Đánh giá tính thời sự của nguồn (quan trọng nhất với Luật học).
- **Độ Liên quan (R):** Mức độ trực tiếp giải quyết chủ đề nghiên cứu.

STT	Tên Tài liệu (Gợi ý Tiêu đề)	Tác giả & Năm XB	A (5)	P (5)	C (5)	R (5)	TỔNG (20	Xếp hạng
1	Bàn thêm về bản chất pháp lý của "tiền ảo" dưới góc nhìn của luật tài sản so sánh	Tác giả A (2022)	5	5	4	5	**19**	Rất Cao
2	Xây dựng pháp luật quản lý tiền ảo: Kinh nghiệm quốc tế và thực tiễn ở Việt Nam	TS. Vũ Thùy Linh (2025)	5	5	5	5	**20**	Xuất sắc
3	Báo cáo rà soát khung pháp lý về tiền mã hóa	Bộ Tưpháp (2018)	5	5	2	5	**17**	Cao
4	Bitcoin và tiền mã hóa: Đã đến lúc cần khung pháp lý rõ ràng	TS. Nguyễn Tấn Sơn (2024)	4	3	5	4	**16**	Cao
5	Lỗ hổng pháp lý tiền mã hóa và các hệ quả	Nguyễn Thị Dung (2022)	4	4	4	5	**17**	Cao
6	Thực trạng pháp luật và tính pháp lý của tiền ảo ở Việt Nam hiện nay	Đinh Thị Mai Phương Thảo(2022)	5	4	4	5	**18**	Rất Cao
7	Hoàn thiện khung pháp luật về tiền ảo tại Việt Nam	Trần Thị Thu Hằng (2021)	4	4	3	5	**16**	Cao
8	Vietnam needs regulation of digital, virtual assets	Le Thuy Nga (2022)	4	3	4	5	**16**	Cao
9	Nghiên cứu xây dựng khung pháp lý về tiền ảo tại Việt Nam	Đoàn Phương Thảo (2018)	4	3	2	4	**13**	Trung bình
10	Quy định pháp luật về thừa kế tài sản ảo...	Tác giả D (2025)	4	3	5	4	**16**	Cao

2.2 Xếp hạng Độ tin cậy

Xếp hạng	Số lượng	Mô tả lý do
Xuất sắc (1)	1	Nguồn là Luận án Tiến sĩ đffợc bảo vệ thành công (tiêu chuẩn học thuật cao nhất), đồng thời có tính cập nhật tuyệt đối (2025).
Rất Cao (2)	2	Nguồn là bài báo khoa học trên các tạp chí uy tín (điểm A, P cao) và có tính thời sự tốt (2022).
Cao (6)	6	Bao gồm các báo cáo Chính phủ (uy tín cao nhffng thiếu cập nhật - 2018) và các bài phân tích chuyên sâu của các chuyên gia (tốt về C, R nhffng thiếu tính chặt chẽ về P nhff một Luận án).
Trung bình (1)	1	Luận văn cũ (2018) nên tính cập nhật thấp (2 điểm), chỉ dùng để tham khảo bối cảnh lịch sử pháp lý.

3 PHÂN TÍCH VÀ KẾT LUẬN

3.1 Đánh giá Phương pháp Tìm kiếm

Phffơng pháp tìm kiếm kết hợp từ khóa tiếng Việt (tài sản ảo, tiền mã hóa) và tiếng Anh (virtual assets, crypto regulation) đã mang lại sự đa dạng về loại hình nguồn (bài báo trong nffóc, luận án, báo cáo quốc tế). Đặc biệt, việc tìm kiếm Luận án Tiến sĩ (Nguồn 2) và Báo cáo Chính phủ (Nguồn 3) là hiệu quả nhất vì chúng có độ tin cậy và hệ thống hóa cao.

3.2 Phân tích Độ tin cậy trong Luật học

Trong lĩnh vực Luật học, **"Tính cập nhật" (C)** là tiêu chí quan trọng nhất, ngang với **"Tác giả & Cơ quan XB (A)"**.

- Các nguồn cũ nhff Luận văn năm 2018 (Nguồn 9) hoặc Báo cáo 2018 của Bộ Tff pháp (Nguồn 3) mặc dù có Tác giả/Cơ quan xuất bản đáng tin cậy (5/5), nhffng điểm C thấp

do các quy định pháp lý về Tài sản ảo thay đổi liên tục sau 2018. Điều này cho thấy, khi nghiên cứu Luật, sinh viên không nên phụ thuộc vào tài liệu cũ mà phải ffu tiên các bài báo năm 2022-2025.

- Nguồn tin cậy cao nhất (Nguồn 2) là Luận án Tiến sĩ năm 2025, cho thấy sự kết hợp hoàn hảo giữa tính hệ thống, phffơng pháp nghiên cứu chặt chẽ và tính thời sự.

3.3 Kết luận

Thông qua bài tập này, sinh viên đã phát triển đffọc kỹ năng phân biệt giữa thông tin chính thống (Luận án, Tạp chí Khoa học Luật) và thông tin mở trên internet, đồng thời nắm vững tầm quan trọng của việc đánh giá đa chiều (CRAP test) để xây dựng một cơ sở nghiên cứu vững chắc.

4 DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO (Định dạng Harvard)

1. **Bộ Tư pháp** (2018). *Báo cáo Số 255/BC-BTP: Rà soát, đánh giá toàn diện thực trạng pháp luật, thực tiễn về tài sản ảo, tiền ảo ở Việt Nam và quốc tế*. Hà Nội: Bộ Tff pháp. Available at: https://moj.gov.vn/qt/tintuc/Pages/thong-tin-khac.aspx?ItemID= 2614 (Accessed: 21 October 2025).

2. **Đinh, T.M.P.** (2022). Thực trạng pháp luật và tính pháp lý của tiền ảo ở Việt Nam hiện nay. *Tạp chí Khoa học Xã hội*, (5). Available at: https://www.google.com/search?q= https://vjol.info.vn/index.php/khxhvn/article/download/108439/91059 (Accessed: 21 October 2025).

3. **Đoàn, P.T.** (2018). *Nghiên cứu xây dựng khung pháp lý về tiền ảo tại Việt Nam*. Luận văn Thạc sĩ. Thành phố Hồ Chí Minh: Trffòng Đại học Kinh tế TPHCM. Available at: https://digital.lib.ueh.edu.vn/handle/UEH/58335 (Accessed: 21 October 2025).

4. **Lê, T.N.** (2022). Vietnam needs regulation of digital, virtual assets. *VCCI Business Forum*. Available at: https://www.google.com/search?q=https://en.vcci.com.vn/ vietnam-needs-regulation-of-digital-virtual-assets (Accessed: 21 October 2025).

5. **Nguyễn, T.D.** (2022). Lỗ hổng pháp lý tiền mã hóa và các hệ quả. *Tạp chí Nghiên cứu Lập pháp*, (8). Available at: https://hpu.vn/thong-tin-khoa-hoc/lo-hong-phap-ly-tien-ma-hoa- html (Accessed: 21 October 2025).

6. **Nguyễn, T.S.** (2024). Bitcoin và tiền mã hóa: Đã đến lúc cần khung pháp lý rõ ràng. *RMIT Vietnam News*. Available at: https://www.rmit.edu.vn/vi/tin-tuc/tat-ca-tin-tuc/ 2024/dec/bitcoin-va-tien-ma-hoa-da-den-luc-can-khung-phap-ly-ro-rang (Accessed: 21 October 2025).

7. **Tác giả A** (2022). Bàn thêm về bản chất pháp lý của "tiền ảo" dffới góc nhìn của luật tài sản so sánh. *Tạp chí Khoa học Luật*. Available at: https://www.researchgate.net/ publication/361762214_Ban_them_ve_ban_chat_phap_ly_cua_tien_ao_duoi_goc_nhin_ cua_luat_tai_san_so_sanh_Further_Discourses_on_the_Legal_Nature_of_Virtual_ Currency_Under_Comparative_Property_Law (Accessed: 21 October 2025).

8. **Tác giả D** (2025). Quy định pháp luật về thừa kế tài sản ảo của một số quốc gia và Việt Nam. *Tạp chí Khoa học Xã hội*. Available at: https://www.researchgate.net/ publication/391304769_Quy_dinh_phap_luat_ve_thua_ke_tai_san_ao_cua_mot_so_quoc_ gia_va_ham_y_hoan_thien_phap_luat_Viet_Nam (Accessed: 21 October 2025).

9. **Trần, T.T.H.** (2021). Hoàn thiện khung pháp luật về tiền ảo tại Việt Nam. *Tạp chí Pháp luật và Kinh tế*, (6). Available at: https://www.google.com/search?q=https:// danchuphapluat.vn/hoan-thien-khung-phap-luat-ve-tien-ao-tai-viet-nam-2881 (Accessed: 21 October 2025).

10. **Vũ, T.L.** (2025). *Xây dựng pháp luật quản lý tiền ảo: Kinh nghiệm quốc tế và thực tiễn ở Việt Nam*. Luận án Tiến sĩ. Hà Nội: Học viện Khoa học Xã hội. Available at: **[Tự điền liên kết của luận án tiến sĩ]** (Accessed: 21 October 2025).