

Η ΝΕΑ ΑΚ 161

Κατά την εικαζόμενη βούληση του νομοθέτη, η ιδιότυπη αναστολή της παραγραφής διατηρείται μέχρι να τελεσιδικήσει η απόφαση, ακόμη και εάν, στο ενδιάμεσο διάστημα συμπληρώθηκε ο χρόνος της παραγραφής της ενδίκου αξιώσεως, προσαυξανόμενος κατά έξι μήνες, σε περίπτωση κατά την οποία οι διάδικοι επιχείρησαν τις αναγκαίες διαδικαστικές πράξεις για την προώθηση της δίκης. Εάν αυτό συνέβη, τότε η αναστολή της παραγραφής διατηρείται, ακόμη και όταν οι διαδικαστικές πράξεις του δικαστηρίου, (λ.χ. ο ορισμός δικασίμου, η έκδοση της αποφάσεως κ.λπ.), υπερέβησαν τα προβλεπόμενα χρονικά όρια. Παραδείγματος χάριν, εάν – μετά την άσκηση της εφέσεως - η δικάσιμος ενώπιον του δευτεροβαθμίου δικαστηρίου προσδιορίσθηκε σε χρόνο απώτερο εκείνου της παραγραφής, (προσαυξανόμενου για έξι μήνες), τότε η αναστολή της παραγραφής διατηρείται μέχρι να τελεσιδικήσει η απόφαση, ακριβώς επειδή ο διάδικος έχει προβεί σε όλες τις απαραίτητες δικαστικές ενέργειες για την προώθηση της δίκης. Δεν υποχρεούται, συνεπώς, ο διάδικος αυτός να προβεί σε άλλες ενέργειες, διακοπτικές της παραγραφής ή να ζητήσει από τον δικαστή υπηρεσίας τον ορισμό συντομότερης δικασίμου, ώστε, επί απορρίψεως της αιτήσεως, να θεμελιωθεί ανώτερη βία, οπότε θα γίνεται λόγος για αναστολή της παραγραφής, κατά την ΑΚ 255 εδάφ. α΄[**Μακρίδου**, Η νέα διάταξη του άρθρου 261 ΑΚ (άρθρο 10 § 1 ν. 4139/2013) για την παραγραφή εν επιδικία), στο ΝοΒ 62/2014, § V 1 σελ. 254].