Mistrzostwa Polski gry medżik przyciągały naszą uwagę w ten weekend, ale nie możemy zapomnieć o innych duzych turniejach Moderna w naszym regionie. W minioną sobotę odbył się MKM Series Modern w Pradze. W top 8 były: 3 Jundy, 1 Bring to Light Scapeshift, 1 Tron, 1 Humany, 1 UW Control, 1 Counters Company, całość wygrał Jund. Po decklisty, techy i inne takie zapraszam tu:
http://series.magiccardmarket.eu/coverage-mkm-series-prague-2018-modern/

O ile top 8 może nam co nieco powiedzieć o tym, co jest dobre, a co nie, to wyniki obarczone są dużym błędem ze względu na wariancję. Także fajnie, że Jund wygrał, ale to nie jest dla nas ani najciekawsze, ani do niczego potrzebne :p Bardziej zaintrygował mnie metagame breakdown (290 graczy):

| Liczba decków | Archetypy | % w meta |
|---:|---|---:|
| 37 | U/W(x) | 12,76% |
| 24 | B/G(x) | 8,28% |
| 20 | Tron | 6,90% |
| 19 | Death's Shadow | 6,55% |
| 19 | Humans | 6,55% |
| 16 | Burn | 5,52% |
| 13 | Affinity | 4,48% |
| 12 | Mardu Pyromancer | 4,14% |
| 12 | Hatebears | 4,14% |
| 8 | Elves | 2,76% |
| 8 | Hollow One | 2,76% |
| 8 | U/R Moon | 2,76% |
| 8 | Collected Company | 2,76% |
| 7 | Infect | 2,41% |
| 7 | Storm | 2,41% |
| 72 | Others | 24,83% |

Dane mniej więcej pokrywają się ze światowymi trendami z kilkoma wyjątkami:
1. UWx okazał się najpopularniejszym archetypem. Nie jestem fanem wrzucania Jeskai i UW do jednego wora i ciekaw jestem jakby wyglądał rozkład z podzielonymi deckami kontrolnymi. Ale jedno jest pewne - kontrola nie jest chłopcem do bicia, to grywalny modernowy archetyp.
2. BGx wygrał midrangową rywalizację z Mardu Pyromancerem. To, że zielona wersja jest szalenie popularna w Europie jest dla mnie ciężka do wytłumaczenia. Może to syndrom “foil goyfa” - mam to pokażę jaki on ładny i drogi :p Istnieje też prawdopodobieństwo, iż Jund jest dobry, ale szczerze w to wątpię :p
3. Bardzo dziwi brak KCI - po niesamowitych wynikach w ostatnich miesiącach tylko 5 z 290

graczy zdecydowało się wziąć ten deck na event. To rezultat mocno poniżej oczekiwań.

A teraz przed wami najciekawszy punkt analizy :p Porównałem full megatame MKM Praga z MKM Hamburg. Na podstawie tych danych będę mógł przedstawić wam jakie trendy są widoczne w europejskim medżiku.

Najpierw MKM Hamburg w liczbach (393 graczy):

| Liczba decków | Archetypy | % w meta |
|---:|---|---:|
| 32 | U/W(x) | 8,14% |
| 25 | Jund | 6,36% |
| 23 | Burn | 5,85% |
| 16 | Affinity | 4,07% |
| 14 | R/G Ponza | 3,56% |
| 14 | Hatebears | 3,56% |
| 13 | Tron | 3,31% |
| 13 | B/R Hollow One | 3,31% |
| 12 | Mardu Pyromancer | 3,05% |
| 11 | U/R Moon | 2,80% |
| 11 | Counters Company | 2,80% |
| 10 | Death's Shadow | 2,54% |
| 10 | Elves | 2,54% |
| 9 | Storm | 2,29% |
| 9 | Living End | 2,29% |
| 167 | Others | 42,49% |

I zestawienie obu turniejów:
* - archetypy z gwiazdką to decki, które znalazły się w jednym z MKMów, w drugim były w kategorii “others”. Dla uproszczenia uznałem, że kiedy były w “others’ osiągnęły 2% popularności. Wiem, że to sprawi, iż pomiar nie będzie najdokładniejszy, ale na potrzeby analizy trendów wystarczy.

| Hamburg | % | Praga | % | różnica |
|---|---|---|---|---|
| U/W(x) | 8,14% | U/W(x) | 12,76% | 4,62% |
| Humans* | 2,00% | Humans | 6,55% | 4,55% |
| Death's Shadow | 2,54% | Death's Shadow | 6,55% | 4,01% |
| Tron | 3,31% | Tron | 6,90% | 3,59% |
| B/G(x) | 6,36% | B/G(x) | 8,28% | 1,91% |
| Mardu Pyromancer | 3,05% | Mardu Pyromancer | 4,14% | 1,08% |
| Hatebears | 3,56% | Hatebears | 4,14% | 0,58% |
| Infect* | 2,00% | Infect | 2,41% | 0,41% |
| Affinity | 4,07% | Affinity | 4,48% | 0,41% |
| Elves | 2,54% | Elves | 2,76% | 0,21% |
| Storm | 2,29% | Storm | 2,41% | 0,12% |
| U/R Moon | 2,80% | U/R Moon | 2,76% | -0,04% |
| Counters Company | 2,80% | Collected Company | 2,76% | -0,04% |
| Living End* | 2,29% | Living End | 2,00% | -0,29% |
| Burn | 5,85% | Burn | 5,52% | -0,34% |
| Hollow One | 3,31% | Hollow One | 2,76% | -0,55% |
| R/G Ponza* | 3,56% | R/G Ponza | 2,00% | -1,56% |
| Others | 38,49% | Others | 20,83% | -17,67% |

kilka wniosków:
1. Tak duża różnica w “other” może wynikać z wielkości turniejów. Na większych eventach łatwiej o homebrew lub decki niższego tieru, które nie załapią się do zestawień. A to podwyższa poprzeczkę dla mniej popularnych archetypów, aby mieć powyżej 2% metagame share.
2. Najbardziej na popularności zyskała UWx Kontrola i Humany, niewiele niżej w zestawieniu znalazły się Death's Shadow oraz Tron. Wzrost popularności ludzi wynika bardziej z niedostatecznej reprezentacji archetypu w Hamburgu, niż znalezienia jakiejś luki w metagame. Reszta wymienionych konstrukcji najzwyczajniej w świecie ma najlepsze wyniki, więc nic dziwnego, że coraz więcej graczy decyduje się na grę nimi.
3. Lekki uptick zaliczyły dwa główne fair midrange decki moderna - BGx i Mardu Pyromancer. O ile wzrost Mardu to odzwierciedlenie światowych trendów, to Jundy i Abzany lekko mnie zaskoczyły. Europejczycy chyba lubią fair magic :p
4. Burn i Hollow i RG Ponza są przegranymi MKM Prague. Być może jest to tylko efekt “dryfu metagame”, być może są słabo pozycjonowane. Warto zwrócić uwagę na te konstrukcje w przyszłości, by sprawdzić, czy trend okaże się trwały.
5. Inne topowe archetypy pozostały bez zmian. Lekkie zmiany w okolicach + - 0,5% to efekt wariancji, a nie wyraźnych tendencji metagame.

Moje przewidywanie na przyszłe europejskie turnieje moderna - metagame będzie porównywalne do światowego, jedynie fair midrange decki będą nieznacznie mocniej reprezentowane.

W najbliższych dniach chcę napisać analizo-relację z PPTQ, które odbyło się obok Mistrzostw Polski, dajcie lajki, aby mnie zmotywować do pisania :p

Pozdrawiam,
Admin