



# O zai Annual End of Year Appraisal

VMA Student Union 6.0

Leadership Committee

January 2024

Luke Guo (President)

Xinlinzi Wang (Vice President)

Jean Xie (Supervisor)

## I. Introduction

学生会6.0成员年终考核旨在全面评估万科梅沙书院学生会成员在学年内的表现和贡献。本考核包括主观评分和客观评分两个部分，以确保评价的全面性和公正性。主观评分考虑了成员自评、他评（由部长/主席团评估）、以及指导老师的评估，而客观评分则基于具体的数据和指标，如会议出勤率、综合参与度、任务完成度、日报提交率、日报质量率等来进行评估。

通过这一年度考核，我们将能够识别出在学生会工作中表现杰出的成员，鼓励他们继续努力，同时也能提供有针对性的反馈和改进建议，以帮助其他成员在未来更好地履行学生会的职责。我们致力于确保这个过程的透明度和公正性，以便每个成员都能有机会展示他们的潜力和贡献。最后，请注意：学生会主席团及指导老师团队将根据本考核分数结果和客观评价对学生会内部成员进行职位调整或决定其是否继续在学生会继续参与的结果。

本考核涉及的人员分布和岗位分布均以学生会6.0(2022-2034学年)为标准进行考核。

## II. Personal Development Ratings 个人发展与成长评价（20%）

### 1) 自评（20%）

- 个人成长和目标:
  - 成员应反思学年初的目标和预期，并描述他们在这一一年中的个人成长。
  - 他们可以提供具体的例子，展示如何克服了挑战并实现了自己的目标。
  - 强调个人成长的领域，如领导技能、团队合作、沟通等。
  - 1 - 10分评价。
- 职责履行:
  - 成员应详细描述他们在学生会中的职责和角色，并说明他们如何履行这些职责。
  - 强调自己在学生会项目、活动和职责中的具体贡献。
  - 讨论在履行职责时遇到的挑战以及应对方式。
  - 1 - 10分评价。
- 团队合作:
  - 成员可以评估自己在团队合作方面的表现。
  - 描述自己如何与其他学生会成员协作，解决问题，促进团队的成功。
  - 提供具体的团队合作经验和案例。
  - 1 - 10分评价。

### ● 自评分数:

- 计算公式：
$$\frac{\Sigma \text{个人成长和目标分数} + \text{职责履行分数} + \text{团队合作分数}}{30}$$



## 2) 他评 (80%)

- **部长：主席团/部长评 (60%) (他人指导评价) + 指导老师评 (40%)**
  - **责任履行:**
    - 部长/主席团成员应根据自己的观察和经验, 评估成员对分配的职责和任务的履行情况。
    - 强调成员在学生会项目和活动中的具体贡献, 包括领导能力和团队合作。
    - 1 - 10分评价。
  - **领导潜力:**
    - 评估成员在领导方面的潜力, 包括领导小组、提出创新想法、激励他人等方面的能力。
    - 提供反馈, 帮助成员发展其领导技能。
    - 1 - 5分评价。
  - **沟通与合作:**
    - 考察成员的沟通和合作技能, 特别是在学生会团队内的互动和决策过程中的表现。
    - 强调成员在团队会议、项目讨论等方面的能力。
    - 1 - 5分评价。
  - **本项分数:**
    - 计算公式: 
$$\frac{\sum \text{各项评分}}{40}$$
  
- **部长：主席团评 (60%) (他人指导评价) + 指导老师评 (40%)**
  - **责任履行:**
    - 部长/主席团成员应根据自己的观察和经验, 评估成员对分配的职责和任务的履行情况。
    - 强调成员在学生会项目和活动中的具体贡献, 包括领导能力和团队合作。
    - 1 - 10分评价。
  - **领导潜力:**
    - 评估成员在领导方面的潜力, 包括领导小组、提出创新想法、激励他人等方面的能力。
    - 提供反馈, 帮助成员发展其领导技能。
    - 1 - 5分评价。
  - **沟通与合作:**
    - 考察成员的沟通和合作技能, 特别是在学生会团队内的互动和决策过程中的表现。
    - 强调成员在团队会议、项目讨论等方面的能力。
    - 1 - 5分评价。
  - **本项分数:**
    - 计算公式: 
$$\frac{\sum \text{各项评分}}{20}$$
  
- **主席团：他评 (60%) (他人指导评价) + 指导老师评 (40%)**
  - **责任履行:**
    - 每位SU成员应根据自己的观察和经验, 评估对应主席团成员对分配的职责和任务的履行情况。
    - 强调成员在学生会项目和活动中的具体贡献, 包括领导能力和团队合作。
    - 1 - 10分评价。
  - **领导潜力:**
    - 评估对应主席团成员在领导方面的潜力, 包括领导小组、提出创新想法、激励他人等方面的能力。
    - 提供反馈, 帮助对应主席团成员发展其领导技能。



- 1 - 5分评价。
  - 沟通与合作:
    - 考察对应主席团成员的沟通和合作技能，特别是在学生会团队内的互动和决策过程中的表现。
    - 强调对应主席团成员在团队会议、项目讨论等方面的能力。
    - 1 - 5分评价。
  - 本项分数:
    - 计算公式:  $\frac{\sum \text{各项评分}}{\text{总分数}}$
  - **指导老师评 (40%)**
    - 学术和学生会平衡:
      - 指导老师应评估成员在学术和学生会工作之间的平衡。
      - 讨论成员如何有效管理时间，确保学业和学生会责任兼顾。
      - 1 - 5分评价。
    - 领导能力:
      - 评估成员的领导潜力和责任感。
      - 提供反馈，帮助成员发展更强的领导技能。
      - 1 - 10分评价。
    - 与同学和老师的互动:
      - 评估成员与同学、老师和其他学校社区成员的互动方式和质量。
      - 强调成员与他人合作和交流的积极影响。
      - 1 - 5分评价。
    - 本项分数:
      - 计算公式:  $\frac{\sum \text{各项评分}}{20}$
  - **他评分数计算 (占个人发展与成长评价分数80%)**
    - 计算公式:
      - (他人指导评价分数 \* 0.6) + (指导老师评价分数 \* 0.4)
- 3) 最后评分 (个人发展与成长评价分数)
- **计算公式 (部员、部长、主席团成员):**  
(自评分数 \* 0.2) + (他评分数 \* 0.8)

### III. Task-oriented Ratings 参与过程性评价 (80%)

#### 1) 会议参与度

- 全体会议 (占比75%)
  - 准时到达/无早退/无迟到: +10分
  - 准时到达, 早退: +5分
  - 迟到, 无早退: +5分
  - 迟到, 早退: +3分
  - 无故缺勤/会前1小时内请假: +0分
  - 会前24小时内请假: +3分
  - 会前24小时前请假: +7分



○ 计算公式： $\frac{\text{总分数}}{\text{需参与会议次数}}$

○ 按学生会内分数排名赋分：

排名区间	赋分分值
前15%	+10
15%~50%	+7
50%~75%	+5
后25%	+3

● 部门/小组内会议（占比25%）

- 准时到达/无早退/无迟到：+10分
- 准时到达，早退：+5分
- 迟到，无早退：+5分
- 迟到，早退：+3分
- 无故缺勤/会前1小时内请假：+0分
- 会前24小时内请假：+3分
- 会前24小时前请假：+7分

○ 计算公式： $\frac{\text{总分数}}{\text{需参与会议次数}}$

○ 按学生会内分数排名赋分：

排名区间	赋分分值
前15%	+10
15%~50%	+7
50%~75%	+5
后25%	+3

## 2) 项目参与度

● 在此处键入公式。 / Club Day/：

- 部长/组长评分(20%)：
  - 1) 任务综合完成度和质量：1-10分
  - 2) 团队合作与沟通：1-10分
  - 3) 主动度与参与质量：1-10分
- 他评(部门内其他成员；20%)：
  - 1) 信息沟通：1-10分
  - 2) 任务合作：1-10分
  - 3) 主动度与参与质量：1-10分
- 主席团评(30%)：
  - 1) 任务综合完成度和质量：1-10分
  - 2) 团队合作与沟通：1-10分
  - 3) 主动度与参与质量：1-10分
- 日志提交(30%)：
  - 1) 日志提交率(100%)
- 按学生会内分数排名赋分：

排名区间	赋分分值
前15%	+10
15%~50%	+7
50%~75%	+5
后25%	+3

● 社团/SU年终视频

- 对接决策层(部长/主席团)成员对项目组内组长的参与情况进行打分，参考以下评估领域：领导体现度、沟通能力、组织能力。1-3分。
- 每位组员对组长进行打分，参考以下评估领域：领导体现度、沟通能力、



组织能力。1-3分。

- o 组长额外分数计算公式：
$$\frac{\text{决策层成员打分} + \sum \text{每位组员打分}}{18} * 0.75$$
- o 组长需对每位组员展开打分，参考以下评估领域：沟通能力、合作能力、任务完成度。1-10分
- o 每位组员需对另外两位组员展开他评，参考以下评估领域：沟通能力、合作能力、任务完成度。1-3分
- o 组员额外分数计算公式：
$$\frac{\text{决策层成员打分} + \sum \text{每位组员打分}}{16} * 0.5$$

● **权益事宜：**

- o 第一步：任期内参与过任何权益事宜的成员需向主席团进行书面总结，包含权益主题、学生诉求、沟通方式、最后结果、过程反思。
- o 主席团与决策层成员评价：
  - 1) 主席团成员评分（30%）：按权益事宜所体现的详细程度、主题意义度、参与度、个人成长度、沟通能力进行打分，每项1-3分，总和满分为15分，最终分值计算公式：
$$\frac{\sum \text{各项分值}}{15}$$
  - 2) 决策层成员评分（30%）：按权益事宜所体现的详细程度、主题意义度、参与度、个人成长度、沟通能力进行打分，每项1-3分，总和满分为15分，最终分值计算公式：
$$\frac{\sum \text{各项分值}}{30}$$
。决策层成员包括文宣部部长和权益部部长。
- o 指导老师评价：
  - 1) 指导老师评分（40%）：按权益事宜所体现的详细程度、主题意义度、参与度、个人成长度、沟通能力、领导能力进行打分，每项1-3分，总和满分为18分，最终分值计算公式：
$$\frac{\sum \text{各项分值}}{18}$$
- o 最终单个权益事宜加分计算公式（权重已计入）：
$$\frac{(\text{主席团评分} + \text{决策层}) * 0.6 + \text{指导老师评分} * 0.4}{1} * 2$$

● **GALA：**

- o 所有参与了2022 GALA \* SU 工作的同学将有机会在本分类中得到分数，具体分数决定方式如下。
- o 步骤Breakdown:
  - 1) 个人申报：参加了工作的同学需向主席团成员私信提交参加工作的具体信息以及相应的证明材料，并自评自己在GALA \* SU相关工作中的参与程度，提出工作自评，1-5分。
  - 2) 主席团审核：主席团将对提交了具体工作信息的学生再次打分，参考参与程度、个人成长度、工作能力进行打分，每项各3分，满分9分。
  - 3) 指导老师审核：指导老师将对提交了具体工作信息的学生再次打分，参考参与程度、个人成长度、工作能力、领导能力、沟通能力进行打分，每项各3分，满分15分。

最后加分计算公式：

$$\frac{\sum \text{个人自评分数} + \text{主席团总分} + \text{指导老师总分}}{29} * 2.5$$

3) 参与过程性评分计算

● **计算公式：**

- o 按学生会内分数排名赋分：



排名区间	赋分分值
第1名	1
第2名	0.95
第3名	0.90
第4名	0.85
第5名	0.8
第6-8名	0.75
第8名后	0.7

#### IV. 最终分数计算

##### 1) 简介

- 学生会年终考评目的:
  - 更好的让成员反思学年初的目标和预期，并思考他们在这一年中个人成长。
  - 让成员知晓自己在组织中处于的综合位置。
  - 在竞选更高位置时呈现分数结果，让外界知晓竞选者在学生会中的位置。

##### 2) 年终考评公平性和检举

- 公平性:
  - 为保证年终考评分数计算的公平性，所有分数将会经由部长、主席团成员、指导老师进行二次复审。同时，分数的计算方式（本文档）将在考评开始前被发送至学生会工作群聊，待全体成员仔细阅读本方案并确认后，才可开始计算和统计分数的流程。
- 检举:
  - 如果你认为在分数计算过程中出现了误差、不公平现象、舞弊等情况，请直接向学生会指导老师提出，无需经过你的部长和主席团成员，学生会指导老师是Jean、Fiona、Rayson老师。在检举时，请优先联系Jean老师。

##### 3) 年终考评最终分数计算

- 计算公式:
  - 公式如下：

$$[(\text{个人发展成长与评价分数} * 0.2) + (\text{参与过程性评价分数} * 0.8)] * 100$$