



ГОРОХІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ОЗЕРЦІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ГОРОХІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЛУЦЬКОГО РАЙОНУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

с. Озерці

20.06.2024

№76

Про наслідки директорських
контрольних робіт за II семестр
2023-2024 навчального року

Згідно графіка внутрішкільного контролю та з метою виконання закону України «Про повну загальну середню освіту» і виявлення фактичного рівня знань, умінь і навичок учнів у травні дирекцією школи були проведені контрольні роботи з української мови у 5-11 класах, алгебри у 7-11 класах, геометрії у 8-11 класах, математики у 5-6 класах, хімії у 8-11 класах, історії України у 7-11 класах, біології у 7-11 класах, правознавства у 9 класі, пізнаємо природу у 6 класі.

Контрольну роботу з української мови писали 55 учнів. Високий рівень знань має 1 учень (1,8%), достатній рівень 23 учні (41,8%), середній – 23 учні (41,8%), початковий – 8 учнів (14,6%). Найкращими є результати в учнів 9,11,5 класів (учитель Крупнік М.Р.) та 8 класу (учитель Русь Т.В.). Високий рівень знань становить 10% у 9 класі, достатній – 50%. В 11 класі достатній рівень складає 67%, у 5 класі – 50%, у 8 класі – 46%. У 10 класі (учитель Крупнік М.Р.) – достатній рівень – 33%, середній – 67%. У 6,7 класах (учитель Русь Т.В.) достатній рівень становить 25%, 22%, середній – 75%, 78% відповідно. Учні розрізняють частини мови, засвоїли написання слів з апострофом, м'яким знаком, разом, окремо, відмінювання іменників, числівників. Помилки допустили лексичні, граматичні, в ступенях порівняння прикметників, правопис прислівників разом, через дефіс.

Контрольну роботу з алгебри виконували 40 учнів. Високий рівень знань на контрольній роботі показали 2,5% учнів, достатній – 30%, середній – 52,5% і початковий – 15%. Найкраще з роботою справилися учні 11 та 8 класів (учитель Літвін І.В.). Високого рівня знань немає, достатній по 67% і 55%, середній по 33% і 36%. У 9 класі (учитель Кальчевська З.М.) – 8,3% високий, 25% достатній, 50% середній, 16,7% початковий рівні. В учнів 7 класу (учитель Кальчевська З.М.) 12,5% достатній, 75% середній та 12,5% початковий рівні знань. У 10 класі (учитель Кальчевська З.М.) 66,7% середнього і 33,3% початкового рівнів. Засвоїли властивості степенів, розкладання многочленів на множники, розв'язування квадратних рівнянь. Допускають помилки при спрощенні виразів, розв'язуванні нерівностей, при побудові графіків функцій та описі властивостей.

Контрольна робота з геометрії показала, що 3,2% учнів мають високий рівень знань, 32% – достатній, 48,8% – середній та 16% – початковий. Найкращі результати у 9 класі (учитель Кальчевська З.М.): високий рівень становить 8,3%, достатній – 41,8%, середній – 33,3%, початковий – 16,6%. У 8, 11 класах (учитель Літвін І.В.) достатній рівень у 40% та

33% учнів, середній у 40% та 66,7% відповідно, початковий 20% у 8 класі. У 10 класі (учитель Кальчевська З.М.) 100% середнього рівня. Засвоїли властивості чотирикутників, теорему Піфагора, розв'язування задач на знаходження площ фігур. Допустили помилки при обчисленнях, при побудові многокутників, многогранників та їх елементів.

Контрольну роботу з математики (учитель Літвін І.В.) писали 15 учнів. На високому рівні написали 13,2% учнів, на достатньому – 33,4%, середньому – 20% та початковому 33,4%. Найкращі результати в учнів 5 класу: 18% високого рівня, 37% - достатнього і 18% - середнього та 27% - початкового, у 6 класі 25% - достатнього, 25% середнього та 50% початкового рівнів знань. Добре засвоїли дії зі звичайними, десятковими дробами, розв'язування рівнянь. Помилки допустили при розв'язуванні задач на відсотки, на обчислення площ.

Контрольною роботою з хімії (учитель Феоктистова Т.М.) було охоплено 32 учні. На високому рівні написали 3%, на достатньому – 22%, середньому – 53%, початковому – 22%. Найкращі результати у 8 класі: 44% достатнього, 54% середнього та 22% початкового рівнів знань. У 9 класі високий рівень становить 8%, достатній – 26%, середній – 50%, початковий – 16%. У 10-11 класах по 67% середнього та 33% початкового рівнів.

З 40 учнів 7-11 класів на контрольній з історії України (учитель Майко М.О.) показали 10% учнів високий, 50%- достатній, 30%- середній та 10% початковий рівні знань. Найкраще з роботою справилися учні 9 класу: високий – 22%, достатній – 56%, середній та початковий рівні знань по 11%. У 8 класі 19% високого рівня, по 36% -достатнього і середнього та 9% початкового рівнів знань. У 7,10 класах 50%, 66% достатнього та 50%, 34% середнього рівнів відповідно. В 11 класі 50% достатнього і 50% початкового рівнів знань.

Контрольна робота з правознавства показала, що у 55% учнів 9 класу високий рівень, у 27% - достатній та у 18 – середній рівні знань.

Контрольною роботою з біології (учитель Фліс І.Ю.) було охоплено 40 учні. 15% учнів справилися з роботою на високому рівні, 50% - на достатньому, 27,5% - на середньому і 12,5% - на початковому рівнях. В учнів 10 класу достатній рівень становить 100%. У 7,9 класах високий рівень 10% і 50%, достатній 50% і 20%, середній 30% і 20%, початковий по 10% відповідно. 55% достатнього, 36% середнього, 9% початкового рівнів знань у 8 класі. В 11 класі по 50% достатнього та початкового рівнів. Добре засвоїли процеси життєдіяльності тварин, біологічні основи здорового способу життя, збереження та реалізація спадкової інформації. Помилки допустили в закономірностях успадкування ознак, умовних, безумовних рефлексів.

Із курсу «Пізнаємо природу» (учитель Фліс І.Ю.) у 6 класі достатній рівень знань показали 50% учнів та середній – 50%. Засвоїли явища природи, погано орієнтуються в астрономічних явищах.

Директорську контрольну роботу з інформатики писало 45 учнів 6-11 класів. 20% учнів написали на високому рівні, 64% - на достатньому, 11%- на середньому і 5% - на початковому. 100% якісний показник у 7, 11 класах (учитель Літвін І.В.). У 10 класі 83% достатнього рівня знань та 17% початкового. У 6 класі високий рівень становить 25%, достатній – 50%, середній – 25%. У 8 класі 18% високого рівня, 46% достатнього, 27% середнього та 9% початкового рівнів знань. 45% високого та 55% середнього рівнів у 9 класі (учитель

Калинюшко В.В.). Труднощі виникали при побудові блок-схем, складанні програм на мові Python, написанні програмного коду до типової задачі.

Виходячи з викладеного вище

НАКАЗУЮ:

1.Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кальчевській З.М.:

1.1.Графіки проведення контрольних робіт 2 рази в рік заздалегідь доводити до відома вчителів та учнів.

2.Учителям математики Літвін І.В., Кальчевській З.М., хімії Феокистовій Т.М.:

2.1.Активізувати роботу з учнями, які навчаються на достатньому та високому рівнях.

3.Учителям української мови Крупнік М.Р., Русь Т.В.:

3.1. На уроках протягом року працювати над розвитком усного та писемного мовлення учнів.

4.Учителю історії Майко М.О.:

4.1.Продовжувати на уроках застосовувати елементи передових педагогічних технологій.

5.Учителям інформатики Літвін І.В., Калинюшко В.В.:

5.1. Систематично вживати заходи щодо розвитку пізнавальних здібностей, логічного мислення учнів.

5.2. Налагодити диференційовану роботу з різними за підготовкою категоріями учнів, продовжувати практикувати елементи інтерактивних технологій, враховуючи особливості класних колективів.

6.Учителю біології Фліс І.Ю.:

6.1.Протягом року на уроках використовувати сучасні навчальні технології.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника з навчально- виховної роботи Кальчевську З.М.

Директор

Руслана ДЯДЮК

З наказом ознайомлено:

З.М.Кальчевська

Т.В.Русь

М.Р.Крупнік

М.О.Майко

Т.М.Феокистова

І.Ю.Фліс

І.В.Літвін

В.В.Калинюшко