مقایسه روش‌شناسی (برای مرور ادبیات)

پرامپت: «

چه روش‌های تحقیقی در سراسر این مطالعات استفاده شده است؟ اندازه نمونه‌ها، جوامع آماری و محدودیت‌های کلیدی آن‌ها را با یکدیگر مقایسه کنید.

تحلیل یافته‌های متناقض

پرامپت: «

کدام مقالات یافته‌های متناقضی در مورد [موضوع] گزارش می‌دهند؟ خود نویسندگان چه دلیلی را برای توضیح این تناقض و اختلاف پیشنهاد می‌کنند؟

شکاف‌های شناسایی‌شده توسط نویسنده

پرامپت: «

خود نویسندگان چه محدودیت‌ها یا مسیرهایی را برای تحقیقات آینده در میان این مقالات شناسایی کرده‌اند؟

ترکیب چارچوب‌های نظری (Theoretical framework synthesis)

پرامپت: «

چه چارچوب‌ها یا مدل‌های نظری در سراسر این مطالعات استفاده شده‌اند؟ کدام‌یک بیشتر به چشم می‌خورد و دلیل آن چه می‌تواند باشد؟

فیلتر ارتباط با پژوهش شخصی (Personal relevance filter)

پرامپت: «

من در حال مطالعه روی ..... هستم. کدام یافته‌ها از این مقالات به‌طور مستقیم به کار من مرتبط هستند و چرا؟

پرامپت نهایی:

نقش:

شما یک نویسنده متخصص دانشگاهی و تنظیم‌کننده ارشد پیشینه پژوهش هستید. هدف شما تبدیل یادداشت‌های تحلیلی مجزا به یک بخش مرور پیشینه منسجم، دقیق و روان آکادمیک است.

وظیفه:

من مجموعه‌ای از یادداشت‌های ترکیب‌شده را که از چندین مقاله علمی استخراج شده‌اند، در اختیار شما قرار می‌دهم. شما باید این یادداشت‌ها را بخوانید و آن‌ها را در قالب [X]

پاراگراف به یک مرور پیشینه باکیفیت برای پژوهشی با عنوان زیر تبدیل کنید: "[عنوان یا موضوع دقیق پژوهش خود را اینجا بنویسید]".

اطلاعات زمینه‌ای و تمرکز پژوهش:

- هدف اصلی مطالعه من: [هدف اصلی پژوهش خود را در یک یا دو جمله بنویسید]

- مخاطب هدف/لحن: آکادمیک، انتقادی و تحلیلی (از فهرست کردن توصیفی و خطی مقالات پشت سر هم خودداری کنید).

- سبک نگارش: از رویکرد ترکیبی استفاده کنید (مثلاً: «در حالی که مطالعه اول بر... تأکید دارد، پژوهش دوم رویکرد متفاوتی را نشان می‌دهد که...»).

دستورالعمل‌های ساختاری (چارچوب ساندویچ خلاصه‌سازی نتایج):

برای تولید خروجی، باید پاراگراف‌ها را بر اساس این جریان منطقی ساختاربندی کنید (نام این بخش‌ها را در متن نهایی ننویسید):

۱. جهت‌دهی و بستر نظری: با معرفی چارچوب‌های نظری غالب و روندهای روش‌شناختی موجود در یادداشت‌ها شروع کنید تا فضای کلی برای خواننده ترسیم شود.

۲. یافته‌های کلیدی و تناقض‌ها: وارد تحلیل عمیق‌تر شوید. یافته‌های مشابه را گروه‌بندی کنید، مطالعاتی که نتایج متناقض دارند را مقایسه کنید و دلایل این اختلافات را بر اساس یادداشت‌های ارائه‌شده توضیح دهید.

۳. برجسته‌سازی و شکاف‌های پژوهشی: با تأکید بر محدودیت‌ها و مسیرهای آینده که توسط خود نویسندگان شناسایی شده‌اند، بحث را جمع‌بندی کنید. در اینجا یک پل ارتباطی قوی بسازید که نشان دهد مطالعه فعلی من چگونه دقیقاً این خلأها را پوشش می‌دهد و با کار آن‌ها مرتبط است.

محدودیت‌ها:

- از اضافه کردن جملات تعارفی و پرکننده (مانند "بله، این مرور پیشینه شماست") خودداری کنید و مستقیماً تولید متن اصلی را شروع کنید.

- هیچ داده، استناد یا یافته‌ای را از خودتان ابداع نکنید (توهم هوش مصنوعی). منحصراً به یادداشت‌های ارائه‌شده تکیه کنید.

- از کلمات و عبارات انتقالی مناسب برای اتصال نرم بین جملات و پاراگراف‌ها استفاده کنید تا کل متن پیوستگی روایی داشته باشد.