

DESARROLLO Y GRANDES TEMAS DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

- 1 ORIGEN Y CARACTERES DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL
- 2 PRINCIPALES CORRIENTES Y AUTORES DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL
3. PRINCIPALES TEMAS DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

De acuerdo con los criterios historiográficos usuales, la Edad Media comienza a partir del hundimiento del Imperio Romano de occidente (finales del siglo V d.C). La caída del Imperio Romano constituye, sin duda, un acontecimiento histórico de primera magnitud.

Desde el punto de vista filosófico, la Edad Media se caracteriza por el predominio cultural de la religión : la filosofía se pone al servicio de las creencias religiosas. Esto es así en el caso de las tres grandes religiones monoteístas: la judía, la cristiana y la musulmana. Las doctrinas filosóficas y teológicas surgidas en el seno de estas tres religiones marcaran el desarrollo de la filosofía medieval.

Los pensadores de las tres religiones poseen el mismo trasfondo filosófico: todos ellos estudiaron y aprendieron la filosofía de los griegos:

- 1) Los primeros en asimilar la filosofía griega fueron los judíos.
- 2) Inmediatamente después, los primeros pensadores cristianos entraron en contacto activo con la filosofía griega. El conjunto de estos pensadores y escritores cristianos suele conocerse con el nombre de Padres de la Iglesia. Todo esto ocurría en tiempos aún del Imperio Romano.
- 3) Los árabes, por su parte, entraron en contacto mas tardíamente con el pensamiento griego, ya en la Edad Media, dado que el Islam no surgirá hasta el siglo VII d.C.

El encuentro del cristianismo con la filosofía griega fue un acontecimiento de enorme trascendencia para nuestra cultura, la denominada "cultura occidental". Suele, en efecto, decirse que nuestra cultura se asienta y crece a partir de dos raíces: la griega y la judeocristiana. La presencia de ambas es especialmente visible y operativa en la constitución y desarrollo de la filosofía medieval.

1 ORIGEN Y CARACTERES DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

LAS DOCTRINAS FILOSÓFICAS EN EL IMPERIO ROMANO

Las cuatro grandes escuelas filosóficas que protagonizan el pensamiento en el periodo helenístico se mantienen vigentes durante el Imperio Romano: las escuelas platónica y aristotélica, el epicureísmo y el estoicismo tuvieron sus continuadores en época romana. Un filósofo insigne de la corriente estoica romana fue el cordobés. Séneca (siglo I d. C.).

Platonismo, aristotelismo y estoicismo mantuvieron un continuado e intenso intercambio entre sí: los tres se oponían conjuntamente a la doctrina epicúrea considerándola atea y licenciosa. Además experimentaron un proceso de acercamiento mutuo en el cual se aproximaron sus posturas doctrinales.

En este proceso de "sincretismo", el platonismo resultó ser más fuerte, convirtiéndose en la principal corriente filosófica y acogiendo dentro de sí elementos de las otras dos escuelas. A partir del siglo III d.C., la única doctrina vigorosa y con filósofos de categoría es el neoplatonismo. En realidad, la historia de la filosofía griega desde el siglo III hasta el siglo VI no es otra cosa que la historia del neoplatonismo. La situación histórica, la progresiva divinización de los emperadores y la huida hacia mundos ideales en una época de crisis general facilitó su hegemonía teórica. El filósofo neoplatónico más importante fue Plotino (siglo III d.C), pensador que influiría decisivamente en Agustín de Hipona, el principal creador de la filosofía cristiana.

CRISTIANISMO Y VERDAD

Según el mensaje cristiano, Dios había hablado a los hombres. Primero, a través de ciertas personas en el Antiguo Testamento, y después, Él mismo, directamente, encarnado en Cristo. Esta circunstancia hace que el cristianismo presente una actitud ante la verdad bien diferente de la actitud de la filosofía en esta época.

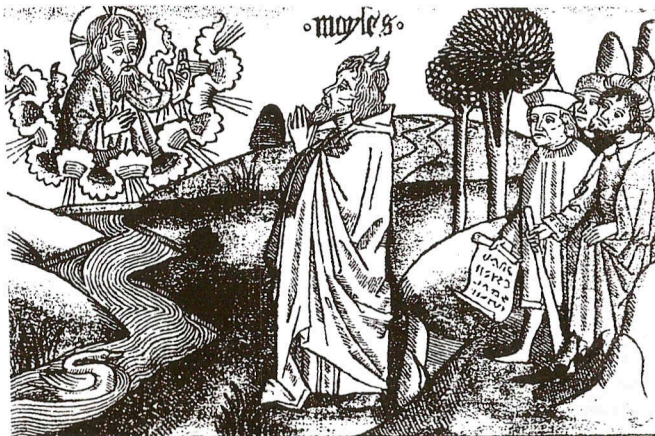
1) En primer lugar, la filosofía griega se caracteriza por insistir en los límites del conocimiento humano. La convicción de la imposibilidad de un conocimiento absoluto de la verdad estaba muy extendida entre los filósofos en tiempos del Imperio Romano. El cristianismo -al proclamar que poseía la verdad revelada por Dios mismo- venía a chocar con la actitud moderada de los filósofos al respecto.

2) Junto a esta aceptación de los límites del conocimiento humano, la filosofía griega se caracteriza por haberse acostumbrado a la pluralidad de escuelas filosóficas. En el Imperio Romano coexisten el platonismo, el aristotelismo, el estoicismo y el epicureísmo. Entre los tres primeros tuvo lugar un diálogo constante y un notable proceso de unificación. Ahora bien, el diálogo entre distintas doctrinas solamente es posible cuando se acepta un doble supuesto: que ninguna de ellas posee la verdad, a secas, y que todas ellas se encuentran en un plano de igualdad por lo que a sus fundamentos y criterios de justificación se refiere.

El cristianismo niega esos dos supuestos. Al afirmarse de origen divino, la verdad cristiana se presentaba como la Verdad, a secas y, por tanto, situaba su fundamento y criterios de justificación en un plano superior al de las doctrinas filosóficas con que había de dialogar. Esta actitud desagradaba a los filósofos, a quienes parecía primitiva e insultante, acostumbrados como estaban a considerar que una teoría es para discutirla serenamente y no para defenderla fanáticamente hasta morir mártir por ella. El mantenimiento de esta actitud permitió al cristianismo no desdibujarse ni acabar fundiéndose con las escuelas filosóficas en un sistema sin contornos precisos y propios.

La noticia de que Dios se había hecho hombre y había muerto crucificado por los romanos nunca fue ni podía ser asimilada por la filosofía griega, que la criticó insistentemente como absurda y ridícula. Tal anuncio resultaba incompatible con la inmutabilidad divina, con su impassibilidad y perfección (¿cómo puede Dios ser afectado por sufrimientos y dolores?) y con su dignidad (¿cómo puede Dios encarnarse precisamente en un personaje insignificante y oscuro?), además de que suponía en Dios una predilección inexplicable por una raza, un lugar del mundo habitado y un momento de la historia humana (¿Por qué judío, precisamente y por qué en este momento de la historia?).

Dios habla a los hombres. Grabado de una Biblia del siglo XVI.



LA CONCEPCIÓN CRISTIANA DEL HOMBRE

1) La concepción cristiana del ser humano incluye tres elementos fundamentales: que el hombre fue creado a imagen de Dios, que el alma es inmortal y que al final de los tiempos los cuerpos resucitarán. Esta última afirmación resultaba especialmente extraña para los griegos.

2) La concepción cristiana del hombre trae también una importante novedad en el terreno de la moral. La filosofía moral de los griegos es básicamente intelectualista. En el intelectualismo, el obrar mal no es más que ignorancia (Sócrates, Platón); mala deliberación o falta de constancia (Aristóteles). En el cristianismo, la acción reprochable no es ignorancia, o mal uso de la racionalidad práctica, que lleva al ser humano al desequilibrio o a la intranquilidad del alma, a la infelicidad, sino pecado. **El pecado** aparece como el resultado de dos factores: la maldad humana, que inclina a la infracción de la ley de Dios, y la libertad del individuo, que cede a tal inclinación. Cobran así sentido pleno y dramático las ideas de culpa y arrepentimiento, de pecado y de redención- expiación de la culpa para obtener el perdón-.

CRISTIANISMO Y PLATONISMO

El encuentro con la filosofía griega permitió que el cristianismo se formulará en un cuerpo doctrinal de conceptos básicamente platónicos. No podía ser de otro modo, por dos razones: en primer lugar, porque la corriente platónica -definitivamente propulsada por el neoplatonismo- era, como acabamos de señalar, la más vigorosa y dominante; en segundo lugar, porque era la que tenía mayores semejanzas con la doctrina cristiana.

1) En efecto, por lo que se refiere a la concepción de Dios y del mundo, el platonismo ofrecía múltiples posibilidades de asimilación por parte del pensamiento cristiano. La afirmación de la existencia de otro mundo (el de las ideas) más allá del mundo físico: en el desarrollo final del platonismo las ideas se situaron en la mente divina, lo cual facilitó aún más la adopción cristiana de esta teoría. La doctrina de que este mundo ha sido hecho a imagen de las ideas: el mundo, como vestigio o huella de Dios, será una expresión permanente en el cristianismo. La doctrina platónica de la participación (los seres sensibles reciben y poseen su ser por participación de las ideas): los filósofos cristianos se servirán de este concepto de participación para subrayar la contingencia de lo creado y su dependencia del Creador. Los cristianos, por lo demás, creyeron encontrar la idea misma de creación prefigurada en la figura del demiurgo platónico. A ello cabe añadir la afirmación platónica y neoplatónica de la trascendencia del primer principio (el Bien en Platón, el Uno en Plotino) situado "más allá" de la realidad: los cristianos aprovecharon esta afirmación para subrayar su monoteísmo y la radical diversidad de Dios respecto de los seres creados.

2) También en su concepción del hombre era el platonismo la filosofía más afín a las doctrinas cristianas.

a) En primer lugar, Platón había defendido **la inmortalidad del alma** con diversos argumentos que serían asumidos por los filósofos cristianos. Existía, eso sí, un punto de discrepancia. Para Platón, como para los otros filósofos griegos, todo lo que es inmortal (es decir, lo que no tiene fin) es también inengendrado (es decir, no tiene comienzo). Por tanto, las almas existen desde siempre y para siempre, sufriendo sucesivas reencarnaciones. En cuanto al origen del alma, la filosofía cristiana de los primeros siglos se mostró a menudo vacilante, si bien acabó imponiéndose la afirmación de que las almas son creadas directamente por Dios.

b) Platón había insistido en que **el verdadero lugar y destino del alma no se encuentra en este mundo**, sino en el de las ideas, al cual pertenece por naturaleza y al que se halla naturalmente atraída: de acuerdo con las ideas expuestas en el *Fedón* de Platón, la vida no es sino un periodo de purificación y preparación para la existencia posterior a la muerte. Esta concepción del alma era perfectamente compatible con el pensamiento cristiano,

c) como lo era la doctrina -expuesta por Platón mediante mitos- de que **las almas son juzgadas tras la muerte** y reciben el premio o el castigo correspondientes.

La interpretación filosófica del alma por parte del pensamiento cristiano es, pues, fundamentalmente platónica. Existe, sin embargo, un aspecto de la concepción platónica del ser humano que no parece fácilmente compatible con el cristianismo: la relación del alma con el cuerpo. La incompatibilidad con el platonismo procede de dos elementos específicos de la doctrina cristiana: en primer lugar, es el hombre entero y no solamente el alma lo que fue hecho a imagen de Dios; en segundo lugar, la doctrina de la resurrección de los cuerpos no permite afirmar que el estado natural y definitivo del alma sea el de una existencia descarnada. (Recuérdese que, para Platón, la unión del alma con el cuerpo es un estado no solamente accidental, sino incluso antinatural para aquella.) Algunos pensadores cristianos parecen a veces olvidar estas dos peculiaridades de la doctrina cristiana y las expresiones que utilizan dan la impresión de ser más platónicas que cristianas. La idea pitagórica y platónica de “*el cuerpo como cárcel del alma*” será una metáfora recurrente en el cristianismo.

La constitución de un pensamiento cristiano de orientación platonizante durante el imperio romano culminó en la obra de Agustín de Hipona, el pensador más influyente a lo largo de la Edad Media hasta la aparición de la figura de Tomás de Aquino. San Agustín murió en el año 430. Tuvo tiempo, pues, de asistir atónito al saqueo de Roma por Alarico (410). Años después de su muerte desapareció definitivamente el imperio romano de occidente (476), abriéndose con ello el periodo histórico que denominamos “Edad Media”.

2. EL CICLO DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

1) La denominada Edad Media se prolonga aproximadamente durante diez siglos.. Acabamos de señalar que se inicia con la **destrucción del imperio romano** de occidente (siglo v), prolongándose hasta el **Renacimiento** (siglo XV). Con frecuencia se afirma que el Renacimiento, constituye una ruptura radical con la Edad Media, ignorante y oscura. Pero aunque el Renacimiento aportó novedades importantes a la cultura puede considerársele, más que como una ruptura radical, como la culminación de un conjunto de movimientos y transformaciones que venían ya produciéndose a partir del siglo XIII.

2) La destrucción del imperio romano trajo como consecuencia inmediata una decadencia generalizada y la pérdida de muchos logros de la civilización romana, especialmente en el ámbito de las comunicaciones correos, rutas terrestres y marítimas).

La **decadencia general**, unida a una economía depauperada, se mantuvo en las poblaciones europeas hasta el siglo XI, al menos, con el breve intervalo del florecimiento de la corte de Carlomagno (coronado emperador en el 800). El sistema socioeconómico correspondiente a esta situación es **el feudalismo**, que divide las poblaciones en dos clases, la de los señores y la de los vasallos, que cultivan las tierras de aquellos.

Ya a partir del siglo XII, sin embargo, comenzó a cambiar la situación, iniciándose un proceso ininterrumpido de recuperación en todos los aspectos. En el ámbito de la economía se produjo un crecimiento notable de la agricultura, y con él, un importante aumento de la población. Gracias a este crecimiento económico, se inició una cierta economía de mercado y las ciudades crecieron, aumentando su peso e importancia. De este modo se inició la ruptura del sistema feudal.

El proceso de crecimiento y de transformación se acentuó en el siglo XIII. En este siglo, floreció el arte gótico, se fundaron nuevas órdenes religiosas (como los dominicos y los franciscanos) y se crearon las primeras universidades (Paris, Oxford). Las consecuencias de este proceso se dejaron notar ampliamente a partir del siglo XIV.

3) La política general en la Edad Media cristiana se articulaba en torno a **dos poderes: el religioso** (el Papa) y **el político** (el emperador). La lucha de ambos por la supremacía fue constante y llegó a enfrentamientos abiertos a partir del siglo XIV.

4) La Edad Media se caracteriza, en fin, por el **predominio cultural de la religión** en todos los ámbitos (formas de vida, arte, literatura, pensamiento), Como ya hemos señalado, **la filosofía se puso al servicio de**

las creencias religiosas. A partir del siglo XIII, se inició, no obstante, un proceso de secularización, junto con una exigencia cada vez mayor de autonomía de la razón frente a las creencias religiosas,

PRINCIPALES CORRIENTES Y AUTORES DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

En la filosofía medieval pueden distinguirse cuatro corrientes: agustinismo (platónico, siglos VI-XIII) averroísmo (aristotélico, siglos XII-XIII) tomismo (aristotélico, siglo XIII) nominalismo (siglo XIV). Durante el siglo XIII, los agustinianos (platonizantes) y los aristotélicos (averroístas y no averroístas, como Aquino) mantuvieron una dura polémica. El nominalismo por último se separó de todo intento de racionalizar el cristianismo desde los presupuestos de la filosofía griega.

En la filosofía medieval pueden distinguirse cuatro corrientes:

1. Neoplatónismo cristiano o Agustinismo (siglos VI-XIII)

Agustin no plantea una demarcación clara entre la razón y la fe puesto que la única verdad última es la verdad revelada, el hombre tenía que valerse tanto de la fe como de la razón para hallar la verdad, si bien distingue entre el conocimiento de reglas eternas (scientia) y el verdadero conocimiento de dios (sapientia).

La razón ayudará a la fe y a la inversa, ya que son dos instrumentos que trabajan unidos para encontrar la verdad. (“Cree para entender” y “entiende para creer”).

2. Averroísmo (aristotélico, siglos XII-XIII)

Que se inicia con el descubrimiento de Aristóteles por parte de los árabes.

El averroísmo se distinguió por tres afirmaciones o tesis, dos de las cuales eran de origen aristotélico, contrarias a la doctrina cristiana establecida:

- El mundo era eterno (verdad de razón) y fue creado por Dios (verdad de fe). · El alma individual es mortal (verdad de razón), es percedera y corruptible, solo es inmortal el entendimiento (verdad de fe), pero este no es individual sino entendimiento único y el mismo para toda la humanidad.
- Hay dos tipos de verdades (la doble verdad): la teológica o de fe y la filosófica o de razón. La afirmación de que el alma es inmortal y es el mundo creado son verdaderas según la fe, la afirmación de que el alma es corruptible y el mundo eterno son verdades según la razón.

3. Tomismo (síntesis entre neoplatonismo cristiano y aristotélismo, siglo XIII)

Aquino se separó claramente de los averroístas en los puntos que resultaban contrarios a la fe cristiana.

- La eternidad del mundo Aquino se esfuerza en mostrar que no hay contradicción en que el mundo sea eterno y creado a la vez.
- La inmortalidad del alma, Aquino reinterpreto a Aristóteles al afirmar que el entendimiento inmortal no es único para todos los hombres sino la facultad superior del alma que es inmortal.
- La doble verdad resultaba innecesaria Aquino la combate, no ya por considerarla innecesaria sino por considerarla inadmisibile.
- Si Dios había dotado al hombre de razón era para que la usara, por lo que defendía una relación armónica entre razón y fe y no podía admitir de ningún modo que entre unas verdades y otras hubiera contradicción pues ello era contrario a toda lógica.

- Para él había verdades que sólo se alcanzaban mediante la fe (verdades reveladas); otras, sólo mediante la razón (verdades naturales); y otras (la existencia de Dios, el conocimiento de sus atributos, la inmortalidad del alma), de ambos modos (eran los preámbulos de fe).
- Así razón y fe podían colaborar mutuamente. La razón para él no era completamente autónoma respecto de la fe.

EXISTENCIA DE DIOS:

Aquino señala que el conocimiento de dios ha de basarse en un razonamiento que parte del mundo (efecto) para llegar a Dios (causa). Formuló cinco vías en cuatro pasos:

- Se parte de un determinado dato de nuestra **experiencia**
- Se aplica el principio causa-efecto o **principio de causalidad**
- Siguiendo a Aristóteles, se rechaza un **proceso infinito**
- Se llega a **dios como causa** del dato empírico observado

4. Nominalismo (siglo XIV).

Y rechazo de los sistemas filosóficos cristianos clásicos (agustinismo, tomismo) elaborados sobre bases griegas.

Guillermo de ockham defendió una separación radical entre **razón y fe**, pretendiendo así lograr una autonomía definitiva para la razón. La razón debe ocuparse de unos asuntos y la fe de otros. Así, los preámbulos de fe son objetos de la teología (fe) y nunca demostración científica (filosofía), pero en la investigación de la naturaleza o en el establecimiento de las leyes o formas de gobernar son asuntos de la razón, donde no debería entrometerse la Fe.

Defiende el nominalismo en la polémica de los universales, privilegia el conocimiento inductivo frente al abstractivo y demostrativo, frente al que desarrolla los principios de individuación, sólo existen los seres individuales y concretos, y de economía, la navaja de Ockham, que plantea que antes dos teorías sobre el mismo fenómeno, hay que elegir la más sencilla.

PREGUNTAS:

1. ¿ Qué es el neoplatonismo?
2. ¿ En qué basa el cristianismo su pretensión de sustentar la verdad absoluta ?
3. Compara la concepción del ser humano y de la moral del cristianismo y la filosofía griega.
4. Explica qué aspectos de la filosofía platónica resultan más próximos al pensamiento cristiano.
5. ¿En qué aspectos coinciden y en que otros discrepan las doctrinas platónica y cristiana acerca del alma?
6. Haz un esquema donde distingas las principales corrientes de la filosofía medieval, y lo qué opinan sobre las relaciones entre fe-razón, la demostración de la existencia de Dios y el orden cósmico y moral

ESQUEMAS SOBRE TEMAS FILOSOFÍA MEDIEVAL Y CORRIENTES

	AGUSTINISMO	AVERROÍSMO	TOMISMO	NOMINALISMO
FE/RAZÓN	<p><i>Teoría de la conciliación.</i> No hay distinción clara entre fe y razón, la única verdad es la verdad revelada, la palabra de Dios presente en la Biblia.</p> <p>La fe ilumina la razón y la razón ayuda a la fe, ya que son instrumentos que trabajan unidos para encontrar la verdad.</p> <p>El hombre tenía que valerse tanto de la fe como de la razón para hallar la verdad.</p>	<p>Teoría de la doble verdad La teológica o de fe y la filosófica o de razón Son saberes autónomos y proporcionan verdades distintas y opuestas.</p> <p><i>La fe es la forma más baja de conocimiento pues sólo se vale de la imaginación y el sentimiento.</i></p>	<p><i>Teoría de la distinción formal:</i> Intenta armonizarlas, hay distintas verdades, la de fe, la de la razón y la mixta (fe+razón)</p> <p><i>Razón y fe como órdenes de conocimiento con cierta autonomía y con distinta forma de acceso a sus contenidos.</i></p> <p>Pero ante dos posibles explicaciones racionales la más cercana a lo que dice la Biblia será la verdadera.</p>	<p><i>Teoría de la segregación</i> separación radical ante razón y fe. Autonomía definitiva de la razón, ésta debe ocuparse de unos asuntos y la fe de otros. No hay verdades comunes. Las proposiciones comunes son indemostrables racionalmente y solo son objeto solo de la fe religiosa.</p> <p>Si se cree es por la gracia o voluntad De Dios.</p>

	AGUSTINISMO	AVERROÍSMO	TOMISMO	NOMINALISMO
DEMOSTRACIÓN DIOS	<p>El alma capta, en el interior de sí misma, las verdades eternas e inmutables, cuyo fundamento no puede ser otro que Dios, eterno e inmutable, ya que el alma es mutable y, por tanto, las verdades son superiores a ella</p> <p>Argumento ontológico, demuestra existencia De Dios a partir de su concepto.</p>	<p>El mundo es eterno (verdad de razón) y fue creado por Dios (verdad de fe)</p> <p>El alma individual es mortal (verdad de razón), precedera y corruptible, solo es inmortal el entendimiento del mundo (verdad de razón)</p>	<p>Demuestra la existencia de Dios no a partir de concepto de Dios sino a posteriori, (de los efectos a la Causa); el conocimiento de Dios ha de basarse en un razonamiento que parte del mundo para llegar a Dios, del efecto (mundo) a la causa (Dios).</p> <p>Formula así sus 5 vías</p>	<p>Ni la existencia del alma (espiritualidad, inmortalidad) ni la existencia de Dios son demostrables</p>

	AGUSTINISMO	AVERROÍSMO	TOMISMO	NOMINALISMO
UNIVERSALES	<p>Los universales son las ideas en la mente de Dios. Su existencia es independiente de las cosas, de las que eran la causa</p>	<p>Afirmaba que las ideas existían precisamente en las mismas cosas, eran su forma, que nuestra mente mediante un proceso de abstracción conoce formando los conceptos</p>	<p>Afirmaba que las ideas existían precisamente en las mismas cosas, eran su forma, que nuestra mente mediante un proceso de abstracción conoce formando los conceptos</p>	<p>Polémica de los universales. Los universales no son más que nombres convencionales que ponemos para designar las cosas y seres, que son lo único que existe. Privilegia el conocimiento inductivo, frente al abstractivo y desarrolla los principios de individuación y de economía, la navaja de Ockham.</p>

	AGUSTINISMO	AVERROÍSMO	TOMISMO	NOMINALISMO
ORDEN COSMOS/ORDEN MORAL .	El orden del cosmos y el orden moral coinciden, pues ambos son creaciones de Dios. El orden moral copia o imita el orden divino	El orden del cosmos y el orden moral coinciden (verdad de fe) No coinciden son dos esferas de realidad distinta (verdades de razón)	El orden del cosmos y el orden moral coinciden, Estudiando la naturaleza y sus leyes, podemos justificar las leyes morales	No coinciden son dos esferas de realidad completamente distintas, las leyes de la naturaleza, necesarias, no coinciden con las relaciones o leyes humanas, que son convencionales. Ockham defendió la separación de iglesia y Estado.