

**ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування

здобувачів вищої освіти

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

які навчаються за освітньо-професійною програмою

«Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та психологія)»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

З метою комплексного оцінювання реалізації освітнього процесу, виявлення загальних тенденцій щодо удосконалення освітньої програми з урахуванням запитів здобувачів відповідно до Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка проводилося анонімне online анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та психологія)» спеціальності А4 Середня освіта, предметної спеціальності Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), галузі знань А Освіта.

Анкетування реалізовано у січні 2025 року. Кількість респондентів є достатньою для проведення аналізу та надання рекомендацій.

До базового інструментарію збору інформації увійшли такі анкети:

- «Відкритість і прозорість програми»;
- «Протидія корупції»;
- «Навчання за освітньою програмою»;
- «Участь здобувачів освіти у системі якості»;
- «Студентоцентризм і академічна свобода»;
- «Контрольні заходи», «Академічна доброчесність»;
- «Підтримка здобувачів освіти»;
- «Формування м'яких навичок «soft skills»».

2. Характеристика опитувальників для здобувачів освіти та аналіз результатів опитування

Основу структури анкети становить система об'єднаних питань та можливих відповідей, метою яких є вияв відповідності конкретної освітньої програми критеріям оцінювання якості освіти.

Анонімність спонукає до відвертого спілкування і передбачає демонстрацію того, як реалізується кожне твердження в контексті певної освітньої програми.

Опитувальник «Відкритість і прозорість програми»

1) Як Ви дізнались інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів?

- На сайті;
- від гаранта програми;
- на заняттях від викладачів;
- на настановній конференції від керівників практик;
- кураторів;
- інше:_____.

2) Чи забезпечено доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності?

- Так;
- частково;
- інше:_____.

3) Чи знаєте Ви про програми міжнародної академічної мобільності?

- Так;
- ні;
- інше:_____.

4) Що є перешкодою для участі в міжнародних проектах?

- Мовний бар'єр;
- психологічний бар'єр;
- фінансові труднощі;
- інше:_____.

5) Чи хотіли б Ви взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності (вивчити певний курс у закладі вищої освіти України)? Якщо так, у якому закладі і щоб Ви хотіли вивчити? (Зазначте відповідь в полі «Інше»):

так;

ні;

інше: _____.

6) Чи хотіли б Ви долучитися до міжнародних програм обміну або проєктів?

Так;

Ні.

7) Чи згодні Ви з тим, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку?

Так;

Ні.

Результати опитування та рекомендації за анкетною «Відкритість і прозорість програми»

Опитувальник «Відкритість і прозорість програми» включав 7 питань. В анкетуванні взяли участь 27 респондентів.

1. Як Ви дізнались інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів?

На заняттях від викладачів; на сайті

2

7%



Від гаранта програми

2

7%



Від гаранта програми, на заняттях від викладачів; на настановній конференції від керівників практик, кураторів

1

4%



Від гаранта програми, на заняттях від викладачів, кураторів

2

7%



Від гаранта програми, на заняттях від викладачів

1

4%



На сайті, від гаранта програми, на заняттях від викладачів; на настановній конференції від керівників практик, кураторів

1

4%



Кураторів

5

19%



На сайті, на заняттях від викладачів, кураторів

2

7%



На сайті, від гаранта програми

3

11%



На сайті

5

19%



На сайті, від гаранта програми, кураторів

2

7%



На заняттях від викладачів

1

4%



2. Чи забезпечено доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності?

Так

24

89%



Ні

0

0%

Частково	3	11%	
3. Чи знаєте Ви про програми міжнародної академічної мобільності?			
Так	26	96%	
Ні	1	4%	
Частково	0	0%	
4. Що є перешкодою для участі в міжнародних проєктах?			
Мовний бар'єр	5	19%	
Фінансові труднощі	5	19%	
Мовний бар'єр, психологічний бар'єр, Фінансові труднощі	5	19%	
Мовний бар'єр, психологічний бар'єр	2	7%	
Мовний бар'єр, фінансові труднощі	5	19%	
Не можу виїхати за кордон	1	4%	
Бажання	1	4%	
Психологічний бар'єр	3	11%	
5. Чи хотіли б Ви взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності (вивчити певний курс у закладі)?			
Так	6	22%	
Ні	20	74%	
Обрядові звичаї України, автентичний одяг	1	4%	
6. Чи хотіли б Ви долучитися до міжнародних програм обміну або проєктів?			
Так	5	19%	
Ні	22	81%	
7. Чи згодні Ви з тим, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку?			
Так	22	81%	
Ні	5	19%	

Опитувальник «Протидія корупції»

1) Чи є випадки корупції в межах ОП?

так;

ні;

не знаю.

2) Чи пропонували Вам особисто здійснити неправомірні дії за винагороду?

так;

ні.

3) Якщо так, що саме Вам пропонували?

Моя відповідь _____.

4) Чи домовлялися ви про одержання нечесної оцінки за винагороду?

Так;

ні.

5) Чи є, на Вашу думку, вітання вчителя зі святом корупцією?

Так;

ні;

інше: _____.

6) Як, на Вашу думку, назвати дарунок лікарю після лікування?

Вдячність;

корупція.

7) Як Ви розцінюєте добровільну допомогу людині, що її потребує, або закладу освіти для покращення мультимедійного забезпечення, ремонтів, закупівлі літератури:

як волонтерство (якщо маю змогу, інколи допомагаю);

як меценатство (завжди відгукуюся і надаю матеріальні ресурси, щоб допомогти конкретній людині або бути в нагоді суспільству);

вважаю, що треба допомагати, бо це є основою підтримання громадського духу, свідомості, людскості;

ніколи нікому не віддам жодної копійки - хай заробляють самі або хай їм допомагає держава.

Результати опитування та рекомендації за анкетною «Протидія корупції»

Опитувальник включав 7 питань. В анкетуванні взяли участь 23 здобувачів.

1. Чи є випадки корупції в межах ОП? так
ні
не знаю

1

4%



8

35%



14

61%



2. Чи пропонували Вам особисто здійснити неправомірні дії за винагороду? Так
ні

0

0%



23

100%



3. Чи домовлялися ви про одержання нечесної оцінки за винагороду? Так
ні

0

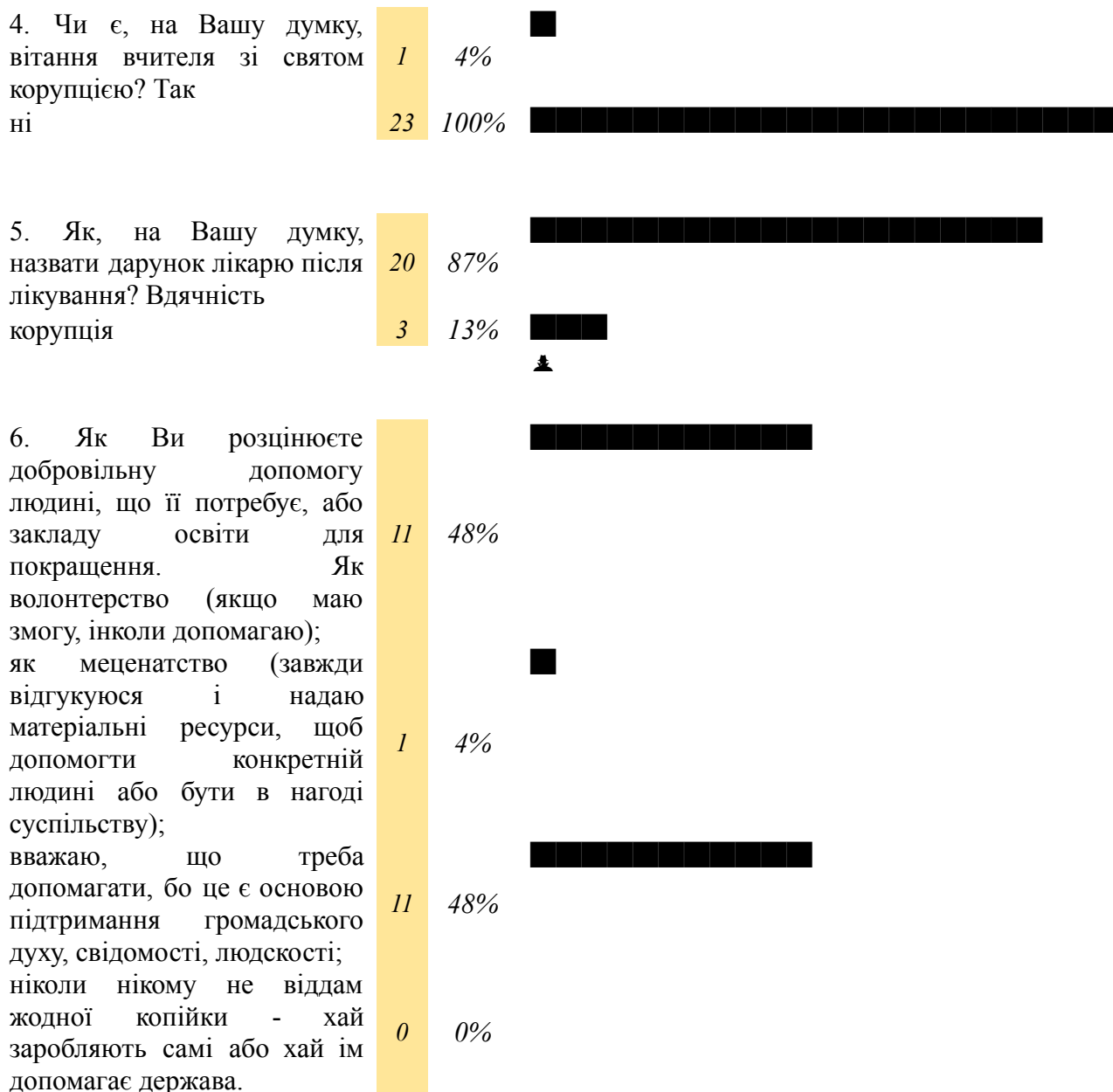
0%



23

100%





За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо протидії корупції:

- Продовжити роботу щодо інформування здобувачів вищої освіти про:
 - нормативно-правові документи спрямовані на запобігання корупції у ЗВО ;
 - алгоритм дій здобувачів у випадку виявлення корупції.
- Продовжити зустрічі здобувачів із уповноваженою особою з питань запобігання корупції у Глухівського НПУ ім. О. Довженка.

Опитувальник «Навчання за освітньою програмою»

1) Чи були Ви ознайомлені із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі? Яким чином?

Інформацію викладено на сайті.

Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами).

Від представників студентського самоврядування.

Інше.

2) Чи забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін?

Так.

Ні.

Частково.

Інше.

3) Чи відповідає зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності?

Так.

Ні.

Частково.

Інше.

4) Як зміст ОП (освітні компоненти) відповідає інструментам та обладнанню (об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувач вищої освіти вчиться застосовувати й використовувати)?

Повною мірою відповідає.

Обладнання потребує покращення.

5) Чи забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії?

Так.

Ні.

Частково.

Інше.

6) Чи обізнані Ви про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Так.

Ні.

Частково.

7) Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін?

Так, реальна можливість

Частково, наявні певні обмеження

Інше.

8) Чи залучаються до визначення переліку дисциплін за вибором стейкхолдери?

Так, представники студентського самоврядування.

Так, представники студентського самоврядування, роботодавці.

Так, представники студентського самоврядування, викладачі, гаранті освітніх програм, роботодавці, управлінський персонал ЗВО.

Ні, не залучаються.

Не знаю.

9) Як Ви були проінформовані про дисципліни, що пропонуються Вам на вибір?

Інформацію викладено на сайті.

Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами).

Від представників студентського самоврядування.

Інше.

10) Як би Ви охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компетентностями під час практичної підготовки за ОП?

Достатній.

Задовільний.

Недостатній.

Незадовільний.

Результати опитування за анкетною «Навчання за освітньою програмою»

Hi	1	4%	■
Частково	4	17%	■ ■ ■ ■

6. Чи обізнані Ви про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії? <i>Так</i>	15	65%	
<i>частково</i>	4	17%	
<i>ні</i>	4	17%	

7. Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін? Не знаю	1	4%	
Ні	1	4%	
Так, реальна можливість	2	9%	
Частково, наявні певні обмеження	19	83%	

Відповідь	Кількість	Відсоток
Так, представники студентського самоврядування	3	13%
Так, представники студентського самоврядування, роботодавці	1	4%
Так, представники студентського самоврядування, викладачі, гаранті освітніх програм, роботодавці, управлінський персонал ЗВО	6	26%
Не знаю	13	57%

Відповідь	Кількість	Відсоток
9. Як Ви були проінформовані про дисципліни, що пропонуються Вам на вибір?	5	22%
Інформацію викладено на сайті	8	35%
Інформацію викладено на сайті, Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами), Від представників студентського самоврядування,	8	35%
Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами)	1	4%

На вибір дисципліни не
пропонувалися
Від представників
студентського самоврядування

1	4%	
---	----	---

10. Як би Ви охарактеризували
рівень оволодіння (формування
або розвиток) компетентностями
під час практичної підготовки за
ОП?

Достатній	11	48%	
Задовільний	12	52%	
Недостатній	0	0%	
Незадовільний	0	0%	

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

1. Провести онлайн-опитування здобувачів вищої та з'ясувати, які програмні результатів навчання (формування компетентностей) реалізуються частково; врахувати інформацію та пропозиції здобувачів під час удосконалення ОП.

2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно наявних в ЗВО процедур, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Опитувальник «Участь здобувачів освіти у системі якості»

1) Чи враховуються пропозиції здобувачів вищої освіти під час розроблення та перегляду освітніх програм?

Так.

Ні.

Частково.

2) Який орган студентського самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП?

Студентський парламент.

Студентський профспілковий комітет.

Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених.

Усі зазначені.

3) Чи було вирішено питання покращення Вашої ОП за поданням представників студентського самоврядування?

Так.

Ні.

Частково.

4) Чи чіткими та зрозумілими є процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращення ОП? (Маєте до цього процесу зауваження – опишіть в полі «Інше»):

Так.

Ні.

Інше.

5) Яким чином забезпечується одержання зворотнього зв'язку від кожного здобувача освіти?

За допомогою електронного звернення.

За допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті.

Звернення до студентського самоврядування.

6) Чи враховуються звернення здобувачів освіти гарантом ОП та адміністрацією?

Так.

Ні.

Частково.

Особисто не звертався.

Результати опитування та рекомендації, пропозиції за анкетною «Участь здобувачів освіти у системі якості»

Опитувальник складався із 6 запитань. В анкетуванні взяли участь 20 здобувачів освіти.

1. Чи враховуються пропозиції здобувачів вищої освіти під час розроблення та перегляду освітніх програм?

Так	15	75%	
Ні	1	5%	
Частково	4	20%	

2. Який орган студентського самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП?

студентський парламент	2	10%	
студентський профспілковий комітет	3	15%	
наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених	1	5%	
усі зазначені	14	70%	

3. Чи було вирішено питання покращення Вашої ОП за поданням представників студентського врядування?

Так	15	75%	
Ні	2	10%	
Частково	3	15%	

4. Чи чіткими та зрозумілими є процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращення ОП?

Так	20	100%	
Ні		0%	
Зауважень немає		0%	
Частково	0	0%	

5. Яким чином забезпечується одержання зворотнього зв'язку від кожного здобувача освіти?

за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті	2	10%	
за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті, звернення до студентського самоврядування	3	15%	
за допомогою електронного звернення	3	15%	
за допомогою електронного звернення, за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті, звернення до студентського самоврядування	6	30%	
за допомогою електронного звернення, за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті	6	30%	

6. Чи враховуються звернення здобувачів освіти гарантом ОП та адміністрацією?

Так	11	55%	■■■■■
Ні	0	0%	
Частково	0	0%	
Особисто не звертався	9	45%	■■■■■

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

1. Продовжити роботу щодо інформування здобувачів освіти про процедуру, що регламентує участь здобувачів освіти у покращенні ОП.

2. Посилити роботу студентського самоврядування щодо популяризації інформації про шляхи покращення ОП.

Опитувальник «Студентоцентризм і академічна свобода»

1) Охарактеризуйте Вашу завантаженість: чи вистачає часу на самостійну роботу?

Так.

Частково.

Складно визначити.

Інше.

2) Які види аудиторних (контактних) годин переважають у Вашій освітній програмі?

Лекції.

Практичні.

Семінарські заняття.

Консультації.

3) Чи хотіли б Ви змінити співвідношення?

Так, більше лекцій.

Так, більше практики.

Так, більше консультацій.

Ні.

4) Чи пропонували Ви зміни до співвідношення видів робіт гаранту програми чи робочій групі?

Так.

Ні.

Інше.

5) Чи враховано було Вашу думку?

Так.

Ні.

Частково.

6) Чи відповідають, на Вашу думку, форми (денна, заочна, дистанційна, змішана) і методи навчання і викладання прогнозованим результатам навчання за освітньою програмою (у розрізі навчальних дисциплін)?

Так.

Ні.

Частково.

7) Чи зрозумілий Вам вибір відповідних форм і методів навчання?

Так.

Не завжди.

Ні, потребує роз'яснення.

8) Чи реалізується студентоцентризований підхід в навчанні на ОП?

Так.

Частково.

Складно визначити.

Інше.

9) Чи враховано, на Вашу думку, відповідність принципам академічної свободи інтересам здобувачів вищої освіти, а саме: повна свобода ставити питання та прагнути до істини, в тому числі з приводу суперечливих та непопулярних поглядів?

Так.

Більшою мірою так.

Не завжди.

Ні.

Результати опитування та рекомендації, пропозиції за анкетною «Студентоцентризм і академічна свобода»

Опитувальник включає 9 питань. В анкетуванні взяли участь 19 осіб.

1. Охарактеризуйте Вашу завантаженість: чи вистачає часу на самостійну роботу? <i>Так</i>	11	58%	
<i>Частково</i>	7	37%	
<i>Складно визначити</i>	1	5%	
2. Які види аудиторних (контактних) годин переважають у Вашій освітній програмі? <i>Лекції</i>	3	16%	
<i>Лекції, практичні</i>	6	32%	
<i>Практичні, семінарські заняття</i>	1	5%	
<i>Лекції, практичні, семінарські заняття</i>	2	11%	
<i>Практичні</i>	5	26%	
<i>Лекції, практичні, семінарські заняття, консультації</i>	1	5%	
<i>Консультації</i>	1	5%	
3. Чи хотіли б Ви змінити співвідношення? <i>Так, більше лекцій</i>	3	16%	
<i>Так, більше практики</i>	1	5%	
<i>Так, більше консультацій</i>	1	5%	
<i>Ні</i>	14	74%	
4. Чи пропонували Ви зміни до співвідношення видів робіт гаранту програми чи робочій групі? <i>Так</i>	0	0%	
<i>Ні</i>	19	100%	

5. Чи враховано було Вашу думку? <i>Так</i>	7	37%	
<i>Ні</i>	5	26%	
<i>Частково</i>	3	16%	
6. Чи відповідають, на Вашу думку, форми (денна, заочна, дистанційна, змішана) і методи навчання і викладання прогнозованим результатам навчання за освітньою програмою (у розрізі навчальних дисциплін)? <i>Так</i>	14	74%	
<i>Ні</i>	0	0%	
<i>Частково</i>	5	26%	
7. Чи зрозумілий Вам вибір відповідних форм і методів навчання? <i>Так</i>	15	79%	
<i>Не завжди</i>	4	21%	
<i>Ні, потребує роз'яснення</i>	0	0%	
8. Чи реалізується студентоцентризований підхід в навчанні на ОП? <i>Так</i>	13	68%	
<i>Частково</i>	1	5%	
<i>Складно визначити</i>	5	26%	
9. Чи враховано, на Вашу думку, відповідність принципам академічної свободи інтересам здобувачів вищої освіти, а саме: повна свобода ставити питання та прагнути до істини, в тому числі з приводу суперечливих та непопулярних поглядів? <i>Так</i>	13	68%	
<i>Більшою мірою так</i>	5	26%	
<i>Не завжди</i>	1	5%	
<i>Ні</i>	0	0%	

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

1. Оптимізувати самостійну роботу здобувачів щодо освітніх компонентів із чітким дозуванням часу на її виконання; співвідношенням видів робіт.

2. Забезпечити інформування здобувачів про сутність студентоцентрованого підходу у ЗВО та шляхи його реалізації.

3. Популяризувати програми внутрішньої і зовнішньої академічної мобільності для здобувачів; сприяти оволодінню здобувачами іноземною мовою.

Опитувальник «Контрольні заходи»

1) Чи є контрольні заходи на ОП прозорими і зрозумілими?

Так.

Ні.

2) Чи достатньо Ви проінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

Так.

Частково.

Складно визначити.

Інше.

3) Чи знаєте Ви, яким документом ЗВО регламентується процедура проведення контрольних заходів?

Так.

Ні.

4) Чи траплялися Вам особисто випадки необ'єктивності та упередженості екзаменаторів?

Так.

Ні.

5) Якщо так, то чи було врегульовано ситуацію?

Так.

Ні.

Інше.

Результати опитування та рекомендації, пропозиції за анкетною «Контрольні заходи»

Опитувальник включав 5 питань. В анкетуванні взяли участь 19 особи.

1. Чи є контрольні заходи на ОП прозорими і зрозумілими?

Так

18 95%



Ні

1 5%



2. Чи достатньо Ви проінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

Так

15 79%



Частково

2 11%



Складно визначити

2 11%



3. Чи знаєте Ви, яким документом ЗВО регламентується процедура проведення контрольних заходів?

Так

15 79%



Ні

4 21%



4. Чи траплялися Вам особисто випадки необ'єктивності та упередженості екзаменаторів?

Так

5 26%



Ні

14 74%



5. Якщо так, то чи було врегульовано ситуацію?

Так

3 16%



Не траплялось

4 21%



Ні

3 16%



За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

Системно інформувати здобувачів вищої освіти про документи ЗВО, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів; процедуру оскарження результатів навчання у випадку необ'єктивного оцінювання.

Провести кураторські години щодо ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів навчання у випадку необ'єктивного оцінювання.

Опитувальник «Академічна доброчесність»

1) *Що, на Вашу думку, є академічною доброчесністю?*

Дотримання певних моральних та правових норм.

Дотримання принципів та правил у певному академічному середовищі.

Сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Інше.

2) *Чи ознайомлені Ви з політикою врегулювання академічної доброчесності ЗВО?*

Так.

Частково.

Ні.

3) *Чи відбувається перевірка на антиплагіат курсових та кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт:*

Так.

Ні.

4) *Чи траплялися Вам особисто випадки порушення академічної доброчесності?*

Так.

Ні.

5) *Якщо так, як вони були вирішені?*

Моя відповідь.

6) *Чи ознайомлені Ви з матеріалами сторінки "Академічна доброчесність" на сайті університету? <http://2021.gnpu.edu.ua/index.php/ua/pro-universitytet/akademichna-dobrochesnist>*

Так.

Ні.

7) *Які матеріали Ви вважаєте корисними?*

Положення про дотримання принципів академічної доброчесності в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка.

Семінар «Академічна доброчесність».

Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності.

ОСНОВИ АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА. Методичні рекомендації та програма курсу.

Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності.

Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності

1 5%



Лекція "Коли хороші студенти ухвалюють хибні рішення: чому студенти обманюють?"

1 5%



Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності

1 5%



Усі

1 5%



За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

1. Забезпечити інформування здобувачів про різні вияви академічної недоброчесності, процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності.

2. Забезпечити проведення зі здобувачами системи заходів про академічну доброчесність.

Опитувальник «Підтримка здобувачів освіти»

1) Чи здійснюється психологічний супровід забезпечення освітнього процесу? Маєте певні побажання – опишіть в полі «Інше»

Так.

Ні.

Не звертався(лась) за допомогою.

Інше.

2) Чи зверталися Ви за психологічною допомогою?

Так, особисто до психологічної служби.

Так, за допомогою онлайн звернень.

Був присутній на семінарах (вебінарах), які проводив психолог університету.

Ні, не звертався.

3) Які заходи ЗВО вживає з метою підтримки психічного здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП?

Моя відповідь.

4) Що, на Вашу думку, варто удосконалити для забезпечення психологічної підтримки?

Моя відповідь.

5) Чи достатньою є, на Вашу думку, комунікація з викладачами та підрозділами ЗВО? (конкретні зауваження опишіть в полі «інше»).

Так.

Ні.

Потребує покращення.

Інше.

6) Чи надається організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти? (конкретні зауваження опишіть в полі «інше»).

Так.

Ні.

Потребує покращення.

Інше.

Результати опитування та рекомендації, пропозиції за анкетною «Підтримка здобувачів освіти»

Опитувальник включає 6 питань. В анкетуванні взяли участь 17 осіб.

1. Чи здійснюється психологічний супровід забезпечення освітнього процесу? Маєте певні побажання - опишіть в полі "Інше"

так	6	35%	■■■■
ні	0	0%	
Не звертався(лась) за допомогою	11	65%	■■■■■

2. Чи зверталися Ви за психологічною допомогою?

був присутній на семінарах (вебінарах), які проводив психолог університету	5	29%	■■■
ні, не звертався	11	65%	■■■■■
так, за допомогою онлайн звернень	1	6%	■

3. Які заходи ЗВО вживає з метою підтримки психічного здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП?

вебінари, тренінги, допомога психологів	1	6%	■
Тренінги	2	12%	■■
Консультації психолога, проведення тренінгів і семінарів, створення дружнього середовища, інформаційна підтримка	1	6%	■
Конференції, вебінари, інформація на сайті	2	12%	■■
Не знаю	1	6%	■
Конференції, тренінги, спілкування з психологами	1	6%	■
Лекції	1	6%	■
Найсучасніші заходи	1	6%	■
Онлайн зустрічі	1	6%	■
Семінари за участі психолога університету	1	6%	■
Семінари, вебінари з психологом університету та іншими запрошеними гостями; можливість звернутися особисто до психолога за індивідуальним заняттям	1	6%	■
Немає відповіді	4	24%	■■■■

4. Що, на Вашу думку, варто удосконалити для забезпечення психологічної підтримки?

Нічого	2	12%	■■
Не знаю	1	6%	
Періодичні зустрічі, діалоги з психологом.	1	6%	■
Не потребує удосконалення	1	6%	■
Більше вебінарів	1	6%	■
Більше психологічних конференцій	1	6%	■
Більше семінарів і вебінарів на цікаві для студентів теми	1	6%	■
Більше цікавих конференцій	1	6%	■
все влаштовує	4	24%	■■■■
Немає відповіді	4	24%	■■■■

Так	15	88%	██████████
Ні	1	6%	██
Потребує покращення	1	6%	██

Tak	16	94%	
Hi	1	6%	

1. Організувати зустрічі здобувачів із практичним психологом у межах кураторських годин, загальнофакультетських заходів.

Моя відповідь.

Результати опитування та рекомендації, пропозиції за анкетною «Формування м'яких навичок «soft skills»»

Анкета включає 6 питань. В опитуванні взяли участь 16 респондентів.

1. Прочитайте запропоновані навички та визначте, чи відносяться вони до "soft skills" (м'яких навичок): креативність, уміння переконувати, уміння працювати в команді, здатність до керування часом (time management), мислення, комунікація (українською та іноземною мовою).

так

9

56%



ні

0

0%



більшою мірою так

7

44%



2. Прочитайте запропоновані навички та визначте, чи можна їх віднести до "hard skills" (тверді навички): професійні здатності, пов'язані із технічною стороною, використання технічних засобів, здатність до роботи із програмним забезпеченням.

так

10

63%



ні

3

19%



більшою мірою так

3

19%



3. Чи сприяє зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практики) освітньої програми, набуттю їх?

так

11

69%



частково

3

19%



складно визначити

2

13%



4. Які дисципліни сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills)? (наведіть приклади кількох навчальних дисциплін)

Практична психологія

3

19%



Психологія, риторика та мистецтво комунікації, управління часом, етика та естетика, соціологія, лідерство та управління персоналом

1

6%



не маю відповіді

1

6%



не знаю

1

6%



педагогічна практика

1

6%



Психологія, екологія, здоров'я людини

1

6%



Психологія, педагогіка, методика

1

6%



Комунікація та риторика, психологія, соціологія

1

6%



Іноземна мова, методика навчання

1

6%



інтегрованих курсів зі здоров'я, методика біології

1

6%



Філософія, валеологія, ботаніка, методики	1	6%	■
немає відповіді	4	25%	■■■■

5. Які методи навчання сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills)?	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Проблемного викладу, Дослідницькі	1	6%	■
Дослідницькі	2	13%	■■
Проблемного викладу	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Проблемного викладу	2	13%	■■
Пояснювально-ілюстративні, Частково-пошукові, Дослідницькі	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Репродуктивні, Проблемного викладу, Частково-пошукові, Дослідницькі	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Репродуктивні	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Репродуктивні, Частково-пошукові, Дослідницькі	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Проблемного викладу, Частково-пошукові, Дослідницькі	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Частково-пошукові	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Частково-пошукові, Дослідницькі	1	6%	■
Пояснювально-ілюстративні, Проблемного викладу, Дослідницькі	1	6%	■
Проблемного викладу, Дослідницькі	1	6%	■
Проблемного викладу, Частково-пошукові, Дослідницькі			

6. Які методи варто додати, а які - зменшити?	7	44%	■■■■■■■
Складно визначити, все влаштовує	2	13%	■■
Не знаю	1	6%	■
не маю відповіді	6	38%	■■■■■■

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення навчання за освітньою програмою:

1. Викладачам здійснити добір таких методів та прийомів навчання, які сприяють формуванню soft skills у здобувачів.

За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу на

забезпечення академічної доброчесності, свободи, протидії корупції, нетерпимості та дискримінації щодо здобувачів; враховувати різноманітність здобувачів та їхні потреби під час організації освітнього процесу, особливо в умовах війни та енергетичної кризи. Переглянути систему превентивних заходів проти академічної недоброчесності, цькування та корупції, особливо в умовах дистанційного навчання. Допомогати здобувачам з управлінням часом та навантаженням через кураторські години та оптимізацію видів самостійної роботи.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної обговорити на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-професійної програми.

Розглянуто і затверджено на засіданні кафедри біології, здоров'я людини та методики навчання (протокол від 27.01.2025 № 1).

Розглянуто і затверджено на засіданні вченої ради факультету природничої і фізико-математичної освіти (протокол від «28» січня 2024 р. №2).

Гарант ОПП



доц. Мегем О.М