

09.06.2023 р.

№ _____

**Про результати проведення
вихідного моніторингу
рівня якості освіти з окремих навчальних
предметів в 2022/2023 н.р.**

Відповідно до п.6 ст.37 Закону України «Про загальну середню освіту», п.1 постанови Кабінету Міністрів України від 08.12.2009 №1319 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 №1095 та від 31.12.2005 №13122, постанови Кабінету Міністрів від 14.12.2011 №1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти», на виконання плану роботи школи на 2022/2023 н.р. та з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти дирекцією школи в травні 2023 р. був проведений моніторинг рівня якості освіти із таких навчальних предметів:

- математика - 198 учнів (99%), вчитель Власюк Ю.В., що на 10 учнів (9%) більше ніж у грудні.
- українська мова – 76 учнів (100%) , що на 7 учнів (10%) більше ніж у грудні, вчитель Самсонюк О.М.
- зарубіжна література – 105 учні (98%), що на 23 учні більше, ніж в вересні, так як моніторинг писали також учні 5 класу, вчитель Король Н.І.

Проведений аналіз виконаних робіт з української мови (додаток 1) засвідчив, що показник якості знань(результати високого і достатнього рівня) в учнів 5 клас 24 %, в порівнянні з груднем на 4% покращився, у 6 класі 37%, що на 1 % більше, В 9 класі показник якості знань – 23,8 %, покращився на 7 %. Ступінь навченості учнів 5, 6, 9 класів покращився, про все ще є низьким. Загальний КЯЗ зріс в порівнянні з груднем на 2%, СН – на 4,6 %.

Найтипівішими для 5 класу були помилки розділових знаках при діалозі та прямій мові, відповідностях між різновидом речень, побудові схеми до речень з прямою мовою. Найчастіше учні 6 класу допустили помилки у визначенні розряду займенників, відмінюванні займенників, правописі неозначених та заперечних займенників, порушенні будови тексту-роздуму, граматичній будові речення, розділових знаках у реченні з однорідними членами. Виконуючи роботи учні 9 класу допустили помилки у визначенні основних ознак тексту, різних видів зв'язків у складному реченні, складанні схем складного речення.

Причинами допущених помилок є недостатній рівень засвоєння знань через впровадження дистанційного навчання, невмінні визначати граматичну основу у складних реченнях, невмінні ставити розділові знаки в реченнях з прямою мовою (5 кл.), невміння застосовувати теоретичні знання на практиці, невміння визначити орфограми (6 кл.), часте невиконання домашніх завдань, відсутність теоретичних знань, низький рівень навичок читання та письма (9 кл.).

Аналіз виконаних робіт з математики (додаток 2) виявив, що коефіцієнт якості знань порівнянні з проміжним моніторингом з математики зріс: у 5 класі на 6%, у 6 класі на 14%, у 7-А класі на 13 % з алгебри та на 10 % з геометрії, у 8 класі на 3% з алгебри та на 11 з геометрії, у 9 класі на 9 % з алгебри та на 4 % з геометрії. Ступінь навченості учнів 5 класу залишається середнім, у 8 з алгебри середнім, у 9 класів низьким У 6 класі став достатнім,

у 7-А класі середнім, у 8 класі з геометрії став. Загальний коефіцієнт якості знань покращився на 10%, ступінь навченості на 5 % (став з низького середнім).

Виконуючи роботу учні 5 класу допустили помилки у знаходженні периметра прямокутника, обчисленні значення виразу, до виконання деяких завдань взагалі не приступили. Причиною є повільний темп засвоєння матеріалу та виконання завдань. Учні 6 класу допустили помилки у обчисленні значення раціонального виразу, знаходженні координат точки перетину відрізка з осями координат, знаходженні НСО та НСК двох чисел. Причиною помилок стало нерегулярне виконання домашніх завдань, неуважність учнів, неправильний порядок дій при обчисленні.

Учні 7-А класу виконуючи завдання з алгебри допустили помилки у спрощенні виразів зі степенями, записі многочлена в стандартному вигляді, розв'язуванні задач за допомогою системи рівнянь; з геометрії: знаходженні невідомих елементів рівних трикутників, зробили часткове пояснення до задач. Причинами допущених помилок є низький рівень навчальних можливостей, неуважність учнів, невміння зосередитись на виконанні завдань, неуважне прочитання умови задачі.

Виконуючи роботу з алгебри, учні 8 класу допустили помилки під час розв'язуванні повного квадратного рівняння, спрощенні дробово-раціональних виразів; з геометрії: в знаходженні площі ромба, знаходженні елементів прямокутного трикутника. Причинами допущених помилок є поверхневе запам'ятовування формул, невміння їх застосувати на практиці, низький пізнавальний інтерес учнів. Багато помило зроблені через неуважність.

Учні 9 класу допустили помилки під час знаходження області значень функції, розв'язуванні нерівностей, знаходженні площі трапеції, розв'язуванні задачі на співвідношення радіуса кола, писаного в квадрат та описаного навколо квадрата. Значна частина учнів зовсім не приступила до виконання завдань достатнього та високого рівнів. Причиною є поверхневе запам'ятовування формул, невміння застосувати теоретичні знання на практиці, невміння працювати самостійно.

Проаналізувавши роботи з зарубіжної літератури (додаток 3), спостерігаємо зростання коефіцієнта якості знань у 6 класі на 5%, у 8 класі на 20%. У 7А класі залишився без змін 28%. Ступінь навченості у 6, 8 класах достатній, у 7А – низький. Загальний КЯЗ - 43%, ступінь навченості – 50 % (достатній). Вперше моніторинг писали учні 5 класу. КЯЗ – 50%, Ступінь навченості 45 % (середній).

Головними помилками при написанні роботи в 5 класі були неповні відповіді на запитання, незнання змісту твору, встановлення послідовності подій у творах. Учні 6 класу давали неточні відповіді на питання, допускали орфографічні та пунктуаційні помилки, не дотримувалися послідовності і чіткості відтворених думок, у роботах не розкрито зміст завдання творчого характеру. Причиною є недостатнє засвоєння програмового матеріалу, низький рівень читацьких можливостей. У 7-А класі причиною помилок стало незнання учнями теорії літератури, неусвідомлене читання творів, як наслідок - невміння оцінити вчинки літературних героїв, невміння аргументувати свою думку. У 8 класі учні недостатньо висвітлили факти, вживали зайву інформацію, не пов'язану зі змістом твору. В багатьох роботах відсутня самостійність суджень, зроблені необґрунтовані висновки. Допущені помилки при характеристиці персонажів твору, визначенні проблеми твору. Причинами помилок є часте невиконання домашніх завдань, відсутність інтересу до читання, недостатній рівень читацьких можливостей та засвоєння програмового матеріалу.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. З метою покращення якості знань учнів, подоланню освітні втрат, викликаних військовим станом, вчителям української мови та літератури Самсонюк О.М, математики Власюк Ю.В., зарубіжної літератури Король Н.І. до 10.06.2023 підготувати та розмістити на інтерактивних дошках Padlet 5-9 класів карти опорних знань з предметів (правила, формули, головний матеріал тощо) та у 2023/2024 н.р.:

1.1. впроваджувати у освітній процес інноваційні педагогічні технології, використовувати ІКТ;

1.2. з метою підвищення ефективності уроку урізноманітнити форми подачі інформації, форми роботи на уроці, заохочення активності учнів;

1.3. систематично вживати заходи щодо розвитку пізнавальних здібностей, логічного мислення учнів, посилити увагу до обдарованих учнів;

1.4. налагодити диференційовану роботу з учнями, продовжувати практикувати елементи інтерактивних технологій, враховуючи особливості класних колективів;

1.5. урізноманітнювати форми перевірки домашніх завдань;

1.6. ознайомлювати учнів із тривалістю вивчення теми (кількістю занять), кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення, орієнтовними питаннями, критеріями оцінювання;

1.7. сприяти формуванню та розвитку пізнавальних інтересів учні шляхом урізноманітнення позакласної роботи з предмету.

2. Вчителю зарубіжної літератури Король Н.І., з метою розвитку читацьких інтересів та попереднього опрацювання програмових творів, спільно з бібліотекарем Журавльовою Н.І. до 15.06.2023 розмістити на дошці Padlet 5-9 класів покликання на аудіо книги, екранізації програмових художніх творів.

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Перехристюк Н.А.:

3.1. на засіданні ПС у серпні 2023 р. проаналізувати результати моніторингу рівня якості освіти з української мови, зарубіжної літератури та математики з виробленням рекомендацій щодо їх покращення;

3.2. в 2023/2024 н. р. запланувати проведення моніторингу рівня якості освіти в класах, які показали низький ступінь навченості.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Перехристюк Н.А.

Директор

Олена ПИПИЧ

