

Retsensentide tagasiside uurimistööle

Narva Pähklimäe Gümnaasiumi 7-ndate klasside kronotüübi määratlemine ja uurimine

Huvitav ja aktuaalne teema, mis on käsitletud nii teoreetilisel kui ka praktilisel tasemel. Kindlasti väärivad tähelepanu väga huvitavad järeldused. Samuti väärib märkimist uurimuse rakenduslik tähendus, hea allikate kasutamine ning korrektne keeleline väljendusoskus.

Töö ülesehitus on arukas ning näitab, et autor on oma problemaatika ja küsitlustulemused läbi mõelnud.

Kooliõpilasele teaduslikult päris jõukohane sedasorti teema tegelikult ei ole. See ei tähenda, et oma vahenditega ja pisut mänguliselt ei võiks asja uurida, ent oma järeldustesse ja praktilistesse soovitusesse tuleb siis suhtuda kriitilise ettevaatusega.

Selles mõttes väärib autori tasakaalukas suhtumine oma uurimistulemustesse kindlasti tunnustust.

Teoreetiline osa on väga põhjalik ja nauditav lugeda, kahjuks on jäänud käsitlemata inimese anatoomilis-füsioloogiline pool biorütmide tekkel. Oleks võinud käsitleda käbikeha ja/või ajuaktiivsuse muutusi ööpäeva jooksul jne.

Allikate otsingul võinuks kriitilist ettevaatust rohkem olla. Allikad, mis kannavad nimesid nagu „Esoteerik“, tuleks vähemalt sissejuhatuses kuidagi kontekstualiseerida. Samuti tuleks viitamises olla järjekindlam - mitte kogu aeg ei saa tööd lugedes aru, kas parajasti on tegu autori algupärase tekstiga või mingi muu materjaliga ning kust viimane pärineb.

Praktiline pool oli huvitav, eriti pakkus huvi autori enda katse oma temperatuurimuutustest kolmel päeval. Loomulikult on siin oht et põhjused on mujal, aga kui oleks ära näidanud, et selline kõikumine on kronotüübile omane, oleks olnud see väga hea tulemus.

Siit ka soovitus võtta järgmine kord katset tehes aluseks see sama temperatuurikõikumine.

Tulemuste esituses võinuks panustada rohkem tasakaalustatud tekstile kui diagrammidele.

Oleks huvitav uurimustööd jätkata ja teha võrdlusanalüüsi erinevates vanuserühmades (erinevad vanused koolis / võrrelda laste ja täiskasvanute biorütme)