



Revista Derecho Electoral, Educación Ciudadana y Participación Política



FORMULARIO DE REVISIÓN DE ARTÍCULOS

DATOS DEL REVISOR

Título del artículo	
Fecha de petición de revisión	
Fecha máxima de envío de revisión	
Nombre del evaluador	
Universidad o institución del evaluador	
Correo	
Teléfono	
ORCID (https://orcid.org/signin)	
Scopus ID (opcional)	
Researcher ID (opcional)	

CONTENIDO

Marque con un aspa en los siguientes espacios. Si no, dejar en blanco.

ítem	Rubros	Sí	No	Observaciones (opcional)
1	¿Cuenta con una introducción adecuada?			

2	¿Cuenta con un marco conceptual, teórico o referencial? ¿Lo describe adecuadamente?			
3	¿La metodología es adecuada?			
4	¿Desarrolla adecuadamente el análisis ?			
5	¿Cuenta con una conclusión adecuada? ¿El propósito del artículo se cumple?			
6	¿La bibliografía es apropiada? ¿Es una buena revisión de la literatura sobre el tema?			
7	¿El tema del trabajo y su tratamiento están de acuerdo con el perfil de la revista? ¿Mantiene la neutralidad política?			
8	¿El artículo representa una contribución a su campo?			

FORMA

Marque con un aspa en los siguientes espacios. Si no, dejar en blanco.

ítem	Rubros	Sí	No	Observaciones (opcional)
1	¿Presenta un manuscrito de más de 15 hojas? ¿Está escrito en Times New Roman a simple espacio?			
2	¿Presenta título y resumen, y traducidos al inglés y portugués?			
3	¿El artículo está redactado correctamente en su totalidad? ¿Cuida la ortografía, la puntuación, el léxico?			
4	¿El esquema o estructura del texto está definido según el tipo de artículo?			
5	¿Existe coherencia entre el título, el resumen y el contenido del artículo?			
6	¿La bibliografía cuenta con un mínimo de 20 fuentes?			
7.	¿Ha empleado el formato APA 7 en todo el texto?			

DECISIÓN

Marque con un aspa en un espacio.

ítem	¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación del artículo?	Marque una opción.	Observaciones (opcional)
1	Artículo aceptado sin modificaciones.		
2	Artículo aceptado condicionalmente, ajustando los aspectos indicados en la evaluación.		
3	Artículo rechazado, pero se ofrece al autor la oportunidad de volver a evaluarlo si lo modifica de acuerdo con los lineamientos sugeridos en la evaluación.		
4	Artículo rechazado por las razones indicadas en la evaluación y no se puede volver a presentar a la revista.		

SUGERENCIAS

Comentarios para el autor (Puede indicar qué cambios son necesarios y qué cambios son sugeridos. Puede sugerir algunas fuentes; para ello, pedimos que registre la fuente completa)

Considere que sus comentarios, o parte de ellos, son remitidos al autor del trabajo en forma **anónima**, ya que pueden resultar de gran ayuda tanto para este como para los editores de la revista. Se sugiere que su retroalimentación con un lenguaje cortés preservando el anonimato.



Muchas gracias por su apoyo desinteresado en la evaluación.