

Практическая работа №1

Анализ учебных материалов для уроков обучения грамоте

	«Логопедический букварь», Олеся Жукова	«Букварь» для 1 класса в 2-х частях/ Авторы: Л.Е. Журова, А.О. Евдокимова (УМК «Начальная школа XXI века»)
1	Оценка содержания	
	Ключевые темы и конструкци и	• Классическое изучение звуков и букв в определенной последовательности (от простых к сложным). • Упор на артикуляцию и постановку звуков. • Большое количество материала для развития фонематического слуха. • Лексические темы подобраны с учетом частотности звуков.
	Соответств ие возрастным особенност ям и уровню подготовки	Целевая аудитория: Дети с нарушениями речи (ОНР, ФФНР), а также дети без патологий для профилактики. Содержание адаптировано для детей, которым требуется больше времени и практики для усвоения звуко-буквенного материала. Может использоваться с дошкольного возраста.
	ВЫВОД	Содержание «Логопедического букваря» более узконаправленное и коррекционное, в то время как «Букварь» Журовой/Евдокимовой представляет собой полноценный учебник для системного обучения грамоте в рамках образовательной программы.
2	Методы обучения	
	Методы и приемы	• Артикуляционная гимнастика. • Многократное повторение и закрепление звуков в разных позициях. • Игровые задания (лабиринты, раскраски), но их меньше. • Упражнения на развитие моторики (обведение, штриховка).
		• Проблемные ситуации и вопросы, побуждающие к размышлению. • Проектные задания («Создай свою азбуку»). • Игры со словами и звуками. • Парная и групповая работа (обсуждение, взаимопроверка). • Задания на сравнение и анализ.

	Развитие критического мышления и креативности	Развитие в основном наглядно-действенного мышления и памяти. Креативность не является приоритетной задачей, главное – автоматизация навыков.	Явный акцент на развитие метапредметных умений. Задания типа «догадайся», «сравни», «предположи», «придумай» стимулируют логику, критическое мышление и творческие способности.
	ВЫВОД	«Букварь» Журовой/Евдокимовой использует более современные и разнообразные педагогические технологии, ориентированные на развитие личности ребенка. «Логопедический букварь» решает конкретную коррекционную задачу и использует традиционные, но эффективные для своей цели методы.	
3	Доступность и визуальное оформление		
	Дизайн и оформление	• Более простой, «книжный» дизайн. • Иллюстрации яркие, но носят скорее вспомогательный, справочный характер. • Шрифт крупный, удобный для чтения.	• Сложное, современное, «журнальное» оформление. • Обилие иллюстраций, схем, условных обозначений, которые являются частью обучающих заданий. • Используются фотографии, коллажи.
	Помощь в усвоении материала	Иллюстрации помогают связать букву с образом. Схемы артикуляции незаменимы для целевой аудитории. Подача материала линейная и понятная.	Визуальный ряд активно вовлечен в процесс обучения. Ребенок не просто читает, а «путешествует» по страницам, выполняет задания с картинками.
	Удобства навигации	Высокая. Четкая структура: буква → артикуляция → слоги → слова → предложения → текст.	Может быть сложной для некоторых детей из-за перегруженности страниц элементами. Требуется руководства учителя.
	ВЫВОД	«Логопедический букварь» функционален. «Букварь» Журовой/Евдокимовой визуально привлекателен и интерактивен, но требует хорошо развитого умения работать с информацией.	
4	Критический анализ		
	Сильные стороны	• Идеален для коррекционной работы. • Пошаговая, предсказуемая структура снижает тревожность у детей с трудностями в обучении. • Упор на артикуляцию и фонетику.	• Соответствует требованиям ФГОС (развитие УУД). • Формирует интерес к познанию. • Развивает коммуникативные навыки и критическое мышление. • Интегрированный подход (чтение, письмо, развитие речи).

		• Доступность изложения.	
	Недостатки	• Не развивает в достаточной мере мыслительные операции высшего порядка. • Ограниченный набор творческих заданий. • Может показаться скучным детям без речевых проблем.	• Высокий темп программы, может не подойти для слабо подготовленных детей. • Визуальная перегруженность может отвлекать. • Требуется высокой квалификации учителя для эффективного использования.

Рекомендации по улучшению учебных материалов.

1. Для «Логопедического букваря» О. Жуковой:

1. Добавить интерактивный компонент: создать цифровое приложение с аудиосопровождением (образцы правильной артикуляции звуков) и интерактивными играми на закрепление.
2. Включить блок творческих заданий: в конце изучения каждой группы звуков предлагать небольшое творческое задание (нарисовать, слепить, сочинить чисто говорку), чтобы стимулировать речевую инициативу.
3. Добавить страницы для родителей: с краткими методическими рекомендациями и пояснениями, как и зачем выполнять то или иное упражнение.

2. Для «Букваря» Л.Е. Журовой, А.О. Евдокимовой:

1. Разработать дифференцированные задания: включить в рабочую тетрадь или методическое пособие дополнительные карточки с заданиями разного уровня сложности (базовый и повышенный) для работы с разноуровневым классом.
2. Упростить навигацию: ввести единую систему условных значков-помощников (например, «уши» – задание на слух, «рот» – на артикуляцию, «лампа» – задание на смекалку) для облегчения ориентации ребенка.
3. Создать «помощник для родителей»: многим родителям сложно понять логику современного букваря. Им нужен краткий путеводитель с ответами на вопрос «Почему буквы изучаются не в алфавитном порядке?» и «Как помочь ребенку?».

Общая рекомендация: Идеальным решением было бы взаимодополнение подходов: системность и развивающая направленность «Букваря» Журовой/Евдокимовой с тщательной отработкой и доступностью «Логопедического букваря» Жуковой, используемого как дополнительный коррекционно-развивающий ресурс.