

Аналіз роботи ШМК вчителів гуманітарних наук за I семестр 2022/2023 н.р.

ШМК вчителів гуманітарних наук протягом I семестру 2022/2023 навчального року працювали над темою школи: «Формування конкурентноспроможної особистості з високим рівнем життєвої компетентності шляхом використання інноваційних технологій».

Відповідно до даної теми школи, ШМК працювала над науково методичною проблемою: «Розвиток ключових компетенцій учнів та їх підготовка до успіху в сучасних умовах життя».

Освіта XXI століття - це освіта для людини. Її стрижень - розвиваюча, культуротворча домінанта, виховання відповідальної особистості, яка здатна до самоосвіти і саморозвитку, вміє критично мислити, опрацьовувати різноманітну інформацію, використовувати набуті знання і вміння для творчого розв'язання проблем, прагне змінити на краще своє життя і життя своєї країни. XXI століття - це час переходу до високотехнологічного інформаційного суспільства, у якому якість людського потенціалу, рівень освіченості і культури всього населення набувають вирішального значення для економічного і соціального поступу країни.

Основними принципами розвитку освіти визначено:

- ✓ відповідність змісту освіти, якості освітніх послуг державним вимогам, освітнім стандартам з урахуванням регіональних особливостей і потреб;
- ✓ розвиток життєспроможної самодостатньої особистості як провідної ідеї освіти, що забезпечує орієнтацію вчителя на особистість учня (активно-діяльнісний характер навчання; єдність мотиваційної сфери особистості);
- ✓ розкриття здібностей і творчих задатків дітей; урахування їхніх вікових та індивідуальних особливостей; забезпечення успіху в оволодінні знаннями та способами діяльності);
- ✓ оздоровча функція освіти, яка є обов'язковою умовою забезпечення та зміцнення здоров'я всіх учасників навчально-виховного процесу;
- ✓ підвищення якості контрольно-оцінювальної діяльності в контексті незалежного оцінювання, що передбачає вдосконалення системи моніторингових досліджень.

З метою реалізації пріоритетного напрямку стратегічного розвитку освіти в Україні з постійного підвищення якості освіти, оновлення її змісту та форм організації навчально-виховного процесу з метою формування та розвитку ключових компетентностей учня перед педагогічним колективом школи визначаються цілі, завдання та засади діяльності. Виникає необхідність створення умов для розширення життєвої компетентності, формування нових мотивів навчання, самоорганізації особистості і як кінцевий результат - орієнтації учнів на подальший вибір професії.

На початку 2022/2023 навчального року було сплановано роботу ШМК, де передбачено орієнтацію на інноваційні технології, інтерактивні методи підготовки й проведення уроків та позакласних заходів, екологічне, правове, громадянське виховання учнів. Роботі ШМК сприяло мобільне реагування на виклики сучасної української школи, активна робота із обдарованими учнями, проведення цілого ряду позакласних заходів, які в більшій мірі відкривають можливості дітей та сприяють підвищенню інтересу учнів до навчальних дисциплін.

Позитивним моментом в роботі вчителів ШМК є використання вчителями в своїй роботі інтерактивних технологій та різних методичних засобів. Практично кожен вчитель нашої ШМК активно під час освітнього процесу використовує можливості Інтернет-ресурсів, хмарні сервіси, веде власний блог.

До складу ШМК входять спеціалісти вищої категорії – 5 вчителів (Бабашкіна О.А., Заставська Г.В., Сасанчина М.В., Шрамко О.В., Біла Л.О.), I категорії – 1 вчитель (Шевченко М.П.);

II категорії - 1 учитель (Матвієнко О.Д.), спеціалісти – 2 вчителі (Колтунік В.В., Савенкова В.О.),

За стажем роботи: від 3 до 10 років – 3 вчителі (Матвієнко О.Д., Колтунік В.В. Савенкова В.О.), від 10 до 20 років – 2 вчителі (Біла Л.О., Шевченко М.П.), від 20 до 30 років – 3 вчителі (Бабашкіна О.А., Сасанчина М.В., Заставська Г.В.), від 30 до 50 років – 1 вчитель (Шрамко О.В.)

Протягом I семестру року було проведено 3 засідання (2 засідання в синхронному режимі, 1 в асинхронному режимі), на яких розглянуто теоретичні питання :

- формування інформаційно-комунікативної компетентності учнів як одне з головних завдань освітньої галузі "Мови і літератури";
- науково-методичні засади формування читача в сучасній школі;
- організація пошукової творчої діяльності учнів у процесі навчання засобами веб-квест технології;
- моделювання уроків гуманітарного циклу в умовах розвитку електронного освітнього середовища.

I практичні питання :

« Формування життєвих компетентностей учнів у процесі вивчення предметів гуманітарного циклу шляхом використання технологій критичного мислення»;

«Використання електронних засобів навчання на уроках, як засіб розвитку творчості учнів та засіб формування навчальних компетентностей учнів»;

Майстер-клас для вчителів «Використання квестів на уроках і в позашкільній роботі»;

«Селекція літературних творів для шкільних програм як методична проблема»;

«Формування культуротворчої особистості на уроках мистецтва»;

Круглий стіл: «Моделювання уроків гуманітарного циклу в умовах розвитку електронного освітнього середовища»;

«Впровадження інноваційних методів з метою розвитку пізнавальних інтересів учнів та підготовки до ЗНО».

Теми, що опрацьовувались на засіданнях ШМК, впроваджувались вчителями у навчальний процес: були проведені відкриті уроки, предметні тижні, нажаль з сучасними реаліями життя олімпіади були скасовані, більшість учнівських конкурсів відмінена.

Результатом роботи ШМК є активне використання вчителями в НВП нових методик та технологій :

- інтерактивні дошки, мультимедійні презентації, творчі проєкти, аудіо- та відеотеки, квести, електронні словники, віртуальні екскурсії, вчителі на своїх уроках почали використовувати інтерактивні аркуші;
- прийомів: гранування, мозкова атака, вільне письмо, дерево рішень, оцінювальна дискусія, дебати, займи позицію;
- комунікативних вправ, які виконують навчальну, релаксаційну, розвивальну та виховну функцію: зазирни у дзеркало, додай речення, тематичне інтерв'ю та ін.;
- методів стимулювання творчості: евристичні загадки, комбіновані запитання, ліквідації безвихідних ситуацій, літературна плутанина, написання есе, фанфіків та ін..

Члени ШМК гуманітарних наук продовжують роботу над зростанням власного професіоналізму. Кожний вчитель має тему самоосвіти, над якою працює впродовж навчального року. Бабашкіна О. А. – «Формування ключових компетентностей через елементи STEM-освіти на уроках української мови та літератури»; Матвієнко О. Д. - «Арт-терапія як метод психокорекції

педагогів і школярів»; Біла Л.О. – «Проектна технологія у творчій лабораторії вчителя історії»; Сасанчина М.В. – «Сучасний урок в початковій школі як форма активного навчання»; Заставська Г.В. – «Розвиток емоційного інтелекту молодших школярів»; Савенкова В.О. – «Використання елементів STEM на уроках образотворчого мистецтва та трудового навчання», Шевченко М.П. – «Читання як засіб навчання та його зв'язок з іншими видами мовленнєвої діяльності»; Колтунік В.В. «Удосконалення навичок використання методики критичного мислення на уроках української мови та літератури», Шрамко О.В. «Корпоративне навчання на уроках в початковій школі»

Таким чином, правильно організована робота МК дає можливість забезпечувати неперервність педагогічної освіти, здійснювати прогноз щодо обсягів і напрямів професійної підготовки вчителів, формує потребу і здатність особистості до самонавчання, що є надзвичайно актуальним на сучасному етапі розбудови українського суспільства й закріплено у «Національній доктрині розвитку освіти України у ХХІ столітті».

Згідно з річним планом школи вивчався стан викладання української мови, історії України, іноземної мови.

Результати контрольних зрізів з історії України:

Згідно з планом внутрішкільного контролю протягом листопада 2022 року в школі вивчався стан викладання історії та громадянської освіти та рівень формування наскрізних вмінь та компетентностей у 5-11 класах .

Викладання історії та громадянської освіти у 5-11 класах здійснюється вчителем Білою Ліною Олександрівною, спеціаліст вищої категорії, «старший учитель» педагогічний стаж 18 років.

Нагляд передбачав вивчення та узагальнення системи роботи вчителя і здійснювався за такими напрямками:

- дотримання вимог державних програм щодо цілей, завдань, змісту навчання історії та громадянської освіти, критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- відповідність змісту уроків вимогам навчальних програм;
- упровадження активних форм і методів навчання;
- використання інтерактивних, сучасних методів навчання;
- стан успішності та якості знань учнів;
- дотримання вимог санпіну та безпекової ситуації.

З метою реалізації такого плану адміністрація школи відвідала уроки. Було вивчено документацію вчителя, перевірено календарні плани, журнали, проведено моніторинги якості історичної в 10 - 11 класах.

В ході перевірки знань учнів з історії було виявлені такі результати:

Клас	Кількість в класі	Кількість, що писали	На високий рівень (%)	Достатній рівень (%)	Середній рівень (%)	Низький рівень (%)
10	21	21	6-29%	8-38%	5-24%	2-9%
11	13	12	--	6 -50%	2-17%	4-33%

Клас: 10

Роботу виконали: 21

Учні 10 класу писали моніторингову роботу з теми: «Україна в роки першої світової війни».

До роботи приступили всі учні класу. Роботу учні писали на платформі все освіта. Сама робота складалася з різних рівнів завдань: тестові завдання – на обрання 1 правильної відповіді; три завдання з картою, робота з історичними документами, на встановлення відповідності між прізвищем історичного діяча та фактом його біографії, розгорнуте питання.

Учні які написали на низький рівень на уроках постійно були відсутні.

Типові помилки: більшість учнів допустили помилку в питанні відповідності між прізвищем історичного діяча та фактом його біографії, учні які написали на достатній і середній рівень не дали відповіді на розгорнуте питання, були незначні помилки в тестах

Добре засвоїли: українських січових стрільців, головні битви першої світової війни, ГУР та СБУ.
Результати:

1-3 бали – Батрак В., Осика А..

4-6 балів – Бібашкін А., Гирлаку А., Семенюк І., Спекторук Д., Якімцова О.

7-9 балів – Богданова С., Бойченко Т., Журавльова Д., Ільчук Д., Мажура М., Малицький Б, Масловський Д., Щербача С.

10-12 балів – Ворона А., Гирлаку О., Голишев Д., Кулик С., Рибалко Є., Сасанчина Я.

Клас: 11

Роботу виконали: 13

Учні 11 класу писали моніторингову роботу з тем: «Україна в роки Другої світової війни», «Україна в повоєнні роки». Робота була створена на платформі всеосвіта. Складалася з тестових завдань на обрання 1 правильної відповіді, робота з картою, історичними документами, на встановлення відповідності, на пропуски в тексті, розгорнута відповідь за історичним джерелом.

Учні які написали роботу на низький рівень не відвідували онлайн уроки наприкінці 10 класу, коли вивчалася тема «Україна в роки Другої світової війни» та пропускали уроки і в цьому навчальному році, а якщо виходили то не працювали і не опрацьовували вдома матеріал.

Типові помилки: допустили помилку в питаннях про повоєнні договори, національно визвольні рухи, 8 учнів не надали відповідь на розгорнуте питання.

Добре засвоїли: повоєнну відбудову, операцію «Вісла», воєнні операції Другої світової війни

Результати:

1-3 бали – Березіна М., Дімітров Б, Міщенко М., Панасенко Т.

4-6 балів – Гумен С., Осика О..

7-9 балів – Деркач А., Єжовський В., Кульчинець В., Макогон Д., Мартинов Ю., Тимоханова А.

10-12 балів –

Аналіз уроку з історії України 11 клас

Дата: 14.11

Урок узагальнення знань з теми: «Україна в умовах деєсталінізації»

Мета: після цього уроку учні зможуть аналізувати та критично оцінювати події внутрішньополітичного життя України в період «відлиги», визначати причини невдач ряду економічних реформ та протиріччя періоду деєсталінізації, виявляти протиріччя в оцінках подій періоду деєсталінізації різних джерел, робити узагальнюючі висновки стосовно причин і наслідків хрущовських реформ .

Основні поняття: деєсталінізація, « відлига», деєцентралізація, раднаргоспи, надпрограма у тваринництві, підняття цілини, «шістдесятники», дисидентство.

В класі 13 учнів.

Роботу виконали:

На уроці були присутні: 9 учнів

Урок відповідає чинній програмі з історії України. Зміст уроку було побудовано відповідно мети.

I. Організаційний момент

Учнів налаштовано на роботу (побажання гарного дня, успіхів).

II. Актуалізація опорних знань.

Для закріплення вивченого матеріалу пограли в учнями в програмі <https://learningapps.org/>, де повторили основні події, дати, поняття, розглянули карикатури того періоду.

Після повторення матеріалу учням надано посилання на проходження тесту на платформі всеосвіта.

Тестова робота складалася з 20 питань. Де були створені завдання з однією правильною відповіддю, з множинним вибором, робота з документами, поняттями, карикатурами, завдання на співвідношення.

Аналіз уроку 10 клас громадянська освіта

Дата: 16.11

Практична робота: «Громадянський опір збройної агресії РФ в Україні»

Мета: розвивати критичне мислення через використання засобів інфомедійної грамотності, сприяти формуванню вміння здобувачів освіти аналізувати, перевіряти, співставляти інформацію, вміння розпізнавати фейки та пропаганду в умовах війни, котру веде проти України РФ; виховувати активну громадянську позицію.

В класі 20 учнів

Присутні: 16

Урок відповідає чинній програмі з громадянської освіти.

Даний урок було розроблено у вигляді презентації, в якій розміщувалися документи, відео до уроку. Учні на уроці аналізували документи, переглядали відео, давали відповіді на запитання. Учнів було об'єднано в 3 групи: кожна група повинна була представити як українці чинили і чинять опір окупантам на окупованих територіях: на прикладах (Енегродару, Мелітополя, Херсону).

І як підсумок дати відповідь на питання Які саме форми громадського супротиву вони вважають найбільш дієвими.

Учні які не були присутні на уроці отримали завдання в гул класі.

Аналіз уроку з громадянської освіти 10 клас

Дата: 17.11

Тема: Стереотипи, упередження, забобони

Мета: пояснити зміст понять «стереотипи», «упередження», «забобони», визначити причини виникнення стереотипів їх вплив на життя у багатоманітному суспільстві, розрізняти види стереотипів, наводити приклади.

Урок відповідає чинній програмі з громадянської освіти.

I. Організаційний момент. Налаштування учнів на роботу

II. Визначення теми уроку

На сторінці Jamboard розміщені різні вислови та фото учні повинні були їх опрацювати і визначити про що ми сьогодні поговоримо на уроці.

III. Вивчення нового матеріалу.

Перед учнями ставиться проблемне питання.

1. Чи погоджуєтесь ви з думкою, що в умовах нинішнього швидкого ритму життя стереотипи певною мірою нам допомагають?

Учні виконують вправу «Мої сусіди» та відповідають на запитання до неї. За допомогою програми <https://www.mentimeter.com/>

Уявіть, що ви — подорожуєте, їдете в потязі та вам потрібно обрати 3-х сусідів по купе.

Після виконання вправи їде аналіз:

- Чим ви керувалися у своєму рішенні?
- Чи вплинули ваші стереотипи та упередження на вибір сусідів? (обґрунтовують свій вибір)

Пробують самостійно дати визначення понять стереотипів, упереджень

Часто ви можете чути вислів «ти — забобонний» чи «забобонна». Коли вживають такий вислів і чому?

Учні виконують вправу «Чорний кіт»:

Уявіть, що вранці ви прямуєте до пункту тестування, де сьогодні відбудеться ЗНО з математики. Раптом вам перебігає дорогу чорний кіт.

- Якими будуть ваші почуття та дії?
- Чи вважаєте ви себе забобонною людиною?
- У які прикмети вірите ви?
- Як ця віра впливає на вашу поведінку?

Учні самостійно пробують дати визначення поняттю «забобони».

Забобони зберігаються як пережитки минулого у свідомості окремих людей. Забобони можуть передаватися з покоління у покоління. Слідом за дорослими діти теж починають вірити в певні явища чи прикмети. Ця віра іноді породжує безпідставні надії, пасивну покору долі, викликає страх перед невідомим. Для звільнення від забобонів треба знаходити правильні пояснення подій і явищ навколишнього світу.

Як підсумок в програмі <https://www.mentimeter.com/> учні зазначають Які наслідки стереотипів вони могли б виділити.

Як показують результати нагляду, стан викладання історії ведеться на достатньому рівні. Ліна Олександрівна ознайомена з діючими програмами, інструктивно-методичними рекомендаціями, щодо вивчення суспільно-гуманітарних дисциплін у 2022/2023 н.р. Календарно-тематичні плани складено відповідно до вимог. Записи в журналах ведуться відповідно до Інструкції щодо ведення шкільної документації. Вчитель має достатню професійну підготовку, володіє методикою викладання суспільно-гуманітарних дисциплін і сучасними ефективними формами організації освітнього процесу. Методична підготовка дозволяє реалізовувати програмні вимоги. У освітньому процесі використовує, хоч і не систематично інтерактивну дошку. На уроках використовує такі принципи як:

- Науковість
- Доступність
- Наочність
- Самостійність і активність учнів
- Системність і послідовність
- Врахування індивідуальних особливостей учнів
- Диференціація

- Зв'язок навчання з життям
- Єдність навчальних, розвивальних, виховних функцій уроку.

На високому рівні розкриває і показує практичне застосування основних положень предмета. Практикує, хоч і несистематично, активні та інтерактивні форми та технології навчання. Наприклад, працюючи з текстом, учні шукають відповіді на запитання, добирають коментарі до ілюстрацій, складають план, знаходять нові слова. Така організація навчальної діяльності не стомлює, а навпаки заохочує, активізує. Використовує можливості предмета для патріотичного виховання учнів. Запроваджує елементи оптимізації освітнього процесу, намагається вдосконалювати традиційну методику викладання. За необхідності шукає нові форми і методи організації занять з учнями.

Ліна Олександрівна веде активну виховну роботу. До Дня Гідності та Свободи в Україні розробила та провела виховну годину під гаслом «Історія Революції зблизка – музика без слів» та історичну вікторину "Шляхами неоголошеної війни". До вшанування Дня пам'яті жертв голодоморів провела тематичну виховну годину в 7 класі "Пам'ять і біль українського народу", на блозі ММК класних керівників створила окрему сторінку та наповнила її матеріалами.

Є керівником ШМК вчителів суспільно-гуманітарних наук.

Активний учасник тренінгів та засідань педагогічної ради.

Висновки і рекомендації:

Роботу вчителя Білої Л.О. щодо забезпечення стабільної якості знань учнів з історії вважати задовільною.

Враховуючи результати перевірки

НАКАЗУЮ:

1.Учителю Білій Л.О.:

1.1. Більше уваги приділяти розвитку в учнів умінь аналізувати, висловлювати судження, робити висновки, давати оцінку історичним подіям, явищам, процесам.

1.2. Акцентувати увагу учнів на використанні різних джерел знань, із розумінням їх особливостей, уміння критично оцінювати факти.

1.3. Більше уваги приділяти індивідуальній роботі з учнями (здібним та обдарованим учням). Розгорнути систематичну роботу з дітьми, які мають схильність до вивчення предмета з метою підготовки їх до участі в учнівських олімпіадах з історії та МАН.

1.4. Застосовувати засоби підвищення інтересу до виконання домашнього завдання.

1.5. Виховувати в учнів активну життєву позицію громадянина України.

2. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально - виховної роботи Карнафель Н.А.

Згідно з річним планом роботи школи у грудні 2022 року в школі було проведено моніторинг знань учнів в 10 - 11 класах з історії України. Учні вивчають цей предмет за програмою профільного рівня.

Викладання цього предмету здійснюється вчителем:

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	Педстаж	Категорія	Класи
1.	Білою Ліною Олександрівною	18	Спеціаліст вищої категорії, звання «Старший учитель»	10 -11

Адміністрацією школи проведено онлайн тестування, опитування учнів і вчителя школи.
Всього у перевірці взяло участь 33 учня.

В ході перевірки знань учнів з історії України було виявлені такі результати в порівнянні з минулою перевіркою:

Клас	Кількість в класі	Кількість, що писали		На високий рівень (%)		Достатній рівень (%)		Середній рівень (%)		Низький рівень (%)	
		вересень	грудень	вересень	грудень	вересень	грудень	вересень	грудень	вересень	грудень
10	21	21	20	6-29	4-20	8-38	10-50	5-24	6-30	2-9	0
11	13	12	13	--	3-23	6-50	3-23	2-17	5-39	4-33	2-15

Клас: 10

Учні 10 класу написали моніторингову роботу за I семестр. В роботу були включені теми: «Українська революція», «Українська народна республіка», «В боротьбі за українську незалежність».

Моніторингова робота була створена на платформі vseosvita.ua та складалася з 20 питань. На написання даної роботи був наданий час для виконання. Робота складалася з таких завдань: тестові завдання – де потрібно було обрати один варіант відповіді, завдання з декількома варіантами відповідей, завдання на встановлення відповідності та послідовності, завдання з історичними документами та історичними особами, і 1 завдання де потрібно було дати розгорнуту відповідь.

Типові помилки: учні які написали на середній рівень допустили помилки в тестах, та не розкрили питання з розгорнутою відповіддю, допустили помилки з історичними особами; учні які написали на достатній рівень типові помилки в тестах де питання про українську революцію.

Добре засвоїли: Універсали Української Центральної ради, Директорію, історичних осіб: Євген Петрушевич, Павло Скоропадський та його діяльність.

Результати:

1-3 бали –

4-6 балів – Батрак В., Журавльова Д., Осика А., Семенюк І., Спекторук Д., Щербача С.

7-9 балів – Бабашкін А., Бойченко Т., Гирлаку О., Гирлаку А., Голишев Д., Ільчук Д., Кулик С., Малицький Б., Масловський Д., Якімцова О.

10-12 балів – Ворона А., Мажура М., Сасанчина Я., Рибалко Є.

Клас: 11

Учні 11 класу написали моніторингову роботу за I семестр. В роботу були включені теми: «Україна в повоєнний період», «Україна в умовах десталінізації», «Україна в період системної кризи СРСР».

Моніторингова робота була створена на платформі vseosvita.ua та складалася з 27 питань. На написання даної роботи був наданий час для виконання. Робота складалася з таких завдань: тестові завдання – де потрібно було обрати один варіант відповіді, завдання з декількома варіантами відповідей, завдання на встановлення відповідності та послідовності, завдання з історичними документами та історичними особами, завдання з карикатурами та плакатами, і 1 завдання де потрібно було дати розгорнуту відповідь. Завдання були створені за зразком НМТ. 2 учнів написали роботу на низький рівень. Це пов'язано з тим що уроки вони не відвідували.

Типові помилки: учні які написали на середній рівень виникли проблеми з поняттями, на встановлення послідовності подій, робота з карикатурами; в учнів на достатній та високий рівень помилки в тестах

Добре засвоїли: політику правління М.С.Хрущова, шістдесятників, опозиційний рух

Результати:

1-3 бали – Міщенко М., Єжовський В.

4-6 балів – Березіна М., Гумен С., Дімітров Д., Панасенко Т., Тимоханова А.

7-9 балів – Деркач А., Макогон Д., Осика О.

10-12 балів – Буряк А., Кульчинець В., Мартинова Ю.

Висновки і рекомендації:

Рівень знань, вмінь та навичок учнів з історії, передбачених програмою МОН України, у значної частини учнів 10-11 класу сформований переважно на достатньому рівні.

Якщо порівнювати з попереднім моніторингом, то видно, що якість знань учнів 10 класу залишився майже на тому ж рівні, позитивне і те, що відсутній початковий рівень. В 11 класі 3 учні підвищили свій рівень, проте 2 учні написали роботу на початковий рівень, це пов'язано з досить великим проміжком часу перебування учнів на навчанні за дистанційною формою навчання, низьким відвідуванням онлайн уроків та самопідготовкою.

Враховуючи результати перевірки

НАКАЗУЮ:

1.Учителю Білій Л.О.:

1.1. Працювати у напрямку формування в учнів історичних компетентностей (просторової, картографічної, хронологічної, логічної, інформаційної, аксіологічної та мовної).

1.2.Продовжувати працювати у напрямку використання особистісно орієнтованих технологій навчання.

1.3.Продовжувати сприяти використанню сучасних інформаційних технологій; зміст навчання базувати на прогресивних підходах до освітнього процесу.

1.4. Розгорнути систематичну роботу з дітьми, які мають схильність до вивчення предмета з метою підготовки їх до участі в учнівських олімпіадах з історії та МАН.

2. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Карнафель Н.А.

Результати контрольних зрізів з української мови

Відповідно до річного плану роботи школи протягом грудня 2022 р. проводилося вивчення стану сформованості умінь з української мови в учнів 5 – 11 класів. Мета перевірки: визначити рівень сформованості умінь учнів 5 – 11 класів з української мови.

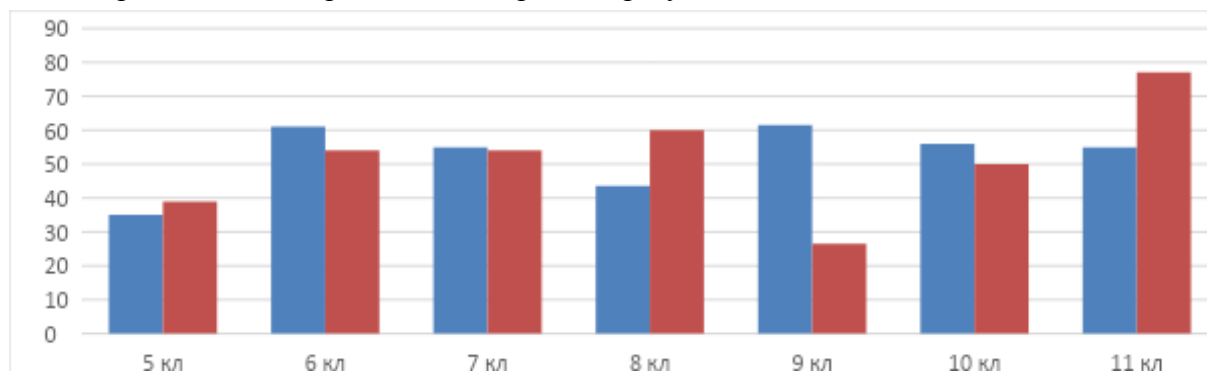
Після повторення вивченого в попередніх класах та поглиблення знань були проведені контрольні зрізи. Тексти диктантів та тестові завдання підібрані відповідно до навчальних програм. Порядок проведення й темп читання текстів при проведенні робіт відповідали нормам. Перевіркою було охоплено 116 учнів.

Результати робіт такі:

Клас	У класі учнів	Виконував і роботу	Рівень навчальних досягнень			
			В.р.	Д.р.	С.р	П.р.
5	21	18	2 – 11%	5 - 28%	7 - 39%	4– 22%
6	26	24	6 – 25%	7 - 29%	9 – 37,5%	2 – 8,5%
7	16	11	3 – 27%	3 - 27%	4–36,5%	1 – 9%
8	21	15	2 – 14%	7 – 46%	6 – 40%	-
9	19	19	2 – 10,5%	3 – 16%	12 – 63%	2 – 10,5%
10	20	20	5 – 25%	5 – 25%	10 – 50%	-
11	13	9	4 – 44%	3 – 33,5%	2 – 22,5%	-

Найкращі результати показали учні 8 та 11 класів (60% і 77% якості відповідно). Найнижчі результати – 9 клас (26,5% якості).

У порівнянні з попереднім моніторингом результати такі:



Учні 5 класу добре засвоїли правопис частки НЕ з дієсловами; правопис префіксів роз-, без-; подвоєння букв; вживання апострофа. Проте допускають помилки у правописі дієслів на -ться; правописі е-и в корені слова; допускають заміни та пропуски букв.

Учні 6 класу розрізняють іменники – назви істот та неістот, вмюють визначати рід іменників, в тому числі й незмінюваних, та узгоджують прикметники з іменниками. Типовими були такі помилки: написання складних власних назв, визначення іменників спільного роду та збірних іменників.

Учні 7 класу найкраще засвоїли написання не з дієприкметниками разом і окремо, знаходять дієприкметники в тексті, визначають їхні граматичні ознаки. Трохи гірше учні засвоїли дієприкметниковий зворот, відмінювання дієприкметників.

Більшість учнів 8 класу добре засвоїли вживання частки не з різними частинами мови; вживання розділових знаків у реченнях з однорідними присудками. Типовими були помилки: правопис складних іменників і правопис слів з подвоєними приголосними.

Учні 9 класу визначають у тексті складнопідрядні речення, визначають місце підрядної частини. Проте допускають помилки у визначенні виду підрядної частини.

Учні 10 класу знають правила чергування у-в, і-й, знаходять слова з ненаголошеними голосними та вміють їх транскрибувати. Труднощі виникають у фонетичному записі буквосполучень, в яких відбувається уподібнення приголосних.

Учні 11 класу визначають сполуки, що потребують редагування та вміють виправляти граматичні помилки. Проте допускають помилки при узгодженні головних членів речення, а також при визначенні виду підрядної частини в складнопідрядному реченні.

Причинами зазначених недоліків є: неуважність, вади мовлення; недостатньо сформовані навички використовувати правило на практиці.

Враховуючи результати перевірки,

НАКАЗУЮ:

1. Вчителям Бабашкіній О. А., Колтуніку В. В., Шрамко О. В. :

- 1.1. Систематизувати роботу із підвищення рівня навчальних досягнень учнів, використовуючи оптимальні форми роботи.
- 1.2. Проаналізувати причини недоліків у роботі, визначити шляхи їх корекції.
- 1.3. На уроках приділяти увагу повторенню не засвоєних учнями розділів програми.
- 1.4. Застосовувати на уроках інтерактивні форми роботи, спрямовані на активізацію освітньої діяльності учнів.

2. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Засвоєння учнями Державного стандарту за I семестр 2022/2023 навчальний рік

№	Навчальний предмет	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
1	Українська мова (5-11 кл., 134 учнів)	16– 12%	49-37%	69-51%	-
2	Українська література (5-11 кл., 134)	23-17%	52-39%	59-44%	-
3	Історія України (108 учнів)	11-10%	45-42%	52-48%	-
4	Іноземна мова (135 учнів) (5-11 кл.)	14-10%	50-37%	71-53%	-
5	Зарубіжна література (134 учнів)	15-11%	48-36%	71- 53%	-
6	Всесвітня історія (115)	9- 9%	51-44%	55-47%	-

	учні)				
7	Правознавство (19 учнів) (9 кл.)	3- 16%	7-37%	9- 47%	-
8	Німецька мова (79 учнів) (6-9кл.)	20- 25%	33- 42%	26-33%	-
9	Образотворче мистецтво (62 учні)	21- 34%	28- 45%	13- 21%	-
10	Музичне мистецтво (41 учень), (6-7 кл)	17- 41%	24- 59%	-	-
11	Мистецтво (73 учні)	19- 26%	27- 37%	27- 37%	-
12	Громадянська освіта (20 учнів) (10 кл)	7- 35%	6- 30%	7- 35%	-

З початком вторгнення Російської Федерації на територію нашої держави, в цьому навчальному році олімпіади по Запорізькій області були скасовані.

Учні нашої школи взяли участь в конкурсі «XIII Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка».

1. Свириденко Гліб – 6 клас
2. Чала Марія – 8 клас
3. Юрійчук Володимир – 8 клас
4. Мартинова Юлія – 11 клас

Мартинова Юлія була запрошена до фінального туру, інші учні – учасники.

Також були проведені відкриті уроки та виховні заходи.

Шевченко М.П. виховний захід в 10 класі «Цікавий світ англійської мови. Об'єднане Королівство Великої Британії та Північної Ірландії».

Колтунік В.В. відкритий урок з української мови в 7 класі «Не з дієприкметниками».

Для підсилення зацікавленості учнів до навчання та гуманітарних наук протягом семестру проводилась позакласна робота - предметні тижні: тиждень української мови та писемності; тиждень історичної пам'яті; тиждень правових знань.

Діяли факультативи: «Етика» (Матвієнко О.Д.); «Країнознавство» (Карнафель Н.А.); «Історія України першої половини ХХ ст.» (Біла Л.О.); «Видатні постаті» (Гирлаку Т.О.); «Кроки до порозуміння» (Матвієнко О.Д.); «Людина і світ» (Фербей О.В.), «Основи етики та психології» (Матвієнко О.Д.), «Сімейні цінності» (Матвієнко О.Д.), «Живи за правилами» (Фербей О.В.)

Аналіз роботи за минулий рік показав, що основна мета і завдання методичної теми виконані. Робота носила теоретичний і практичний характер.

Голова ШМК

Л.БІЛА