

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту рішення Мереф'янської міської ради
«Про визначення мінімальної вартості місячної оренди нерухомого майна
фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади».

Регуляторний орган - Мереф'янська міська рада

Розробник документу – відділ соціально – економічного розвитку Мереф'янської міської ради.

Поштова адреса - Харківська область, Харківський район, м. Мерефа, вул. Дніпровська, буд.213, 62472

Контактний телефон: (057) 341-55-20, **e-mail:** soc.econom@merefaotg.gov.ua

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Мереф'янської міської ради «Про визначення мінімальної вартості місячної оренди нерухомого майна фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади», підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (зі змінами).

I. Визначення проблеми

Рішенням LXXI сесії Мереф'янської міської ради VIII скликання від 12.12.2025 року була встановлена мінімальна вартість місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб, яка була розрахована на базі показників опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України, викладених в Наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 16 липня 2025 р. № 1155. Рішення діє до 31.12.2026 р. (включно).

Відсутність встановленої мінімальної вартості орендного платежу дає можливість фізичним особам та суб'єктам господарювання занижувати базу оподаткування (суму орендної плати) податку на доходи фізичних осіб та військового збору. Іноді взагалі в договорі вказується, що нерухоме майно надається в оренду безоплатно і це дозволяє зовсім ухилятися від сплати податку та військового збору. Це негативно впливає на обсяг податкових надходжень від доходу з надання в оренду (суборенду, емфітевзис) нерухомого майна до місцевого та державного бюджетів.

Відповідно до пп. 170.1.2 п. 170.1 ст. 170 Податкового кодексу України, Постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2010 № 1253 «Про затвердження Методики визначення мінімальної суми орендного платежу за нерухоме майно фізичних осіб», Наказу Міністерства розвитку громад та

територій України від 16 липня 2026 р. № 1397 «Про показники опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України» (розраховані станом на 01 липня 2026 року), Наказу Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 30.09.1998 № 215 «Про затвердження Єдиного класифікатора житлових будинків залежно від якості житла та наявного інженерного обладнання», керуючись ст. 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» даним проектом пропонується визначити мінімальну вартість місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади.

Важливість проблеми полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на доходи фізичних осіб на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади. Надходження податку в разі визначення мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб заплановане в розмірі 1 350 тисяч гривень на рік.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни (<i>територіальна громада</i>)	+	-
Держава (<i>органи місцевого самоврядування</i>)	+	-
Суб'єкти господарювання – орендарі	+	-

Визначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки мінімальна вартість місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб затверджується органами місцевого самоврядування відповідно до чинного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акту підготовлено відповідно до вимог Податкового Кодексу України, з метою попередження ухилення від оподаткування фізичних осіб, які отримують доходи від надання нерухомого майна в оренду. Крім того це надає можливість контролюючим органам під час адміністрування податку на доходи фізичних осіб та під час контрольно – перевірочних заходів на законних підставах здійснювати донарахування податку на доходи фізичних осіб та військового збору платникам податку, які не дотримуються розміру мінімального орендного платежу, встановленого органами місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки зазначеного проєкту рішення Мереф'янської міської ради розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей регуляторного акту.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити становище без змін. Не затверджувати розмір мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб. Альтернатива є недоцільною, оскільки не відповідає вимогам Податкового Кодексу України та дає можливість ухилення від сплати податку на доходи фізичних осіб, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду.
Альтернатива 2	Затвердити розмір мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади. Найбільш доцільна альтернатива, оскільки таке рішення відповідає вимогам Податкового Кодексу України, та сприяє наповненню міського бюджету на 1 350 тисяч на рік і відповідно збільшує можливість вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян (територіальна громада)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізичні особи, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду використовують відсутність встановленого розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади з метою ухилення від сплати податків.	Мешканці не отримують можливі вигоди від соціально-економічного розвитку громади, в зв'язку з несплатою податкових надходжень до бюджету.
Альтернатива 2	Наповнення міського бюджету на 1 350 тисяч на рік і відповідно збільшення можливості вирішення соціальних проблем мешканців та покращення інфраструктури територіальної громади.	Фізичні особи, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду, сплачують податок на доходи та військовий збір, виходячи з розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі відповідного нерухомого майна

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органи місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Не відповідає вимогам Податкового Кодексу України та дає можливість ухилення від сплати податку на доходи фізичних осіб, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду. Перешкоджає наповненню державного та міського бюджетів втрати приблизно 1 350 тисяч грн. на рік.
Альтернатива 2	Відповідає вимогам Податкового Кодексу України, та сприяє наповненню міського бюджету на 1 350 тисяч на рік і відповідно збільшує можливість вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	56	56
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні законні підстави відносити на витрати діяльності плату за оренду нерухомого майна.
Альтернатива 2	З'являються законні підстави відносити на витрати діяльності плату за оренду нерухомого майна.	З'являється необхідність виконувати обов'язок податкового агента, витрати на адміністрування складають 24 141,60 грн на рік. (431,10 грн. на одного суб'єкта на рік)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Залишити становище без змін є недоцільним, оскільки не відповідає вимогам Податкового Кодексу України та дає можливість ухилення від сплати податку на доходи фізичних осіб, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду.
Альтернатива 2	4	Є найбільш доцільною альтернативою, оскільки таке рішення відповідає вимогам Податкового Кодексу України, та сприяє наповненню міського бюджету на 1 350 тисяч на рік і відповідно збільшує можливість вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Фізичні особи, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду використовують відсутність встановленого розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території Мереф'янської міської територіальної громади з	Не відповідає вимогам Податкового Кодексу України та дає можливість ухилення від сплати податку на доходи фізичних осіб, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду. Перешкоджає наповненню державного та міського бюджетів. Мешканці не отримують можливих вигод від соціально-економічного розвитку громади, в зв'язку з несплатою податкових надходжень до бюджету.	Збереження становища без змін не дасть змоги досягти поставленої мети у зв'язку з невідповідністю вимогам Податкового Кодексу України.

	метою ухилення від сплати податків.	Суб'єкти підприємницької діяльності не мають законних підстав відносити на витрати діяльності плату за оренду нерухомого майна.	
Альтернатива 2	Відповідає вимогам Податкового Кодексу України, та сприяє наповненню міського бюджету на 1 267 тисяч на рік і відповідно збільшує можливість вирішення соціальних проблем мешканців та покращення інфраструктури територіальної громади.	Фізичні особи, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду, сплачують податок на доходи та військовий збір, виходячи з розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі відповідного нерухомого майна. Витрати на адміністрування складають 21 141,60 грн на рік. (431,10 грн. на одного суб'єкта на рік)	Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті в повному обсязі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Переваги обраної альтернативи відсутні, оскільки відсутні позитивні зміни у випадку <u>реалізації даної ініціативи</u>	Зміни у чинному законодавстві України
Альтернатива 2	Фізичні особи, які мають дохід від надання нерухомого майна в оренду, сплачують податок на доходи та військовий збір, виходячи з розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 квадратного метра загальної площі відповідного нерухомого майна, що сприяє наповненню міського бюджету на 1 350 тисяч на рік і відповідно збільшує можливість вирішення соціальних проблем мешканців та покращення інфраструктури територіальної громади.	Зміни у чинному законодавстві України

У разі прийняття регуляторного акту Мереф'янською міською радою будуть реалізовані повноваження, надані відповідно до Податкового Кодексу України, що дозволить привести нормативно-правовий акт міської ради у відповідність до чинного законодавства, збільшити надходження коштів до державного та міського бюджетів від сплати податків на доходи та військового збору.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії запропонованого регуляторного акту.

Відповідно до Податкового Кодексу України, об'єкт оподаткування доходу від надання нерухомості в оренду (суборенду, емфітевзис), житловий найм (піднайм) визначається виходячи з розміру орендної плати, зазначеної в договорі оренди, але не менше ніж мінімальна сума орендного платежу за повний чи неповний місяць оренди.

Податковим агентом платника податку - орендодавця під час нарахування доходу від надання в оренду об'єктів нерухомості, включаючи земельну ділянку,

що знаходиться під такою нерухомістю, чи присадибну ділянку, є орендар (крім орендарів - фізичних осіб, що не є суб'єктами господарювання).

Проектом регуляторного акту пропонується встановити мінімальну вартість місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомості з урахуванням місця її розташування, інших функціональних та якісних показників, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2010 № 1253 «Про затвердження Методики визначення мінімальної суми орендного платежу за нерухоме майно фізичних осіб», Наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 16 липня 2026 р. № 1397 «Про показники опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України» (розраховані станом на 01 липня 2026 р.), Наказу Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 30.09.1998 № 215 «Про затвердження Єдиного класифікатора житлових будинків залежно від якості житла та наявного інженерного обладнання». Розрахунок додається до проєкту регуляторного акту.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акту в дію

Мереф'янській міській раді для впровадження вимог регулювання необхідно:

- забезпечити інформування про вимоги регуляторного акту мешканців громади (як потенційних орендодавців) та суб'єктів господарювання (як потенційних податкових агентів) – шляхом оприлюднення регуляторного акту на інформаційному порталі Мереф'янської міської ради та іншими шляхами найбільш доступними для мешканців Мереф'янської міської територіальної громади;

- інформувати Головне управління ДПС у Харківській області про встановлення мінімальної вартості місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомості;

- організувати виконання вимог регулювання.

Орендодавцям та податковим агентам для впровадження вимог регулювання необхідно:

- ознайомитися з вимогами регулювання;
- організувати виконання вимог регулювання.

VI Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджуються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості об'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

Реалізація регуляторного акту не передбачає нових витрат, пов'язаних із здійсненням органами місцевого самоврядування контрольних функцій, які здійснюються фахівцями в межах службових повноважень.

Передбачаються можливі витрати часу фахівців ОМС на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) фізичним особам (орендодавцям) та суб'єктам господарювання – податковим агентам. Але враховуючі одноразовий характер консультацій такі витрати, теж здійснюються спеціалістами в межах службових повноважень. Тобто додаткові витрати відсутні з боку органів місцевого самоврядування, так і з боку фізичних осіб – орендодавців. Поточні витрати фахівців ОМС відображено в Додатку до аналізу регуляторного впливу.

Податкові агенти - суб'єкти господарювання, на яких поширюється регулювання, мають додаткові витрати часу. Одноразового характеру на отримання консультацій щодо регуляторного акту, та періодичні для звітування та оплати податку на дохід орендодавця. Обсяг витрат відображено в Додатку до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії даного регуляторного акту один рік з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення змін відповідно до законодавства України, та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

На дію регуляторного акту можуть вплинути такі чинники, як прийняття та дія нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування.

У разі необхідності, зокрема, у зв'язку зі змінами у чинному законодавстві України та за підсумками аналізу відстеження його результативності, будуть вноситися зміни до вказаного регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

Кількісними обов'язковими показниками результативності запропонованого акту є:

розмір надходжень до міського бюджету – 1300 тис. грн. на рік;

кількість фізичних осіб – орендодавців, на яких поширюватиметься дія акту 56 особи;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 112 л/год та 24 141,60 грн. на рік

рівень поінформованості фізичних осіб та суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акту - 100%.

Проект рішення було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акту забезпечить надходження до місцевого бюджету коштів для виконання заходів, передбачених програмами розвитку.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності акта», зі змінами.

Відстеження результативності дії акта здійснюватиметься на підставі даних за показниками, визначеними у пункті VIII Аналізу

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснюватися за допомогою проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через три місяці після набрання його чинності, а саме в квітні 2027 року. **Це не суперечить нормам законодавства, тому що для відстеження результативності використовуватимуться виключно статистичні дані**

Повторне відстеження – через дев'ять місяців після набрання чинності регуляторним актом в жовтні 2027 року.

Відстеження результативності даного акту буде здійснюватися статистичним методом за даними, зібраними відділом соціально – економічного розвитку та Фінансовим відділом Мереф'янської міської ради.

Міський голова

Веніамін СІТОВ

Додаток
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультацію щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником “_01_” вересня 2026 р.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч	6	1. Інформування щодо законодавчих підстав розробки регуляторного акту. 2. Роз'яснення обов'язків податкового агента. 3. Визначення механізму для здійснення регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 56 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 56 (одиниці);

питома вага суб'єктів мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00	X	0,00
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	56		
8	Сумарно, гривень	56 x 0,00 = 0,00 грн.		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 л/ч x 57,48 грн. = 57,48 грн.	0 грн.	57,48 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,5 л/ч x 57,48 грн. = 28,74 грн.	0 грн.	28,74 грн.

11	Процедури офіційного звітування	0,25 л/ч x 57,48 грн. x 12 міс.= 172,44 грн.	0 грн.	862,20 грн..
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0 грн.	0 грн.	0 грн.
13	Інші процедури (переказ грошових коштів орендодавцю та до бюджетів різних рівнів)	0,25 л/ч x 57,48 грн. x 12 міс.= 172,44 грн -	-	862,20 грн.
14	Разом, гривень	431,10 грн.	0	1 810,62 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	56		
16	Сумарно, гривень	24 141,60 грн.	0	101 394,72 грн.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

В розрахунку використовується мінімальний розмір заробітної плати, яка з 01.01.2027 запланована в розмірі: 9 546,0 грн. на місяць та 57,48 грн. у погодинному розмірі.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Уповноважений орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Мереф'янська міська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру, (люд/год)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, од	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, суб.	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єктів господарювання, що	0,02	57,48	1	56	64,38

перебувають у сфері регулювання					грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0 грн.
камеральні	0	0	0	0	0 грн.
виїзні	0	0	0	0	0 грн.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,25	57,48	2	56	1 609,44 грн.
Разом за рік	X	X	X	X	1 673,82 грн.
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

Використовується місячний посадовий оклад, який становить: 9 546,0 грн. та 57,48 грн. у погодинному розмірі.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	24 141,60	101 394,72
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	24 141,60	101 394,72
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 460,16	8 369,10
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	25 815,42	109 763,82

4. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Міський голова

Веніамін СІТОВ