

Предисловие к резолюции

Почти год продолжается захватническая война российского империализма против украинского народа. Почти год ISA фактически отказывает украинскому народу в настоящей солидарности и поддержке. На словах мы говорим о праве украинцев на вооруженное сопротивление российскому империализму, а на деле призываем рабочий класс всего мира саботировать поставки помощи и оружия Украине.

Лев Троцкий утверждал, что *“революционная партия не может терпеть неясности, путаницы, двусмысленности”*. Но для руководства Интернационала, к сожалению, двусмысленность стала основой подхода к российско-украинской войне.

Предлагаемой резолюцией российская секция констатирует нежелание текущего руководства Интернационала открыто встать на сторону угнетенного российским империализмом украинского народа, бесстрашно поддержать справедливую войну украинцев и принять переходную программу в вопросах поставок помощи и оружия, которые способствовали бы победе Украины. Мы выражаем наше недоверие тем неоформленным группам и фракциям, которые внутри руководства продвигают преступное лицемерие по отношению к украинскому народу и рабочему классу Украины.

Сразу после начала войны верх в руководстве Интернационала одержали сторонники теории “прокси-войны”, которые утверждают, что со стороны Украины война является продолжением войны западного империализма против китайского (с которым Россия якобы находится в блоке). Тем самым справедливая национально-освободительная война, ставшая ответом украинского народа на вторжение, оккупации и кровавые преступления российского империализма, была сама объявлена империалистической. Именно эта подмена понятий стала основой текущей воздержательной, абстрактно-пацифистской позиции “чума на оба ваших дома”, которую занимает Интернационал. Резолюция направлена против этого подхода и несет в себе отпечаток идущей внутри ИСА полемики.

“Революционные марксисты отличаются от тех марксистов, которые схематически утверждают, что в нашу эпоху не может быть других войн, кроме империалистических, и поэтому пролетариат должен активно и революционно выступать против всякой войны” — говорил The New International в 1935 году, когда империалистическая Италия готовилась ко вторжению в Эфиопию.

Классический марксистский подход к войнам был разработан еще Марксом, а позже был дополнен Лениным и Троцким для империалистической эпохи, в которой мы до сих пор живем. Этот подход однозначно указывает, что в войне между империалистической и не империалистической страной марксисты обязаны смело встать на сторону угнетенного народа, который с оружием в руках сражается против империалистических захватчиков (например, на сторону Эфиопии против Италии в 1936 году или Китая против Японии в 1937 году). Способствовать поражению империалистических захватчиков в таком конфликте является обязанностью мирового пролетариата. Только открыто вставая на сторону справедливой войны и делая всё необходимое для ее победы возможно привлечь угнетенные империализмом народы

на сторону мировой революции и международного социализма. Именно это базовое марксистское утверждение, российской секции, к ее удивлению, приходится защищать сегодня в Интернационале.

Нежелание вставать на сторону угнетённых наций против угнетающих, а следовательно и разделять агрессивный империалистический национализм и защитный национально-освободительный, который является ответом масс на империалистическое угнетение, войны и оккупации, приводит текущее руководство Интернационала к ошибочным сектантским и ультралевым выводам по российско-украинской войне. Фактически такой подход означает отказ вести борьбу внутри национально-освободительного движения за взятие руководства войной против империализма в руки рабочего класса, что является формой современного экономизма и рабочизма. Подобный подход к национальному вопросу был исторически ближе Розе Люксембург и Николаю Бухарину, нежели Ленину и Троцкому.

Предлагаемой резолюцией российская секция предупреждает товарищей во всех секциях о тех ошибках, которые могут стоить Интернационалу его будущего. Если срочно не исправить неверную линию, если не отринуть ультралевый и сектантский подход сторонников теории "прокси-войны", который закладывает основы для предательства в еще больших масштабах, то Интернационал будет отрезан от работы с угнетенными народами, а значит и от перспектив мировой революции. Попытки "прокси-войнистов" заочно объявить все будущие национально-освободительные войны межимпериалистическими, должны встретить самое активное сопротивление у всех революционных сил внутри Интернационала. Откровенно немарксистский подход "прокси-войнистов" должен быть осужден, а теоретическая путаница устранена.

Помощь и победу Украине!

Революционные социалисты и рабочий класс всего мира должны действовать, чтобы помочь украинскому народу победить в войне против российского империализма

1. Полномасштабная война России против Украины стала прямым продолжением двадцати лет попыток путинского режима экономически и политически подчинить себе соседнюю страну. Открытому вторжению предшествовали торговые и газовые войны в 2005-2006 годах, финансирование политических сил для установления в Украине пророссийского бонапартистского режима, развязанная российским империализмом в 2014 году война на юго-востоке Украины и аннексия Крыма. В 2022 году на фоне ослабления США как мирового жандарма Путин принял решение об открытом военном вторжении, чтобы захватить большую часть страны и уничтожить не подконтрольное Кремлю украинское правительство. Расчет русского бонапарта состоял в том, что пока Запад будет обсуждать реакцию на российское вторжение, Киев падет от одной молниеносной атаки и западные "партнеры" будут поставлены перед свершившимся фактом.

2. Вторжение российского империализма, однако, встретило массовое сопротивление со стороны украинского народа и рабочего класса страны. За восемь лет войны на

Донбассе и существования марионеточных режимов ДНР/ЛНР, идеологический предлог российского империализма о "национальном самоопределении" юго-востока Украины был дискредитирован, а полномасштабное военное вторжение окончательно развеяло иллюзии о роли России в этом конфликте и почти полностью уничтожило поддержку пророссийских сил в стране. Империалистическая сущность России и цели Путина по уничтожению национальной независимости Украины стали кристально ясны украинским массам. Это вызвало закономерную реакцию: сотни тысяч украинских рабочих стали добровольцами на фронте и в тылу, и украинский народ смог отбить блицкриг российской армии. Война со стороны Украины приняла ярко выраженный национально-освободительный характер.

“Союзники” Украины

3. Западные державы не ожидали такого развития событий. Пентагон был уверен, что Россия нападет, но полагал, что Киев не продержится и пары дней. Зеленскому предлагали покинуть страну. Никто из будущих “союзников” Украины не предпринимал ничего для реальной поддержки страны, кроме дежурных фраз о “недопустимости российской агрессии” и крайне ограниченных поставок простого оборонительного оружия вроде ПТРК Javelin. Именно самоотверженность украинского народа и стихийная мобилизация рабочего класса на войну против российского империализма изменили ход военных действий. Будучи популистом, Зеленский лучше Путина и западных политиков понимал настроения украинцев и потенциальную силу их сопротивления, поэтому он и национально-ориентированные элиты вокруг него выбрали не формирование правительства в изгнании, а попытку опереться на массы. Без героизма украинцев, которые показали способность к активному сопротивлению захватчикам и готовность воевать, западные страны не изменили бы свою политику в отношении России и не начали бы оказывать более активную материальную и военную поддержку стране.

4. До полномасштабного вторжения российского империализма в Украину наиболее мощные европейские страны – Германия и Франция — зависимые от российских энергоресурсов, вели политику умиротворения Путина, фактически закрывая глаза на его реальную роль в развязывании войны на Донбассе. Но массовый подъем симпатий к украинскому народу среди европейских трудящихся и действия восточноевропейских стран, которые из страха перед российским империализмом начали самостоятельно оказывать помощь Украине, заставили Германию и Францию в скором порядке переориентироваться. Собственно, помощь Украине начало оказывать не НАТО, а альянс Британии, США, восточноевропейских и балтийских стран, к которым позднее нехотя, под давлением со стороны масс, присоединились Германия и Франция.

5. Нужно четко отдавать себе отчет, что действия западных стран диктуются не желанием войны против России, которую никто не готовил и не хотел, а политическими расчетами каждой конкретной страны. Сторона временных и ненадежных союзников Украины не едина, между ними существуют противоречия. Европа, самые мощные экономики которой испытывают острый дефицит энергоресурсов, заинтересована в скорейшем мире с Россией и совершенно не хочет еще больше портить отношения с Путиным. Поэтому Шольц и Макрон используют выжидательную тактику в расчёте на то, что украинский народ устанет от войны и Зеленский пойдет на мирные переговоры,

которые они используют для нормализации отношений с Россией. Отсюда постоянные заявления Германии и Франции, что иного пути, кроме мирных переговоров нет.

6. США и Британия хотят поставить российский империализм на место и принудить его к миру с Украиной на собственных условиях, поэтому в своих заявлениях они выступают более воинственно. Их тактика, это помощь в военном сдерживании российского империализма, чтобы он увяз в войне и ослаб. США, которая с начала войны активно продвигала санкции, конечно, использует их, чтобы показать Китаю, что его будет ожидать в случае вторжения в Тайвань. Активность Британии же растёт как из желания усиления собственных империалистических позиций в Восточной Европе и Балтии, так и из необходимости перекрыть агрессивной внешней политикой внутренний кризис. Из-за Брексита Лондон потерял европейские рынки, поэтому он заинтересован в сближении с восточно-европейскими и балтийскими странами. Британия показывает, что готова защищать их от России и фактически предлагает сформировать некую форму альянса. Все “союзники” Украины сходятся лишь на том, что необходимо ослабление российского империализма, чтобы он более не устраивал самоличных переделов в Восточной Европе, поумерил аппетиты в Африке, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке. Исходя из своих интересов и политических расчетов они и поставляют оружие и помощь Украине. Европа — минимально, США и Британия — для сдерживания российского империализма.

7. Китай, несмотря на заявления о “безграничной дружбе”, никак не помогает России в войне с Украиной, напротив, открыто участвует в западных санкциях. Никакого военного блока между Россией и Китаем не существует. При этом Китай в краткосрочной перспективе выигрывает от ослабления России, поскольку может покупать дешевые материалы и энергоресурсы, а также диктовать свои условия Путину в вопросах поставок российского оружия в такие страны как Индия. Ослабление российского империализма усиливает позиции Китая в Центральной Азии. Он использует все эти возможности в собственных интересах. Растущее противостояние США и Китая является осью вокруг которой будут вращаться мировая политика и формироваться блоки в будущем, однако сейчас еще крайне рано говорить, что они существуют в каком-то оформленном виде.

8. Практически все державы Запада используют вторжение России в Украину, чтобы, во-первых, оправдать необходимость перевооружения и увеличения военных бюджетов, во-вторых, чтобы переложить ответственность за экономические проблемы капиталистической системы на последствия войны и “путинскую инфляцию”. Например, из 40 млрд долларов, которые были выделены США на помощь Украине в конце апреля 2022 года, 15 млрд были использованы для собственного перевооружения. При этом за год войны на реальную военную помощь Украине США потратили всего 23 млрд долларов (2,5% от своего военного бюджета). Это в семь раз меньше в сравнении с теми суммами, которые выделялись ежегодно на поддержку правительства Афганистана (реального прокси!) для борьбы с плохо вооруженными талибами, до бегства США из страны. Одного этого сравнения достаточно, чтобы понять несостоятельность теории “прокси-войны”. Как только американское финансирование правительства Афганистана прекратилось, оно начало крошиться и талибы захватили власть. Если же убрать все поставки помощи Украине, война против

российского вторжения будет продолжаться даже несмотря на куда более худшие перспективы победы, поскольку ее питает энергия масс, а не средства извне.

9. Но посмотрим еще раз на цифры. РФ тратит на войну около \$15 млрд в месяц. Украина тратит \$4 млрд в месяц + \$2 млрд месяц даёт Запад. Чтобы добиться хотя бы паритета Украине нужно получать \$11 млрд в месяц от “союзников”. Этого даже не планируется! А чтобы достичь превосходства ВСУ на фронте, необходимо намного больше. Поскольку западные гаубицы, танки и БМП стоят в 2-3 раза дороже таких же из РФ. Правда состоит в том, что если бы западные империалисты были реально заинтересованы в войне против России, то Украина бы уже получила всё необходимое для ведения наступательной, а не оборонительной войны. Зеленский еще с начала российского вторжения просил передать (или продать!) Украине хотя бы 1% самолетов и танков, которые есть на вооружении стран НАТО. Лишь спустя почти год войны, под давлением со стороны Польши, Германия нехотя начала обсуждать вопрос передаче небольшого количества танков Leopard 2, но при условии, что США поставят Украине свои Abrams, чему США противятся. Это в очередной раз показывает, что никто из “союзников” не заинтересован в реальной войне. Они не хотят давать Украине оружие, способное переломить ход войны, даже несмотря на заявление Зеленского, что “эти танки не будут ездить по России”. “Союзники” Украины боятся последствий ее военной победы. Реальными союзниками украинского народа могут быть только мировой рабочий класс и революционные социалисты.

Тактика социалистов в “союзнических” странах

10. Если мы характеризуем войну со стороны Украины как народную, национально-освободительную, а со стороны России как империалистическую, то мы обязаны способствовать победе украинского сопротивления, вне зависимости от нашего отношения к Зеленскому. Задача социалистов в западных странах состоит не в том, чтобы критиковать собственные империалистические правительства за факт помощи Украине. Подобная критика лишь отталкивает украинский рабочий класс. Финансовую, гуманитарную и военную помощь мы обязаны открыто признавать жизненно необходимой для победы над империалистическим захватчиком и связывать ее с собственной переходной программой. Критиковать мы обязаны, во-первых, любые попытки закабалить Украину финансово, поэтому любые поставки помощи должны быть прозрачны, безусловны и безвозмездны, во-вторых, финансирование поставок должно происходить без перекладывания тяжести войны на плечи трудящихся США и европейских стран, а за счет конфискации активов российских и украинских олигархов, включая сюда и состояние самого Зеленского, а также за счет находящихся в зарубежных банках активов путинского режима или введения специальных налогов на сверхбогатых вместо раздувания военных бюджетов.

11. Лучше всего украинскому народу в их справедливой войне против российского империализма помогут рабочие правительства в западных странах, которые в том числе не допустят ведения войны, перевооружения и санкционной политики за счет рабочего класса этих стран. Поэтому агитация за них должна идти рука об руку с переходными требованиями контроля со стороны профсоюзов и рабочих организаций над поставками любой помощи идущей в Украину, а также над военной промышленностью. Необходимо убеждать профсоюзы в необходимости открытой

солидарности с украинскими рабочими, а при забастовках и других действиях рабочих должны призывать делать исключения для материалов, идущих в Украину.

12. Международная антивоенная и антиимпериалистическая кампания, попытки организации которой были предприняты Интернационалом после начала российского вторжения, должна быть переориентирована. Абстрактно-пацифистский лозунг “нет войне”, должен быть заменен на недвусмысленный лозунг “помощь и победу Украине”. В ходе этой кампании мы должны раскрывать природу путинского режима, призывать к рабочим санкциям против России, искать связей с украинскими рабочими и угнетенными группами для строительства организации в Украине на базе программы перерастания национально-освободительной войны в социалистическую революцию и революционную войну против российского империализма, при поддержке рабочих и социалистических организаций России, Европы и США.

Тактика социалистов в Украине

13. Со стороны рабочего класса Украины не должно быть никакого классового мира с правительством Зеленского под предлогом войны. Украинское правительство не стесняется использовать войну для прикрытия неолиберальных реформ и наступления на права украинских трудящихся. Но тем самым оно создаёт основу для роста деморализации украинских рабочих и солдат. Этим, а также ошибками командования, можно объяснить растущее количество отказников в украинской армии. Этот факт пока не означает падения мотивации воевать, а лишь говорит о том, что украинские солдаты не готовы отдавать свои жизни за каждую цель и любой приказ сверху. Однако это является первым тревожным звоночком, указывающим на накопление усталости — не столько от войны, сколько от того, как осуществляется руководство ею.

14. Задача социалистов Украины всячески агитировать за создание независимых рабочих организаций, способных в качестве первого шага взять под контроль все действия правительства по снабжению и организации фронта и тыла. Такие организации — рады солдат в украинской армии и рабочие рады на предприятиях — должны были бы установить связь с рабочими организациями западных стран и обеспечить совместный контроль за прохождением всех поставок. Социалисты Украины должны связывать военную и радикально-политическую победу над российским империализмом с собственной демократической и социалистической программой, а также с классовым и революционным призывом к российским рабочим о необходимости демонтажа путинского режима. Понятно, что подобный призыв невозможен в отношении наемников из ЧВК Вагнер и профессиональных контрактников. Но после поражения российской армии под Харьковом Путин пошел на мобилизацию — именно это и открывает возможность для подобного классового призыва к российским солдатам, т.е. к мобилизованным рабочим.

Тактика социалистов в России

15. Все сознательные рабочие России не могут не желать поражения собственного империалистического правительства в этой преступной захватнической войне. Военное поражение Путина будет означать масштабный политический кризис, ведущий к социальному подъему. Этот кризис может разворачиваться различными

путями и не обязательно приведет к позитивным изменениям. Это зависит от возможности рабочего класса России самоорганизоваться, разобраться в сущности оппозиционных политических сил и результата столкновений внутри правящего класса и российских масс с бонапартизмом. В страхе перед недовольными массами и в надежде подавить социальный взрыв, правящий класс может сделать ставку на еще более реакционные силы, взрощенные в ходе самой войны. Пригожин, Кадыров и подобные представители провоенного крыла, обладающие собственными армиями, в случае, если государственный и репрессивный аппарат начнет разваливаться, вполне могут стать альтернативой в глазах правящего класса. Это будет означать усиление диктатуры и еще более жестокие и масштабные репрессии. Иной вариант может быть связан с попыткой успокоить российские массы через устранение Путина, демократизацию политического режима и попытки восстановления отношений с Западом. Этот путь правящему классу России открыто предлагает Навальный, который способен выступить демократическим спасителем капитализма и имеет симпатии среди правящих кругов Европы и США.

16. Держа в голове все возможные варианты, социалисты России должны делать все возможное для развитие социального взрыва в сторону полного демонтажа бонапартистского режима. Программа социалистов России должна отталкиваться от требования прекращения войны, солидарности с украинским народом, вывода всех российских войск с территорий Украины и Крыма, демонтажа путинского режима и созыва учредительного собрания из всех слоев рабочего класса и угнетенных народов для создания нового демократического и социалистического государства, которое гарантирует мир и помощь Украине в восстановлении разрушенных войной городов, инфраструктуры, заводов. Демократическое планирование экономики — выход из экономического кризиса капитализма, чтобы поднять уровень жизни российских масс, так и чтобы помочь украинскому рабочему классу залечить раны нанесенные российским империализмом. Восстановление доверия между рабочим классом Украины и России, может базироваться только на подобной программе

17. Основная тактика социалистов России должна быть направлена на создание антивоенных комитетов на рабочих местах, в вузах и школах, а также ведение антивоенной пропаганды и агитации в армии. Главная задача сегодня это связать недовольство, растущее из последствий войны и экономического кризиса, с необходимостью революционных, демократических и социалистических изменений. Важную роль в этой борьбе будут играть угнетенные народы России, более других страдающие от войны, которым учредительное собрание трудящихся должно гарантировать как добровольность вхождения в переучрежденную федерацию, так и право на независимость любого народа, который этого пожелает.

— За международную солидарность рабочего класса со справедливой войной украинского народа. Помощь и победу Украине!

— За перерастание национально-освободительной войны украинцев в социалистическую революцию и революционную войну против российского империализма. За независимую демократическую и социалистическую Украину.

— За превращение империалистической войны в социалистическую революцию в России. За демонтаж путинского бонапартизма и учредительное собрание всех слоев трудящихся для переустройства добровольной федерации народов России на демократических и социалистических основах