

Семинар: “Богатство и бедность. А что между? Вновь, к вопросу о достатке.”. 21.01.2020

LT055

<https://www.youtube.com/live/y1VcBTJugBA?si=hoS28poq5tbTrySN>

1:43:41

о. Андрей Лоргус:

[Говорящий 1]

Добрый вечер, господа, и мы начинаем 55 семинар нашего клуба «Живой разговор», и сегодня речь пойдет про бедность, богатство и достаток. Термин «достаток» для меня очень важный, потому что он снимает противоречия, на мой взгляд, между бедностью и богатством и переводит нас в очень важный разговор о практических подходах к тому образу жизни, которым живут большинство из нас. И для большинства из нас требуется новый взгляд, на мой взгляд, пришло время для него, новый взгляд на тот образ жизни, который мы ведем с точки зрения достатка.

И мне кажется, что это очень необходимый разговор, и давайте его мы сегодня начнем. Понятное дело, что он не закончится сразу, не все выяснится сразу, поэтому ваши вопросы и возражения, они очень важны и нужны для того, чтобы этот разговор катился дальше и чтобы в нем появлялись новые темы. Еще раз напомню, что о богатстве и бедности мы говорили уже в нашем клубе несколько раз.

Посмотрите, пожалуйста, семинары первой половины нашего клуба, первых 50 встреч, там есть записи, даже есть тексты про бедность и богатство, про стереотипы и много полезного материала. Сегодня мы поворачиваем немножко эту тему в другую сторону, но кое-что важно повторить. Первое, что бы я хотел повторить, это стереотипы, которые мешают нам жить, но без которых мы не можем представить себе нашего обыденного сознания.

Наше общественное сознание, оно активно использует различные стереотипы. Стереотипы воспроизводятся национальными традициями, воспроизводятся национальными культурами. Стереотипы воспитывают детей в семье, мы в семье, разговаривая с детьми и с внуками, очень часто

стереотипы используем, мы используем их в переписке, используем в разговорах.

Например, когда мы говорим, что богатый человек, но ты знаешь, он добыл свое богатство сомнительным путем и собеседник может ему сказать, ну деньги же не пахнут известно. Это стереотип, это поговорка, но это и стереотип, который мы постоянно используем, чтобы подтвердить, да, мы понимаем, о чем идет. Вот в таких ситуациях краткосрочная смысловая передача, стереотип, она исполняет свою задачу, но когда мы включаем стереотип в какое-то свое долгосрочное понимание мира, когда мы создаем вот эту картинку нашего мира и мы включаем туда стереотипы, они играют очень плачевную роль.

Это как кляксы грязные на фотографии, мы не можем разглядеть лица. Капнули чаем или кофе, на фотографии осталось пятно желтое и мы сквозь стереотип не видим лица человека. Сказали про кого-то, что деньги не пахнут и все.

И вот мы уже считаем, что человек безнравственный, потому что деньги не пахнут. По поводу денег, по поводу богатства, по поводу бедности и нищеты в русском языке пословиц поговорок очень много, причем про бедность и нищету их гораздо больше, про богатство тоже яркие довольно пословицы, но их просто численно меньше, просто потому что в народном сознании с богатством мало кто сталкивается. Но тем не менее эти стереотипы, какой характер они носят?

В основном этический характер, нравственный характер, который передает нам в общем и целом одну парадигму. Бедность это противно, но это по крайней мере не грех. А богатство это всегда грех, хотя и очень хочется, но это грех.

То есть вот деньги грех, богатство грех. Казалось бы, эта народная мудрость опирается на евангельскую мудрость, а мудрость евангельская выражена в нескольких притчах. Это прежде всего притча о богаче и Лазаре, это слова о бедной вдове, про ее две лепты, это про верблюда, который не может войти в удлинение уши, это про юношу, который не захотел раздать все богатство нищим.

Ну и еще несколько, так сказать, ярких вдов. Но не так много может быть, 6-7-8 таких вот. Ну и еще кроме Евангелия это, конечно, деяния апостолов и послания апостолов, в которых тоже вспоминаются богатства.

В новом завете мы можем четко различать богатство как нравственное состояние и богатство как факт, как имение. В Евангелии и в посланиях апостолов мы всегда замечаем дома, семейства, которые оказывали поддержку. Поддержку Христа, поддержку общине Христовой, поддержку апостолам, и апостолу Павлу, например, там он несколько семейств указывает в своих посланиях, и другим апостолам.

И во всех в них есть похвала. То есть апостол и сам Христос, он достаточно богатых людей, те, которые оказывали поддержку, гостеприимство и прием для апостолов, он их выделяет и он их любит. Ну, например, сам Христос общинный жил в Капернауме в доме тещи Петра.

Видимо, это был дом по тогдашним меркам небедный, потому что они могли принимать очень много народу. Большие были комнаты, дом был достаточный, если не богатый, то достаточно. Дом Марфы и Марии, он, конечно, был тоже небедный, потому что у них была собственность, видимо, у них были свои маслодавильни и свои виноградники в Иерусалиме, поэтому там и видел часто оставаться, останавливаться Христос.

Или не в Иерусалиме, а рядом в Вифане. Но, так или иначе, мы сталкиваемся с несколькими достаточно богатыми людьми, которых Христос не только не осуждал, а он пользовался их домами и гостеприимством, их подаяниями, видимо, общины Христа, потому что община Христа жила не на свои деньги, они все бросили свое ремесло и рыбаки и другие, как Матфей, Метарий. И поэтому они ж дожили на подаяниях.

И апостол Павел очень часто употребляет, выражает слова благодарности тем, кто заботится об апостолах и, видимо, кто подает деньги в общины, в церкви, уже потом конкретно церквям помогает разным. Они собирают эти деньги, отправляют в Иерусалим братьям, ну и так далее. То есть уже это денежное такое сообщение было налажено первокрестьянских общин.

То есть, с одной стороны, да, богатства, пороки души богатого человека осуждаются, но само богатство как факт, оно не носит нравственного отпечатка. Вот это, как бы, очевидно из Евангелия. Но в народном сознании человек, становясь богатым, сразу как бы переходит в другую этическую норму.

Норму, в которой хорошего уже быть точно ничего не может. Потому что это богатство. А богатство не может быть праведным.

Богатство праведным быть не может. Вот это вот народный стереотип. Бедность, она всегда жертва.

Бедных жалко. Но причем при этом с бедных снимается ответственность. Бедные нищие, они не виноваты, что они бедные нищие.

Вот эта норма в народном сознании крепко сидит. Именно в русском православном народном сознании бедность это не порог. И хотя в то же время в деревенской Руси в небольшом таком, в прословике более зажиточных крестьян.

Мы сейчас поговорим еще что такое зажиточность. Действительно к бедности было презрение. Потому что говорилось, что это лоботрясы, это пьяницы, это бездельники, нахлебники и так далее.

То есть люди, которые не умеют работать. Это не было очень распространенным мнением, но стереотип такой был. Но большая часть стереотипа, более народное такое сознание, которое дошло до нас сегодня, что бедность это жертвы.

Бедность это не порог. Бедность это не грех. Бедность это несчастье.

И причем это несчастье, потому что есть богатые. Ведь собственно весь русский коммунизм, весь социализм мировой построен на этой вот идее. Что бедные они жертвы богатых.

Богат у них отняли богатство, присвоили себе и поэтому бедные бедные. А богатые богатые. Вот это общемировая такая парадигма о том, что бедные бедны потому, что богатые богатеют.

Что богатые все отняли у бедных и поэтому бедным не хватает на жизнь. Она до сих пор, собственно говоря, весь успех социализма по всему миру, вообще весь успех левого движения, он складывается именно вот из этого убеждения в том, что бедность как таковая, она складывается из нравственного противостояния бедных и богатых, она складывается из капиталистического противостояния богатых и бедных, кто у кого, так сказать, тянет имущество. То есть представление какое, что есть некоторое целое из богатства мира и кто его себе присвоит, тот и становится богатым.

А тот, кто не успеет себе его присвоить, тот бедный. Понимаете, да, есть два субъекта и один объект. Вот этот объект является предметом дележа и тот, кто этот объект не успеет взять, тот значит остается бедным.

На самом деле все обстоит не так. На самом деле вот этого самого мирового богатства не существует. Даже если мы говорим чисто про природные ресурсы той или иной страны, той или иной местности, того или иного этноса, государства, то с точки зрения экономики они не существуют.

Для того, чтобы любые природные ресурсы, например нефть, русская нефть, которая не только в Сибири, но в основном в Сибири. Вот в Сибири лежит нефть. Вот она до поры до времени, она ресурсом не была.

Во-первых, никто не знал, что она там есть. Во-вторых, даже когда узнали, узнали довольно рано и когда задумались о том, что надо бы ее разрабатывать, потому что нефть это необходимое средство промышленности, она все равно еще ресурсом не была. Не была, потому что, ну что она там лежит в болоте и лежит.

И только когда к ней приложили огромный капитал и еще больше человеческую гений, человеческий разум, технологии, труд, очень тяжелый труд и много труда, разнообразного труда. То есть когда организовали разведку и добычу, транспортировку, вот тогда это стало богатством. Значит, нефтяное богатство России было создано, его не было и никто его, так сказать, делить не мог.

Оно было создано, на слово, трудом. В широком смысле трудом. В смысле технологий, оборудования, ума, поиска решений, строительство всего этой организационности.

То есть и так любую часть экономики, какую бы мы ни взяли, никакого объекта богатства не существует до той поры, пока его не создадут. Вопрос в том, кто его создает, как его создает и чьей собственностью является труд, капитал, технологии, открытие, решение, то есть интеллектуальный капитал. Чем является, чьей собственностью он является.

И тогда мы понимаем, что вот этого перетаскивания богатства друг у друга, у бедных и богатых, оно существует только в том случае, когда мы говорим уже о каких-то вот реальных. Вот, например, добыта золота. Кому она принадлежит, кто его, так сказать, выкупит, кто его возьмет себе, кто присвоит и так далее.

Ну да, вот тогда, значит, можно говорить о чем-то о том, что он перетаскивает. Но прежде чем золото станет золотом, эквивалентом денег, эквивалентом богатства, его надо добыть, его надо переплавить, его нужно ввести в оборот, вообще выставить как денежно-платежное средство. Если

у кого-то лежит килограмм золота где-то в тундре или в тайге припрятанный, это не богатство, это ничто.

Это просто лежит земля и лежит земля, и все, и она не является никаким богатством. Значит, о чем говорят нам стереотипы? О том, что мы принимаем правильные решения, мы неправильно понимаем себя и неправильно направляем свои действия для того, чтобы, если мы хотим разбогатеть.

То есть нам необходимо иметь в виду, что очень многие установки в нашей жизни являются стереотипами. И как взрослым людям эти стереотипы подлежат пересмотру, ревизии. И для того, чтобы нам эту ревизию повернуть на службу себе, для своего взросления, для своей пользы, мы должны прodelывать это на протяжении жизни часто.

Мы все время должны пересматривать свои стереотипы, потому что они вторгаются в наше сознание, пытаются нам навязать определенные решения. Кроме того, конечно, кроме стереотипов существуют идеологии. Так называемые левые идеологии во всем мире, то есть коммунизм, социалистическая, большевистская идеология в нашей стране.

Идеология, которая воспитала многие поколения нас с вами. Меня, вас, наших родителей и даже бабушек и дедушек. Хотя, в меньшей степени, они еще люди были того мира.

Так вот, в этой идеологии, в нашей теме надо отметить несколько важных вещей. Первое, то, что я уже говорил, есть бедные, есть богатые. На самом деле, это немножко не так.

Все, мы потом поговорим. Во-вторых, есть эксплуатация, понятие, когда именно в результате эксплуатации, с точки зрения Маркса, богатый отнимает у бедного продукт. Дальше.

Существует один из важнейших для Маркса, Ленина и большевиков, важнейшее понятие, понятие собственности. И эта собственность решает, собственно говоря, кто бедный, кто богатый. У кого больше собственности, тот богатый.

У кого меньше собственности, тот бедный. Это, конечно, не так, но мы сейчас поговорим об этом, что это важно. Значит, вот есть несколько ключевых таких важных вещей, о которых вот эти вот наследия коммунизма, в нашем случае в российском большевизме, сидит в нашем

общественном сознании и насколько оно извратило очень многие категории.

В том числе, например, категорию денег, а в том числе категорию труда. Вот давайте начнем с денег. Дело в том, что в коммунистическом идеале была цель деньги отменить, потому что мерой достатка человека предполагалось сделать человеческий труд, а как идеал человеческую потребность.

И тогда деньги отменяются, потому что деньги это продукт капиталистического развития, считал Маркс. И у Рами Ленина тоже это было. То есть предполагалось, что при социализме пройдет переход от денежной формы к простой.

Собственно говоря, почему большевики ввели продразвертку? Потому что при чем тут деньги, когда вот есть реальный труд. Или почему до какого-то там 65-го года крестьянам, то есть колхозникам не платили зарплату, а платили трудоднями.

Труд, вот галочка, трудодень, как хорошо. Действительно, трудодень как мера труда, мера распределения богатства до сих пор существует. Янгтро тоже в юности своей работал в артеле, в которой тоже были расчеты в трудоднях.

Я получал трудодень. Так вот это возможно. Но задача была в том, чтобы деньги как зло, капиталистическое зло отменить.

С трудом все было более заковыристо, потому что с одной стороны коммунизм был защитником трудового населения. Но в результате советского развития, то есть собственно говоря русского коммунизма, произошла поразительная, парадоксальная вещь. Труд объявлялся честью, достоинством.

На деле труд оказался проклятием, от которого бежал любой рабочий, ну почти любой рабочий. Такого количества поговорок про труд презирительных и пренебрежительных, которых я, будучи рабочим, в своей юности слышал, трудно себе представить. И приличных, и неприличных.

Так вот труд оказался не то, чтобы меры распределения, труд оказался проклятием и главной целью было поставлено избегать труда. Труд это неинтересно, труд это не ценность. То, что мы сейчас, задача нашего поколения и поколения наших детей и внуков, задача заключается в том,

чтобы вернуть ценность труду и вернуть ценность еще очень важному аспекту, это именно собственность.

Потому что собственность имеет психологическую и имеет духовную сторону. Что такое психологическая сторона собственности?

Собственность, в моей собственности могут быть дом, земля, скотина, трактор, автомобиль, лопата, много чего.

Важно, что моя собственность открывает мне возможности, тут в этом смысле свобода, использование, применение. И собственность открывает возможность для моего действия. То есть собственность это деятельная категория.

Я могу действовать, я могу работать, трудиться, когда у меня есть моя собственность, с помощью которой я могу трудиться. Еще раз, я могу трудиться на земле, когда земля моя. Я могу дом ремонтировать или строить, когда этот дом мой, это он мне принадлежит.

Я покупаю бревна или цемент, кирпич и я строю свой дом. Или я покупаю новое железо для того, чтобы сменить крышу. То есть собственность открывает для меня возможность труда.

Более того, собственность открывает для меня возможность творчества. Для того, чтобы я что-то сотворил, я должен это получить, иметь. И дальше.

Собственность, как полученная мной или подаренная или купленная, потому что сейчас не так важно, всегда порождает еще одну очень важную категорию ответственности. Потому что то, что я имею, я за это отвечаю. Если это лес мой, то я его берегу, я за него отвечаю.

Если этот луг мой, то я за него отвечаю, я его берегу. И так далее. Моя земля, мой дом, моя машина, я это берегу.

Если это не мое, я даже если и хотел бы его сберечь и правильно использовать, но я не имею на это права. Потому что у него есть хозяин, хозяин приходит и говорит, нет, ты это не можешь делать, ты делай то, что я тебе говорю или не делай вообще. И результатом отсутствия собственника все те ресурсы нашей страны, которые собственников личных, частных, не имеют, превратились, по сути дела, в вторичное сырье.

Они превратились в помойку. Леса, земли, озера, реки, квартиры, крыши, подвалы и так далее. То есть собственность это важнейший инструмент, важнейший элемент деятельностной парадигмы человека.

Без собственности человек нетруженок. Ему не с чем работать. Вот я и хочу поработать, но у меня нету ни с чем.

У меня нет земли, металла, который бы я хотел ковать, сверлить и что-то из него сделать. Кстати говоря, очень часто замечательные русские мастера в советскую эпоху собирали всякий хлам, металлолом, потому что приобрести-то было невозможно, потому что человек не имел права ничего купить. Просто даже права не имел.

Не то чтобы денег, но и права не имел покупать. Так вот собственность это очень важный антропологический элемент человеческой деятельности, человеческой свободы, человеческой ответственности. Вот что очень важно здесь мы должны сказать.

Ну и кроме собственности, конечно, очень важная категория, которая нам здесь нужна, это категория труда, творческого труда, без которой невозможно создать любое богатство. Богатство мы здесь понимаем в самом расширенном смысле слова. Любые человеческие ресурсы, в том числе, конечно же, интеллектуальные.

И не только это какие-то продукты мышления, но это продукты радости и творчества. Это песни, это танцы, это какие-то народные творчества, так называемые хобби. Все это творчество, без которого невозможно.

Теперь давайте посмотрим, прежде чем говорить о богатстве или достатке, а какова внутренняя природа бедности или богатства. От чего мы меряем? Какова мерка?

Вот кого считать бедным? Потому что вы сами понимаете прекрасно, что если мы будем говорить про Москву, то уровень бедности здесь будет один. А если, скажем, будем говорить про какой-нибудь северный город, скажем, крупный город, как Вологда или Архангельск, там будет уже отличный от Москвы уровень бедности.

А если мы будем говорить про север Вологодской области, деревню, то там уровень бедности будет совсем другой и намного ниже, чем в Москве. Понятно, да? То есть количественно нам нужно разбираться с уровнем бедности, от какого предела мы ее считаем.

Точно так же и вопрос по поводу богатства. А богатый это кто? Например, в деревне, который живет на берегу реки или озера или там какого-то большого водоема, богат тот, у кого хорошая лодка и хороший мотор.

Это богач. В Москве это на уровне мотоциклов. Это бедные люди, у которых нет машины.

У них машины нет, у них мотоцикл только. Сами понимаете, да? Вот вам измерение богатства тоже.

Это все очень такие величины плавающие, поэтому на них опираться мы не можем. А на что же тогда опираться? Вот тогда мы ставим вопрос, каков антропологический, каково антропологическое описание жизни человека, от которого мы можем отталкиваться.

И тогда мы можем определить, что такое бедность, что такое богатство. Значит антропология современного человека, современного россиянина, она должна из чего складываться, как мы ее можем описать, как она описывается современными. К сожалению, в современной русской антропологии Пока только-только начинается описание реальной жизни человека, оно начинается описывать в основном исходя из социологических исследований.

То есть, о чем отличается антропология конкретного человека от социологии? Социология всегда оперирует сообществами. Она измеряет некоторые средние величины сообществ людей.

А антропология всегда смотрит на то, как живет конкретный человек, конкретная семья. То есть, другой подход. Так вот, когда мы говорим об антропологии современного человека, мы должны сказать несколько важных вещей.

Во-первых, все люди живут по-разному. А во-вторых, есть некоторые общие черты. Например, я сейчас просто их скажу, потому что у нас будет с вами отдельный семинар на эту тему, и мы подробнее поговорим.

Есть люди, которые живут в квартирах. Это большинство населения, более 75%. Россия – страна городская, урбанистическая.

И есть меньшая часть, которая живет в собственных домах. Имеет собственные дома. Это, например, разделение поэтому.

Другое разделение, например, люди работают, а другие не работают. Вот каково количество работающих и неработающих. Это очень важно, потому что это коренным образом меняет человеческую жизнь.

И если мы задаемся вопросом, а кого больше, работающих или неработающих, то как раз соотношение работающих и неработающих — это очень важный показатель государственной жизни. Но нам-то важно понимать, как различается антропология жизни человека. Работающего и неработающего.

Кто такие неработающие? Это дети, это пенсионеры, это инвалиды. Ну и какие-то еще небольшие категории.

Но их много. И вполне вероятно, что в какой-то момент работающих станет меньше, чем неработающих. Антропологические два образа жизни.

Человек, который работает, человек, который не работает. Еще, например, отделение на тех, кто работает за зарплату — наемной работой. И тех, кто работает на себя.

То есть тот, кто хозяин бизнеса, тот, кто самостоятельный предприниматель, кто работает на земле, крестьянин и так далее. Понятное дело, что в нашем современном мире большинство людей работает по найму. То есть получает зарплату.

Это является основным источником его жизни и жизни его семьи. И вот так мы намечаем основные черты антропологические, из которых будем дальше подходить к понятию бедности и богатства. Как вы знаете, существует такое понятие минимальной потребительской корзины.

Существует еще понятие средней потребительской корзины. Это понятие, которое было введено в нашем отечестве, ну как, наверное, уже около 30 лет назад официально. А до этого оно существовало неофициально.

Например, с 60-х годов, когда возникает, а может быть даже и пораньше, когда в 50-е, когда возникает мода и запрос на социологические исследования, запрос от государства. И когда с запада приходит вот это понятие средней потребительской корзины, как ее посчитать. И потребительская корзина считается как?

Берется потребление населения какого-то продукта, делится на количество людей и выводится некая цифра, что хлеба в потребительскую корзину

входит столько-то, мяса столько-то, сахара столько-то. Ну и так далее дальше по всем продуктам и услугам. Квадроплата, телефон и так далее.

Значит, минимальная потребительская корзина – это нечто среднее, что берется по государственным масштабам. И главное, понятие потребительской корзины – это государственный стереотип, это государственная величина, которая необходима для того, чтобы рассчитать определенную государственную и бюджетную динамику. То есть, сколько нужно того, сколько нужно сего.

То есть, это планирование. Нам с вами от этой потребительской корзины не холодно и не жарко, потому что мы ее не едим, эту потребительскую корзину. Сами понимаете, что в этой потребительской корзине может быть то, чего мне не нужно, а то, что мне нужно, в нее не входит.

Или входит не в том количестве. Поэтому лично человеку и лично семью потребительская корзина не описывает. А что же тогда описывает?

А вот возвращаемся к антропологической модели, и мы должны будем из антропологической модели выводить некоторую необходимую нам величину. Кстати говоря, например, в такой большой стране, сходной с Россией, в США, там нет понятия потребительской корзины, но зато есть понятие среднего списка продуктов, средний пищевой прайс, фуд прайса и так далее. То есть есть тоже понятия средневековые, на основе которых рассчитываются, кстати говоря, социальные выплаты, например.

Вот это что нужно для государства, нам это с вами не нужно. Это государственные понятия, и они их используют. А нам-то что использовать?

Теперь мы переходим от потребительской корзины к понятию достатка. Что же такое достаток? Достаток, по своему слову, достаточно.

Достаточно для чего? И тогда мы ставим вопрос, для кого и для чего достаточно? Например, во время войны семье из трех человек, допустим, мать, ее мать и ребенок, который остался.

Отец погиб или он на фронте, он не участвует в семейной экономике. Ну разве что иногда, может быть, приедет в отпуск и привезет что-то из Ленглиза. А может быть, сахар мыл тоже привезет, то, что раздают солдатам.

Но это не влияет на экономику семьи. Так вот, вот что им нужно во время войны? Потребности настолько низки, что, понятно, в мирное время их использовать невозможно.

Но принцип отношения, принцип отношения какой? Выжить. Сколько нужно, чтобы не умереть с голоду?

Чтобы выжить зимой, не умереть от холода. Например, вот блокада Ленинграда, она показала очень хорошо, где порог выживаемости людей. Тепло, вода, минимальное количество питания.

То есть это прежде всего, конечно же, измерялось тогда хлебом, сахаром. А затем уже более важные добавки, как мясо, в основном консервы, жиры, сахар. И вот этим минимальным набором, то есть тепло, жилье, вода, и вот этот минимальный набор продуктов и все.

Вот это такой военный уровень выживания. Он очень скудный и очень дешевый, потому что там минимальное количество продуктов и минимальное количество тепла, дрова, например. Естественно, что если мы перенесем эту тенденцию сегодня, то мы скажем, что нужно для сегодняшнего выживания.

Вот сегодня вот это понятие минимальной оплаты труда, оно приближается приблизительно к сегодняшнему выживанию. Хотя опять тоже вопрос, а что значит выживание? Вот у наших стариков-пенсionеров у них существуют определенные льготы.

Льготы – это как раз то, чего не хватает человеку для того, чтобы выжить. Выжать, оплатить квартплату, оплатить коммунальные услуги, оплатить, может быть, там проезд, телевизор, телефон. Ну, это может быть у Павела Круглеевича и его дома не очень большая величина, но все-таки тоже транспорт там какой-то.

А остальное уходит на что? Вот для стариков-пенсionеров в большей степени, конечно, это квартира и коммунальные расходы, в меньшей степени это еда. И совсем в меньшей степени одежда и другие приборы.

Многое уходит на лекарства, что-то должно остаться на врачей. Это один образ жизни. И отсюда один образ достатка.

А если это молодой человек, у которого структура жизни совсем другая, и в его рационе гораздо больше одежда, телефоны, компьютеры, поездки туристические или по стране деловые, и аксессуары своей одежды

занимают львиную долю расходов, а еда квартиры по сравнению с этим намного меньше, а лекарств вообще может нисколько не быть, кроме там какого-нибудь анальгина. Значит, мы должны исходить не из некоторого минимального уровня оплаты труда, а из образа жизни, из антропологической некоторой единицы того, как живет человек. А семья – совсем другая структура.

Там появляются дети, на которых всегда много нужно денег. Это здравоохранение, это образование, не только школы, но и всякие кружки. Это, конечно, аксессуары детские, это игрушки и всякие разные вещи, на которые некоторые семьи тратят огромное количество своего дохода.

И тогда мы получаем совершенно другую антропологическую норму, и другой будет достаток. Значит, достаток должен исходить либо из выживания, чтобы выжить, чтобы не умереть с голоду, или в современном варианте, чтобы не оказаться на улице, чтобы не оказаться в каком-нибудь, так сказать, сарае, чулане. Для того, чтобы, например, выжить в Москве, нужен один достаток.

Для того, чтобы выжить в какой-нибудь северной деревне или в сибирской деревне, нужен другой достаток. Все зависит от уровня жизни, а образ жизни выбирает человек. Значит, достаток – это вторичная величина от того образа жизни, который выбирает человек.

Очень часто можно услышать такую фразу. Мы живем так, как позволяют средства. Нет, это неправда, потому что лучше бы сказать по-другому.

Вы выбрали такой образ жизни, на который у вас не хватает средств. Например, я знаю много таких примеров, когда живет старушка в центре Москвы. У нее, допустим, там небольшая, но все-таки двухкомнатная квартира с не очень большой кухней.

Но это очень дорогой район, очень дорогой дом. То есть квартира ее стоит состояние, которого, конечно, у этой старушки нет. Но она владелица, по сути дела, золотого состояния.

Ее образ жизни элитный. Она живет в дорогом районе, она живет в дорогом доме. Она живет около Кремля.

Потому что я когда-то служил в центре Москвы, прямо далеко от Храма Христа Спасителей. Местные переулки, всем неизвестны какие там дома и как там живут люди. И вот эта старушка, ее образ жизни в этом дорогом

районе, в этой дорогой, очень дорогой квартире, которую даже работающий человек не может себе позвать, а она всего лишь пенсионер.

И не соответствует тем средствам, которые она имеет. Безусловно, не соответствует. И этот выбор он непосредственный.

Он произошел из другой оперы. Ей эта квартира досталась от родителей. Или они когда-то переехали, или что-то развелось, кто-то съехался.

В общем, история совершенно про другое, не про деньги. И другой вариант. Когда живет семья из пяти человек.

Она живет где-то в спальном районе, небольшая, довольно дешевая, с маленькой кухней. Даже если трехкомнатная квартира. И они живут там.

И они могут позволить себе гораздо больше, гораздо качественнее больше жилье. Но они тратят там, скажем, на отпуск. Они тратят на автомобиль, на дачу, на что-то еще.

И их это устраивает. Это не выживание. Хотя по несоответствию того образа жизни и их доходов, толкало бы как бы улучшить.

Вот в США есть такое понятие для среднего класса. Что как только есть небольшой прирост зарплаты, который получает, или бизнеса, который успешен у человека. Он сразу же повышает свой уровень жизни.

Он переезжает в другую квартиру, в другой район. И это для него обязательно. Он не может оставаться в бедном районе.

Потому что тот слой, в который он переходит, требует, чтобы у него была другая квартира, другой уровень города. И уровень жизни другой. Мне рассказывал один богатый человек, тоже наш прихожанин.

Он говорит, я не могу одеваться в обычных магазинах. Я должен одеваться вот в этих магазинах. Потому что если я приду в ботинках, которые не этой фирмы, со мной разговаривать не смогу.

Значит здесь уровень тоже задается совершенно не потребностями, а задается определенным образом жизни. А образ жизни диктуется совершенно другими факторами, а вовсе не деньгами. В этом смысле деньги это фальшивка.

То есть когда-то в советской идеологии внушалось такое понятие, что деньги правят миром. Что деньги это главное. Кто обладает деньгами, тот обладает миром.

Если вы послушаете какие-нибудь разные политинформации 70-х годов, то в них постоянно внушалась одна и та же мысль. Кто владеет деньгами, тот владеет миром. Потом это перевернулось уже практически в 90-е.

Кто владеет информацией, тот правит миром. Это и то, и другое ложь. Но идея эта застряла.

И мальчики, девочки 90-х годов выросли с сознанием того, что все зависит от денег. Именно от денег, не от богатства. Будут деньги – будет творчество.

Будут деньги – будет бизнес. Будут деньги – будут поездки, будут города, будет все красиво. Но это конечно тоже не так.

Значит, наша задача понять, как от образа жизни мы переходим к достатку. Но сначала мы должны решить, а что же для нас главное – образ жизни или уровень достатка? Какова наша цель?

Потому что если мы ставим себе цель, я хочу добиться определенного уровня достатка. То есть я перечисляю себе там, список вставляю в уме. Квартира определенного размера, определенной метражности.

Машина, ну неважно. Дача, ковры хрусталь, как это было в 70-е годы. Ну неважно, что-то еще.

Телевизор большой. И неважно, где при этом, что я делаю, как я живу. И неважно, что я на это тратил.

Тогда целью будет только вот эти вот вещи. Неважно, тогда в каком все это будет, в какой это будет связи. А может быть другая совершенно задача.

Я хочу добиться такого образа жизни, при котором у меня будет вот такой вот уровень жизни. Вот такой я уровень жизни хочу себе обеспечить. И для этого мне нужен определенный достаток.

Тогда что получается? Тогда получается, что образ жизни, избранный мною, он должен быть подкреплён определенными достатками. Тогда я знаю, сколько мне нужно.

Помните вот в «Золотом теленке» этот момент, когда Шура Балаганов отвечает Остапу Бендеру, сколько ему нужно. Он там какую-то цифру называет, вплоть до копейки. Я не помню точно сколько, но вот он сразу посчитал.

Значит у него была некоторая мечта. Я уверяю вас, что для большинства из нас вот этой суммы не существует. Мы не знаем, сколько нам нужно.

И проблема заключается не в том, что мечты нет. Мечты есть. А мы не знаем, каким образом жизни мы хотим жить.

То есть, ну вот то, что продиктовано в 90-е годы. Белый Мерседес, белая яхта, там особняк. Что еще?

Какая-нибудь там двухэтажная гигантская квартира. А зачем? Действительно ли вы хотите жить в особняке?

А действительно ли вы хотите белую яхту? А зачем она вам? И кто вы будете на этой яхте?

Гостем? Хозяйкой? Капитаном?

Владельцем? Арендатором? Арендодателем?

Вот вам сколько нужно? Вот простой вопрос. Давайте начнем так сказать.

Перейдем к конкретному. Дом. Какого размера нужен вам дом?

И мне кажется, с этого надо начинать. Когда мы строим задачу посчитать свой остаток, мы должны начать с дома. Но на самом-то деле, прежде чем говорить про дом, мы должны сначала ответить на вопрос, а где вы хотите жить?

Место. Потому что от этого зависит дом, квартира и так далее. Где вы хотите жить?

Если вы хотите жить в тихом центре Москвы, то это вряд ли не дом, а квартира. И отсюда потянется многое другое. Значит, сначала все-таки место.

Место, где я хочу жить. Например, Москва. Значит, тогда речь идет дальше о районе.

Центр, спальный, за МКАДом, внутри Третьего кольца или внутри Садового кольца. То есть вы выбираете район из этого района. Дальше вы выбираете дом, который вы хотите, чтобы ваша квартира была в определенном доме.

Сталинский дом, бетонный дом, в 20-х годах дом, в 90-х. Или новая бетонная коробка, в которой вы будете все делать по-своему. Когда вы определились с тем, где вы хотите жить, то есть место, дом или квартира, вам все понятно, дом, квартира, тогда из этого уже вырастает определенная стоимость.

Жилья вашей квартиры или вашего дома. И тогда вы уже знаете, сколько вам нужно. И когда вас спрашивают, а сколько тебе нужно?

Вы говорите, ну, мне нужно столько. Ну, допустим, миллион рублей. Миллион рублей, мне нужно построить дом.

Или мне нужно 10 миллионов, для того, чтобы купить квартиру и так далее. Но вы знаете, сколько вам нужно. Дальше вопрос чуть-чуть поменьше.

Устройство дома. Устройство дома может быть очень богатым. Могут быть самые дорогие комплекты мебели, с позолотой, с зеркалами.

Или вам достаточно мебели из Икеи. Дешевой, простой. Или вы хотите только из сосновой мебели, или только из стекло, алюминий.

Или вы хотите дешевой простой мебели, такой корпусной, которая на рынке продается. Можно купить и обставить любую квартиру. Это будет прагматично, это будет недорого, и это будет, в общем-то говоря, не жалко.

Дальше вы должны определить, каково будет у вас хозяйство. Хозяйство – это очень важная вещь. И вариантов хозяйства, динамики хозяйства может быть много.

Например, мы все готовим дома. Мы живем только на домашнем. Мы сами заготавливаем консервы, банки, всякие продукты.

Сами коптим, жарим. То есть все домашний хозяйство. Тогда вам нужна большая кухня, вам нужны большие кладовки, вам нужны приборы, кастрюли, много всего.

А другая семья говорит, нам ничего этого не надо, мы готовить дома не будем. Мы заказали пиццу, поели. Мы поели где-то, дети там.

Мы там все, мы пришли спать. И тогда нам нужен, например, большой телевизор для того, чтобы развлекаться, побольше места для того, чтобы мы могли танцевать в своей квартире или устраивать спектакли. Динамика хозяйства, устройство хозяйства, функциональность.

Например, нужна большая, дорогая, объемная стиральная машина или нам ничего не надо, мы отдадим все там химчистку в прачечную. Вот эта динамика хозяйства определяет ваши потребности. Дальше вопрос про здоровье, здоровое питание.

Вы там покупаете для всей семьи полисы или делаете домашнюю врача. Вы ходите в поликлинику или у вас частная медицина. Если молодые, может быть, вам этого не надо, только для детей.

А если вы уже, так сказать, на пенсии, то уже надо. И тогда больше затрат на здравоохранение. Вот так определяется и эта часть вашего бюджета.

Естественно, когда готовится дома дешевле, когда покупается все готовое, но дороже. Когда вы сами стираете, это дешевле, но дорогие химия и стиральная машина, но зато экономнее по дальнейшему обслуживанию. Ну вот основные вопросы решены.

Дальше вопросы работы. Где вы работаете, куда ездите на работу, транспорт, выезжаете ли вы за город, тогда, значит, вам нужна машина. Какая машина?

Ну, в общем, тогда вам нужна особая машина и так далее. Вот вы решаете сначала, как вы хотите жить и работать. Ваше творчество.

Например, женщина, у которой главное дело жизни, она шьет или она вешает. Ей нужна своя мастерская, отдельная комната, потому что невозможно жить в комнате, в которой пошивочная мастерская, потому что все будет в пыли, и это очень вредно, очень опасно для жизни. Точно так же есть мужчины, у них либо это компьютерная цифровая вещь, или это у них какая-то мастерская.

Конечно, им нужна отдельная. Значит, тогда вам нужна квартира с отдельными помещениями, мастерских, и тогда вы будете подбирать другой тип дома, жилья и квартиры, в котором вы будете разворачивать свою трудовую деятельность. Понимаете?

Значит, вот достаток – это уровень, который обеспечивает ваш образ жизни. Но определить уровень достатка нельзя, пока вы не определите свой образ жизни. Занимаетесь ли вы бизнесом, или вы работаете по найму, живете ли вы в городе, переезжаете ли вы из квартиры в квартиру ближе к работе?

Это важный аспект, потому что для многих семей транспортные расходы, денежные, времени и нервные энергии для переездов – это очень большой ресурс. И во всем мире так принято, но и в России теперь, и в больших городах тоже это становится, да и не только, и даже между городами. Люди едут за зарплатой, люди едут за местом работы, и тогда квартира, в которой вы можете жить, зависит от того, какую работу вы получили.

Чем больше работы, тем больше квартиры, чем меньше у вас зарплата, тем меньше будет ваша квартира. Но главное, что она, квартира вместе с жильем привязана к месту работы. Так оно во всем мире устроено, в основном и в больших городах России тоже теперь так становится, не только в больших городах.

Люди очень много ездят по России в поисках своей работы, переезжают вместе на место. Так называемая внутренняя эмиграция, про внешнюю мы уже говорили на прошлом семинаре, в прошлый раз. Итак, вот поймите очень важную вещь.

Достаток – это когда вам достаточно для того, чтобы обеспечить тот образ жизни, который вы выбрали. Вы можете сказать, мы выбираем образ жизни, исходя из возможностей, из денег. Нет, это не так.

Смотрите, вы живете в той квартире, которая досталась вам от родителей. Это ваш выбор, что вы живете именно в этой квартире. Вы можете ее сдать, снимать в другом районе, в другом доме.

Вы можете эту продать, купить себе другую. Это уже ваш выбор. И этот ваш выбор, даже если вы ничего не выбрали, определяет ваш образ жизни.

Это ваш образ жизни. Вы пошли на работу там, что было рядом с домом, для того, чтобы далеко не ходить. Очень разумный выбор.

Выбор. Многие люди наоборот поступают. Они находят интересную и выгодную работу и переезжают к ней.

Жить в привычной квартире, которая досталась от родителей, жить в той квартире, в которой ты вырос, в которой ты прожил 20-30 лет. Это тоже выбор. Я не хочу переезжать из своего места в район.

Я к нему привык, я буду здесь жить, я здесь хочу умереть. Это выбор. Уважаемый выбор.

Да, это моя малая родина, мой район, моя улица, мой дом, моя квартира. Эту квартиру купил мой отец, получил мой отец и так далее. Да, это все возможно и это все уважаемо.

Но тогда надо отдавать себе отчет, что именно этот выбор и образ жизни, который вы построили и так по каждому пункту, который мы с вами разобрали. Место, квартира, устройство дома, хозяйство, экология, здоровье и так далее. Все это связано, в том числе дети, например.

Надо понимать, что, скажем, один ребенок или двое детей это один уровень хозяйства. Когда уже трое и больше это один уровень хозяйства и когда семья решается на многодетность, то тогда естественно возникает и другой образ жизни и он требует другого достатка. Это элементарно, это понятно.

Но именно вот такая последовательность. Образ жизни диктует размер достатка. Размер достатка семьи, размер достатка личности меняется, меняется в результате времени, с одной стороны достаток уменьшается, а с другой стороны растет.

Например, у пожилого человека намного меньше потребностей к одежде, аксессуарам и всяким разным приборам, но зато больше уходит денег на лекарства и на врачей. Наоборот, у ребенка очень большие затраты сначала семья несет, когда он маленький, а когда он становится самостоятельным, расходов на детей изменит, ребенок не знает зарабатывать сам. Переменная величина.

Достаток, величина переменная. Но зависит она не от того, сколько вам платят, а зависит она от того, какой образ жизни вы выбрали. И если вы выбрали образ жизни, связанный с большими расходами, значит, ваш достаток вырастает.

Теперь дальше. Вот с этой точки зрения, что такое бедность? Бедность это состояние, которое ниже вашего образа жизни.

То есть, например, живя в тихом центре, в старинном, очень дорогом сегодня доме, который вы не можете поддержать, то есть у вас нет возможности оплачивать его, ремонтировать его, обслуживать его, то есть эту квартиру, эту дорогую квартиру, это уже будет бедность. Бедность не в соответствии между образом жизни А что такое нищета? А нищета это другое понятие.

Это когда ваш достаток падает настолько, что вы не можете обеспечить свои потребности. Нищета это про выживание, бедность это про образ жизни, а достаток это про соответствие образа жизни своему достатку. Естественно, что образ жизни и достаток они все время друг с другом колеблются, один больше, другой меньше, но главное, что обратите внимание, здесь достаток, он примерно держится на уровне, и человек, который достигает достатка, он говорит мне достаточно, мне достаточно, чтобы вот этот дом, ну допустим там 100 квадратных метров хватает моей семье, или там допустим вот этот дом в 150 квадратных метров хватает моей семье, чтобы у каждого ребенка была своя спальня, или квартира там тоже так же. Снижается образ жизни, то есть уменьшается, образ жизни становится более скромным, например, пенсионер остался один, и он может жить в однокомнатной квартире, но для него важно, например, чтобы он мог пешком ходить в магазин, к врачу, в аптеку, то, что называют сейчас шаговая доступность, и у него совершенно другой образ жизни и другой уровень достатка. Значит достаток, это никакого отношения не имеет к богатству, и это, конечно, совершенно другой принцип определения, нежели там бедность или ничто.

Что такое богатство? А богатство это получение ресурсов, это не только деньги, конечно, получение ресурсов, которые намного, заметьте, намного превышают уровень достатка. То есть мне столько не нужно, мне нужно знать столько есть.

Например, человек построил дом, 300 квадратных метров, даже пусть это будет семья, а семья живет там в третьей, в четверти, в половине этого дома. То есть вот такой большой дом, он не нужен. И дом богатства, кстати говоря, требует еще другого богатства для того, чтобы его содержать, обслуживать, ремонтировать, а он не нужен.

То есть богатство это все, что превышает уровень твоего достатка. Превышает намного. Потому что если ситуативно, например, там у меня все есть, но я получил премию, вот приличную такую большую премию получил, мне дали на работе премию в миллион рублей, а мне не нужно это для того, чтобы оплатить, все у нас есть, и тогда у меня появляется некий излишек, который я могу назвать богатством.

Но излишек, миллион рублей, это ничто, это не богатство. Естественно, что богатые люди живут совершенно по-другому. У них другие дома, у них другое потребление, у них другой достаток.

И это достаток, человек живет богато, и это его достаток, это не богатство. То, что он тратит на себя. И опять, нужен ли человеку дом в 320-400 квадратных метров?

Может ли этим человек, или даже семья из двух людей, супруги, жить в таком большом доме? Нет. Практика показывает, что нет, не живут они там.

Мне, как священнику, часто приходилось освящать дома богатых людей. И я должен сказать, что, наверное, только один из десяти домов, которые я освящал, был предназначен для жизни. В основном это все дворцы, которые были построены просто для того, чтобы либо деньги вложить, либо для того, чтобы продемонстрировать свое богатство.

Не для жизни. А жили люди в одной и двух комнатках. Кухня и одна спальня.

Вот и все. Даже относительно небогатых людей, у кого есть дома двухэтажные, всего лишь двухэтажные, по 130-120 метров квадратных, живут супруги в одном этаже. Вот первый этаж, там тепло, там кухня, там спальня, там кладовка, там вход.

А второй этаж, это когда, может быть, приедут дети, внуки в гостевой этаж. Вот вам, пожалуйста. То есть достаток ниже, чем то, что они имеют.

Ну, конечно, это не совсем богатство, но это уже излишек. И вот этот излишек, он понимается не как денежная мера. Это не денежная мера, а это мера образа жизни.

Образ жизни, понимаете, когда человек строит дворец, намного превосходящий его образ жизни, возникает вопрос, как он в своем образе жизни может освоить эти пространства разные. Никак. Очевидно совершенно, что ему для жизни это не нужно, что это для других людей.

И тогда появляется вот эта вот самая категория богатства, которую создал Христос, вот это там с богатым юношей или с богачом Лазарем. И тогда понятно, за что человек осужден. За то, что он в свой образ жизни включает то, что ему на самом деле не нужно.

Не нужно не потому, что он не мечтает.

[Говорящий 4]

Он мечтает, а не нужно потому, что он не может освоить. В его деятельности, в его образе жизни эти ресурсы участия принять не могут. Не может человек спать в пятиспальне.

[Говорящий 1]

Не может человек есть в трех столовых. Не может человек ездить в 12 автомобилях. Ну и так далее, и так далее.

Все это, это конкретные вещи, это же можно посчитать. Тут нет никакой идеологии. Есть семьи, у которых по два автомобиля.

Один автомобиль какой-то простой для простых разъездов, и один автомобиль может быть для каких-то там редких поездок, так называемых представительских автомобилей. Ну да, можно себе представить, что это обосновано образом жизни. А вот уже три автомобиля, четыре автомобиля, нет, не обосновано.

Количество квартир, количество комнат, количество земли, тоже все измеряется. Сколько соток земли вы можете обработать? Вот интересно, кто из вас имеет дачу и работает на земле, вот кто из вас может обработать землю, чтобы этот участок выглядел ухоженно?

Подстриженная трава, обработанные деревья, убранный урожай, ну и так далее. Я живу на шести сотках, у меня маленький дачный домик, и эти шесть соток я лично обрабатывать не успеваю. Моя работа перед монитором, и я редко когда во дворе что-то делаю.

Ну да, обрезать сучей и сжечь их на костре, это я могу, покосить травой я могу, но больше меня уже не хватает. Если у меня есть лишние деньги, я могу нанять рабочего, это хорошо, но это не всегда даже возможно. Так вот шесть соток, вот и мой предел, мой личный предел, я больше земли не обработаю.

Ну предположим, ну десять соток, ну и то, это будет, мне нужен помощник тогда уже, мне нужна техника, а для техники мне нужен сарай, ее надо обслуживать, это то, что он может сделать. Я не касаюсь сейчас бизнеса, в бизнесе совсем другие варианты, там когда человек может и работает не сам, а умеет организовывать труд других людей, но это мы как-нибудь об этом поговорим, про то, что такое предприниматель, бизнесмен,

христианин, директор и так далее. А сейчас мы говорим о личном образе жизни и достатке человека.

Итак, еще раз подвожу, это измеряемые вещи, и они антропологически обоснованы, антропологически обоснованы, обоснованы человеком, сколько он может, сколько он может съесть, сколько сапог сносить, сколько земли обработать, в скольких комнатах жить, все измеряемое. И тогда, если мы идем дальше, то мы тогда получаем возможность подсчитать, сколько нужно человеку, который живет в центре Москвы, на окраине Москвы, в Калуге или в Вологде, в Краснодаре или в Архангельске, можно посчитать, или он живет в деревне, где все дешевле и где совершенно другие меры, меры измерения домов, земли, медицины, лекарств и так далее. И это будет уже подход не общий государственный, когда мы усредняем показатели, а мы будем исходить из того, что конкретному человеку необходимо, конкретной семье необходимо.

И тогда достаток – это вполне практическая мера, антропологическая мера жизни человека в реальной ситуации и в реальном месте и тот реальный образ жизни, который он себе избрал. Потому что образ жизни у двух соседей в одном доме в Москве, на одном этаже, вот они соседи, а у них образ жизни может быть разным. У одного в квартире дорогая компьютерная техника, которую он пользуется, он работает на ней, а у другого нету даже книжной полки.

У него есть только телевизор, кухня и все. Он пришел, поспал, поел, полежал перед телевизором и все. А у другого человека в комнате очень много чего.

И книжная полка, и целая библиотека, и у него архив, и компьютеры, и принтеры, и всякие прочие вещи. Понимаете, да? Образ жизни у двух людей может быть очень разным.

Поэтому исходим из личности. Личность определяет образ жизни, а образ жизни определяет достаток. И еще один немаловажный вопрос.

А может ли достаток быть подсчитан деньгами? То есть можно ли его измерить? Достаток.

Не всегда. Есть вещи, которые не измеряются и не выражаются в денежной форме. Есть ресурсы, которые в денежной форме не выражаются.

Например, психологические затраты человека. Вот интеллектуальный труд, он требует таких интеллектуальных затрат, которые денежным

образом не выражаются. Ну, можно было бы сказать, допустим, что один час стоимости лекции профессора стоит, допустим, тысячу рублей.

А сколько профессор этот готовится к этой лекции? А сколько он потратил лет на образование свое? Он закончил один вуз, другой вуз, потом магистратуру еще где-то, аспирантуру еще где-то, страховался, читал, встречался.

И все эти поездки, конференции и все такое прочее. Это как все посчитать? А это все вложено в ту стоимость, которую он выдает.

А выдает что? Он выдает одну свою лекцию или одну свою книгу или свою работу с учеником. И тогда понятно, что его достаток должен быть намного выше, чем его зарплата или наоборот.

Зарплата у него достаточно высокая, если мы, конечно, берем не стандартный вуз, а достаток его, допустим, он не настолько высок. Тоже может быть противоречие. Но тогда мы сталкиваемся с тем трудным моментом, который нам очень трудно оценить.

То есть интеллектуальный труд, который трудно поддается оценке. Может быть это и не очень интеллектуальный труд, но очень много людей, которые вкладывают интеллект, волю, свои психологические качества, то есть эмоции, знания, опыт, связи. Это же все ресурсы, которые влияют на его достаток.

Но их подсчитать невозможно. Значит, образ жизни не поддается до конца цифровому, так сказать, описанию, а стало быть и достаток в денежной форме не всегда можно привести. То есть достаток в какой-то своей части может быть не конкретизируется с этой точки зрения.

Но по большей части для решения нашей практической задачи, а сколько же мне нужно в жизни? Вот я вам предлагаю такое домашнее задание. Попробуйте сначала решить вопрос своего образа жизни без всякой привязки к деньгам.

Где я хочу жить, и дальше, так сказать, что каждый хочет иметь и считает это своим достоинством. И дальше вы все это объединяете, совмещаете, создаете некую общую картину жизни, образ жизни семьи, и дальше вы ее считаете. И уверяю вас, что уровень достатка, который вы себя подсчитываете, определите, он позволит вам принимать более адекватные решения в своей жизни.

Где вам работать, как работать, как обеспечивать свой достаток, как добиться своего достатка. Может оказаться, что для многих из вас достаток у вас в руках, в кармане, в кладовке. Может быть, в вашем опыте, в ваших связях.

И так тоже может быть. Ну вот, основной материал я вам изложил. Я бы теперь хотел немножко отдохнуть и перейти к вопросам.

[Говорящий 2]
Итак, вопросы.

[Говорящий 1]
Сначала вот из Чака я почитаю. Хорошо. Есть ли какая-то норма того, что должно быть у человека?

Да, вот мы как раз об этой норме и говорим. Сегодня я ее, как попытался вам объяснить, грань между «я хочу» и «мне это действительно нужно». Это только вы решаете, где эта грань «действительно нужно» или «хочу».

Понимаете, детская психика устроена так – «я хочу». Взрослая психика, она устроена по-другому – «мне полезно», «мне интересно», «мне полезно», «я хочу этим заниматься», «я хочу это сделать». «Я хочу» тоже остается, но их с возрастом меньше и меньше.

Например, «я хочу новый телефон». Да, «я хочу», но полезнее мне пока оставаться со старым телефоном, потому что перенести информацию из старого в новый будет трудно, я могу что-либо потерять, мне невозможно это сделать. Значит, пока откладывается.

Чем измеряется доклад? Достаток я вам пересказал буквально подробно очень. В чем для вас проявляется ваше презрение к деньгам?

Мое? Нет. У меня нет презрения к деньгам.

Я их не идеализирую. Я понимаю, что деньги – это лишь частный случай богатства, достатка, как хотите, частный случай меры отношения к миру, к миру в целом. И деньги – это возможность делать, строить, преодолевать.

Ну, например, вот мои мечты, сегодняшние мечты. Я покупаю участок земли, и я строю на нем такой дом, дом своей мечты, который бы соответствовал моим мечтам, которые отец мой вынашивал, я вынашивал. Но потом я смотрю на свой маленький домик, на свой маленький участок и думаю, нет, я не справлюсь.

Не нужно. Лучше я перестрою свой маленький, и мне достаточно этого будет. А вот еще один вопрос, о котором я не говорил, а, например, где находится этот участок земли?

Экологический вопрос. Он очень меня занимает. Мне хочется, чтобы вокруг был чистый воздух, и была тишина.

Это мне нужно и для работы, и для всего. Как вы работали, работали изменения вашего отношения к деньгам в достатку? Я, Виктория, я работаю здесь вот как.

Я все время возвращаюсь к вопросу, какой ценой дается мне тот или иной заработок? То есть, сколько я могу позволить себе выходных в неделю? Один, два, три.

По возрасту, по-своему. Сколько я могу себе позволить? Вот чем измеряется.

То есть, для меня идет подсчет скорее, потому что с возрастом уже надо считаться. Что движет человеком, который сам достаточно богат, высоко поднялся, активно позиционирует себя православным, и не отдает долг семье, которая в разы беднее его и нуждается. Это забывчивость или что?

Не знаю, Наталья, это надо смотреть, потому что это конкретные события, бывают очень по-разному. Например, есть люди, которые просто-напросто, забыв, что такое бедность, искренне забывают, ну, потому что мелочь какой-то, ну, задолжал 10 тысяч или 100 тысяч, ну, это мелочь, ну, чего, ну, что бы там беспокоиться, то есть люди, которые привыкли к своему уровню достатка, не могут перестроиться, что для других людей тысячи рублей – это большие деньги. Так что может быть так, может быть искреннее заблуждение, искреннее, как сказать, это не равнодушие, а просто люди потеряли реальность, не соотносят себя с другими.

Это со многими происходит, я вас уверяю. Если человек ждет небольшую пенсию, то это предел для него, возможно, какие-то средства увеличения достатка, если нет, возможно, работать в какой-то организации. Алексей, это связано не только с возможностью работать, это связано со здоровьем, это связано с связями, с вашим опытом, с вашим желанием работать.

Можете ли вы действительно работать или не можете работать? Можно работать и дома, но сможете ли вы работать? Вот вопрос.

Потому что что связано с пенсией? Если у вас есть квартира, которая досталась от родителей, то значит вы уже не на пенсию живете, вы живете больше. Пенсия – это только часть вашего бюджета.

А квартира, которая вам досталась от родителей, быть может, или квартира в Москве – это приобретенная семья и родом, это тоже ваш достаток. Мечтаешь, мечтаешь о большом доме, у меня средств хватает на небольшой, строим небольшой, ведь он вполне устраивает, и мне там хорошо, и я люблю этот дом. И почему же такие мечты возникают?

Ведь по факту меньше хлопоты, оказывается, небольшой дом тоже устраивает. Потому что очень часто мечты, Ирина, это всего лишь некоторые пережитки детства или отрочества. Вот в моем случае точно так, вот эта мечта о большом доме, и когда я понимаю, что я в своем-то доме убираться не успеваю, то кто будет убираться в моем большом доме, я понимаю, что я не смогу нанимать прислугу, нет у меня таких средств, значит, и не нужно мне такого большого дома, я с ним не справлюсь.

Когда я представляю себе, что такое в большом доме, например, дом 12 на 12, вот могу ли я отремонтировать крышу в таком доме? Не могу. Нет, это целое, надо накопить денег на большую крышу, денег накопить.

Из чего? Я уже не говорю про всякие другие там ремонты. Значит, понятно откуда мечты, а дом, вот размер дома, он определяется той жизнью, которая внутри в нем совершается.

Понимаете, то есть надо обязательно, надо взять вот это соответствие, сколько народу живет, как живет, что делать, может там в этом доме мастерские, это одно, если в этом доме только спят, это другое. Образ жизни диктует размер достатка, а потом достаток может менять образ жизни. Если вы захотите, чтобы ваш достаток менял образ жизни, тогда вы попадаете в ловушку, Ольга.

Эта ловушка, она связана прежде всего с тем, что вы начинаете обслуживать свой достаток. Например, вот этот большой дом, который я построил, когда у меня был хороший заработок, я его построил большой, а теперь я не могу его обслужить, теперь он слишком дорог мне, но мне не хочется из него уезжать, и тогда я должен работать дополнительно для того, чтобы обслуживать свой дом. То есть, да, достаток теперь определяет мой образ жизни, такое бывает, но это ловушка, и психологическая в том числе.

Вопросы, которые были присланы в группу. Норма ли это чувствовать, что не являюсь бедный, даже в периоды, когда нет денег или временной трудности с деньгами? Понимаете, вот еще раз, как вы определяете, бедная вы или не бедная?

Вот из чего вы исходите? Если вы бедная, вам не хватает на тот образ жизни, который вы себе избрали, вот это одно, на что не хватает денег, на образ жизни? А другое дело, например, бедность.

Если мне не хватает денег на новый айфон или на новый айфон своей внучки, понимаете, да, что это уже не связано с образом жизни, а это ловушка достатка. Какие есть критерии богатства? Ну, я об этом сказал, про критерии бедности тоже сказал.

Чем мерить? Мерить образом жизни. Материальный достаток и духовное богатство.

Духовное богатство, конечно же, тут такая тема для нас подходящая вроде бы про богатство, но это совсем про другое. Мой духовный отец, например, называл людей богатыми, если у них, например, четверо или пятеро детей. Вот богатый человек какой, у него пятеро детей.

Богатый человек. Понимаете, это богатство духовное, дети, или это такое антропологическое богатство, личное богатство, любовное богатство. Тут вот слишком растяженный такой понятие.

Мы сегодня с вами говорим о житейском богатстве и достатке. Как вести себя с родственниками, которые считают, что если ты богат, то обязан поделиться. Вообще-то говоря, конечно, жизнь расширенной семьи, она диктует определенные обязательства, определенные ответственности.

И да, если вы становитесь, если вы становитесь достаточно жителем и у вас остается и там сколько-то, то семья, расширенная семья может претендовать. Это законы расширенной семьи, законы рода. Вы не обязаны делиться, нет, но вы тогда должны понимать, что если вы не делитесь, то в роде, в расширенной семье будет накапливаться напряжение.

И это напряжение может потом длиться поколениями. Вот я это по себе чувствую в своей большой семье, как недовольство моим дедам было высказано мне, когда я уже был самый взрослый. Почему?

Вы поняли, я читаю вопрос? Почему если молишься господу о помощи в улучшение материального состояния, про материальное состояние мы

поговорим сейчас, не о богатстве идет речь, не сам не можешь ничего сделать, не хочешь, а не можешь, это вопрос интересный, что значит не можешь? В силу характера, воспитания, возраста профессий, ну это вот вопрос.

Не можешь в силу характера, воспитания, возраста профессий, могу сделать это да не можешь вылезти из долгов допущенных по неграмотности но осознанно под безвыходностями годами то нет помощи но нет помощи то есть молишься господу о помощи нет но вы же сами перечислили причины того почему вы не можете вылезти из долгов почему вы от

[Говорящий 3]

господа ждете ответом все выводы сделаны ошибки поняты произведена переоценка всей жизни проведен

[Говорящий 1]

полный анализ почему так произошло почему допустил ткать такие жизненные в жизни и понимаю что все это полезные чувства вины сопровождающий постоянно уже прошедший этап а также пришло осознание себе как лично своими особенностями и потребностями ну видите весь ответ у вас уже изложен мне тут нечего добавить и при этом при всем постоянно присутствует проблема огромного долга который увеличивается вопросом долгами долг это конечно всегда разрыв между образом жизни и достатком то есть достаток ниже образ жизни выше ну например я лично очень много трачу на телефон и конечно это больно бьет по карману потому что несколько тысяч месяц на телефонную связь это это дорого это не по размерам моих доходов и мне на это приходится дополнительно что-то делать изыскивать перекладываться так сказать чтобы оплатить телефон и не только телефонную всякую другую связь интернет конечно вот и это конечно дорого я много трачу на эти средства не но это мой образ жизни это образ моей работы мне необходимо и поэтому я должен на это тратить а иногда даже приходится влезать долги и все-таки это не соответствие которое определяется моим образом жизни и я понимаю почему у меня здесь нет обиды на бога что он мне не помогает выбрал-то я свой образ жизни и долг-то я сам свой выбираю я допустим там оплачиваю кредитной картой что-то и вот он долг и долг этот может расти пока я не выпущу значит моя задача как взрослого человека трезвым все время сопоставлять мои возможности то есть но по сути дела расход и доход я должен все это это вот грамотность жизненная этому кстати гринда детей учить все время держать баланс на обычный бухгалтерский баланс здесь тоже это понятие помогает я не думаю что здесь нужно просить у господу подачи в виде анон и просылки услышал такие слова при таком

презрении деньгам они у вас никогда не будут водить это не моя фраза эту фразу мне сказала бухгалтер которая работала у нас еще в начале 90-х лет опытный советский бухгалтер который мы пригласили поднимать наш товарищ с ограниченной ответственностью мы занимались распространением литературы церковной и даже немножко печатали но совсем немножко 4 книжки напечатали и 5 вот а торговали довольно удачно и оптом и в розницу нет оптом только не торговали оптом церковной литературой вот и бухгалтер мне вот как раз такую фразу сказала я долго с ней не мог смириться так она мне резонула но вот тем не менее я понимаю ее

[Говорящий 3]

правду понимаете если мы презираем деньги то деньги к вам не пойдут то есть вы презираете не деньги то вам кажется вы деньги презирать на самом деле выпадло вы презираете результат своего труда вы презираете то что вы трудитесь и результаты труда имеет ценность причем ценность не только измеряемого

[Говорящий 1]

деньга ценность жизненную ценность понимаете когда человек сделал что-то ему говорят спасибо grit ни за что вот это обесценивание то есть не за что то есть я ничего не сделал или я все-таки сделать если вы цените то что вы сделали ну например вы довезли там свою тетю до рынка и обратно или соседи подачи привезли ближайшие станции метро в москве вы сделали работу вы сделали важное

[Говорящий 3]

дело и если вы цените то что вы сделали не говорите не за что найдите другую форму скажите

[Говорящий 1]

пожалуйста или скажите рада была помочь или там еще что-нибудь для себя самой подчеркните ценность проделанного понимаете ценность складывается из маленьких маленьких ценностей и мы их делаем каждый день и тогда мы будем относиться к своему труду как ценности и своему заработку и результате к деньгам которые всего лишь просто выражают ценность вашего труда есть понимание денег как инструменты для врения потребностей но не только потребности деньги много чего делают своих своей семьи есть самоограничение родовые установки осознание что причина ограничивается благосостоянием внутри только после рождения третьего ребенка и отпуску супруги по уходу соответственно полными очки мужскую ответственность за обеспечение ресурсами так как впервые только у меня оказались источник доходов не могу отнести себя к

среднему классу но считаю нужным туда стремиться могу много работать но в большей степени мотиватор и материальный интересный проект творческой задачи есть и возможности способ отношения к деньгам действительно несколько пренебрежительная бедным людям завидую и знаю сколько и знаю сколько нужно сколько нужно чего-то вот я может быть потерял кусочек ответа может быть где-то остался вопрос не знаю сколько нужно значит почему отношение к деньгам я разбирал с самого начала это стереотипы народные народные диалоги поэтому пренебрежительное отношение к деньгам научитесь уважать свой труд научитесь уважать труд людей труд уборщицы труд продавца пиццы разносчиков вот сейчас очень много в москве разносчиков еды научитесь уважать их труд они бедные и в дождь и в холод они много работают тяжело работают и очень большие деньги живут вообще подвал научитесь уважать дворников научитесь уважать вот этих гастарбайтеров они трудятся трудятся трудятся и вообще вот понимаете я работал на всех черных работ какие только возможно было дворника я был игрущиком я работал на рабочем по кухне и продукт продовольственном складе продуктовом и морозильники работал это дало мне очень хорошую школу жизни уважать простой малооплачиваемый физический труд а он всегда малооплачиваемый я всегда как черно рабочие видел что рабочие обладающие квалификации зарабатывают больше меня печатники кузнецы и токари фрезеровщики молотобойцы водители автомобиля всегда больше чем я поэтому я знаю это но надо уважать любой труд даже не тот который оплачивается а труд матери бабушки труд нянечки и так далее и так далее то есть всех любой труд или я пишет и знаю сколько нужно для 3 а это повторение вопроса да нет это какой-то но продолжение того вопроса понятно и знаю сколько нужно для удовлетворения потребностей семьи но направляю свои ресурсы временные творческие изучение нового например сфера деятельности так и универсальность постоянное скольжение по поверхности не позволяет сконцентрироваться на простите сконцентрироваться на определенной деятельности достичь уровня мастерства для получения большого дохода от этого одного вида деятельности то есть находящиеся вроде в этом между но ближе к бедности все же так как не успеваешь за одновременно увеличением потребности ростом семьи обесцениванием денег четко стал отсекал сфера деятельности не вписывающих православную парадигму алкоголь банковскую прочая или я тут сразу много про все в вашем вопросе вернее сказать это высказывание такое да я с вами почти во всем согласен хочу сказать только не несколько вещей с вами согласно просто подчеркну первое до с возрастом приходится приходится учиться отсекал многое примете человеку дано слишком много слишком он может и то и это и 3 10 а вот надо выбрать что-то одно да с возрастом отказывать но это во второй половине жизни а в первой половине жизни или я видимо это

еще ваше время отказываться от чего-то преждевременно пока вы не убедитесь в том что она не ваша вы знаете пробуйте вы знаете учитесь пока вы можете учитесь когда вы остановитесь в учебе возьмете за что-то одно и начнете на этом одном зарабатывать монетизируете свой опыт то потом вам новые сферы и обучение уже будет трудны а сейчас пока пользуйтесь вот грань между этим когда нужно остановиться только вы ощутите только вы почувствуете будьте внимательны к своей карьере но человек способный развиваться должен развиваться вот это евангельское ищите и обрящите толщите и отверзаться то есть пословица под лежащий камень вода не течет то есть нужно двигаться нужно развиваться и конечно до семьи приходится думать у меня всегда важнее была семья и я много и упустил своей жизни ради семьи но тут вот вопрос это у нас тоже был кстати говоря вопрос материнский комплекс когда мы часто мужчины говорим что у меня там семья между семью кормить а поэтому не пойду туда и не будет надо надо развиваться надо двигаться вперед еще вопросы из присланных в группу хорошо ли вообще стремиться много зарабатывать ради чего понимаете просто стремиться много зарабатывать лишь бы зарабатывать я думаю что это ловушка потому что все что мы делаем любое творчество любое труд любая оно через какое-то время становится автоматическим и нам придается материальный интерес и теряем профессионализм если мы начинаем зарабатывать в конце концов мы теряем смысл а зачем это нужно зачем нужны деньги сами себе деньги не нужны они нам ничего не приносят где граница чтобы это не стало сребролюбим выше того уровня который достаточно для жизни ну во-первых вот этот уровень вы его сами определяете поскольку определяет свой образ жизни из образа жизни вырастает и достаток но есть еще есть люди которые хотят кроме достатка заработать еще там на черный день семье помочь другим помочь все это возможно только надо иметь ввиду что накопление какого-то богатства оно должно быть все-таки монетизируемо в обратную сторону об дела и оно должно быть монетизированы к семье то есть допустим если вы собираете богатство то есть накапливать ну примерно счету в банке деньги то вы должны четко понимать что эти деньги достанутся вашим детям вашим внукам вашим племянникам или фондам которые будут употреблять их на больных детей на образование и так далее вот сейчас в нашем среде слава богу развивается очень много разных фондов поэтому если вы зарабатываете и переводите фондов это хорошее и вы работаете уже тогда на общество на благотворительность это тоже хороший мотиватор и это действительно такое и христианское дело поэтому если вы зарабатываете должны все время монетизировать эти заработанные деньги последующий их вид а что будет из этих денег потом и не обесценится ли они потому что деньги это ваш труд деньги это ваше творчество и их заработали и поэтому они должны всегда быть смысловыми деньги должны быть просто нигда не

может быть школу постройте новую может быть вы купите новый там рентгеновский аппарат для больницы сельской может быть вы отправите одного малыша на лечение в германии в израиле или просто в какую-то московскую клинику и родителям оплатите гостиницу и врачей подумайте об этом деньги это какой-то феномен который для разных людей символизирует что-то свое для кого-то это власть для кого-то это гарантия выживаемости для кого-то успешность почему деньги так властвует над душами людей и что еще символизирует день ну да деньги часто символизирует страсти но перо прежде чем они стали страстью это относительно недавно кстати говоря потому что деньги это порождение нового времени в средневековье например это были конечно не деньги это было золото ну серебро монеты там драгоценности вот но это тоже самое было что такая тоже была страсть страсть накопительства ну например давайте представим себе какого-нибудь там князя рыцаря вот у меня есть сокровищницы он там накапливает тысячи каких-нибудь лоядоров или тысячи каких-нибудь франков или золотых каких-то монет или еще чего-нибудь и если он правитель области то у него очень большие расходы он содержит армию он содержит слуг он содержит там город там строительство закупку пушек или там чего-то то есть это казна у него все время уходят и очень часто мы сталкиваемся в истории с тем что тот или иной монарх потратился на войну так что должен был брать займы у ростовщиков например киевский князь берет у своих ростовщиков киевских ростовщиков для того чтобы обеспечить защиту города там от какого-то нападающего ну вот накапливать золото это страсть или например какой сулейман великолепный был необыкновенно богат но сколько он построил школ мечети там и заставил ему свои что же строить мечеть и школы и всякие разные там бани и рынки и там и еще чуть в османский империи построили значит понимаете не сами себе деньги деньги которые превращаются во что там в армию пушки там или так другое дело нравственная ценность этого всего это да но тем не менее если деньги просто лежат сокровищниц но это все-таки патология скупую рыцарь пушкина но вот типичная патология и это страсть то есть когда деньги становятся страстью почему деньги властвуют на душу милиции ну потому что очень долго убеждали людей что деньги решают все мне к сожалению мне очень горько но поколение моих детей они выросли в 90 и и вот им уши проживали тогда уже что деньги через не очень жалко они думают что деньги самое главное богатство человек это он сам сам человек творит все что есть мир в том числе день и золото все творит человек значит самое главное сокровище это я тот который я могу трудиться но если я инвалид это другое дело но этот инвалид тоже много чего могу даже лежащий валик у меня есть несколько таких клиентов и и даже лежащие инвалиды много чего могут хотя волей судьбы они так прикол кровати видимо есть еще вопрос да и все с этим у меня вопрос

может бедность быть от страха неправильно распоряжаться деньгами а так вроде нет их и проблемы это не да но это скорее все-таки некое самооправдание того почему я не хочу зарабатывать вообще-то говоря вот у бедности отношение к отрицательное отношение деньгам она часто прикрывается очень самыми разными мотивами но действительно очень много разных мотиваций которые препятствуют препятствуют мне заработать и презрение к деньгам это ответственность страх ответственности это страх того что не получится страх продавать себя ну как же это это же низость продавать себя недостойно понимаете беда в том что мы плохие ремесленники вот средневековые научила людей работать и быть ремесленниками подшивать ботинки сапоги научиться разносить там не знаю мороженое на стадионе продавать воду чистить ботинки вот вот с этого надо начинать любую научиться ценить труд свой самый даже простой разносить пищу разносить еду быть курьером это вот такая важная вещь понимаете и тогда не тогда путь к заработку будет легче если человек начинает дворника или с курьера мальчишки в 90-е мыли машины мыли стекла машин фары им доставалось очень больно но они научились работать и ценить свою работу не все конечно кто-то ездил возил товар из польского стадиона из варшавского стадиона был челноку кто-то научился ценить деньги кто-то нет ну пожалуйста есть еще вопросы я думаю что наше время уже подходит концу и можно завершать семинар пока вы думаете я скажу что в следующий раз 28 января у нас будет тема посвященная очень сложному вопросу психотерапевтическому вопросу с которым я сталкиваюсь очень часто через раз через раз мои консультации или групповые работы многие из вас были на наших семинарах знаете что это такое мы столкнемся с вопросом быть или не быть что такое быть или не быть это вопрос главный в жизни я принимаю эту жизнь или я ее не принимаю и очень часто вопрос этот ставят совершенно неадекватно и ответ на него соответственно будет неадекватно вот об этом мы поговорим следующий раз ну а сегодня я вижу что вопросу

[Говорящий 2]

больше нет насколько я понимаю и тогда мы можем завершить очередной наш 55 семинар и как всегда мы ждем ваших откликов в нашей группе ватсап и может быть даже эту в группе в фейсбуке и если будет желание мы откроем такую возможность и в группу в телеграме а тут какой-то еще вопрос появился да и в связи с этим нет это я уже все ответил нет нет благодарности да отлично спасибо спасибо ну что же до встречи всего доброго будьте здоровы берегите себя с богом