

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
щодо вивчення ставлення викладачів
Комунального закладу
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»
Харківської обласної ради
щодо питань академічної доброчесності
2025-2026 н.р.

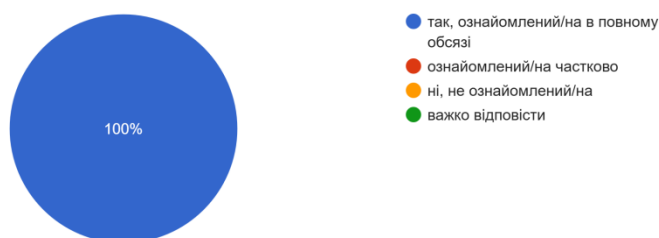
На запит адміністрації академії соціально-психологічною службою у І семестрі було проведено анкетування, спрямоване на вивчення питань академічної доброчесності викладацького складу академії.

Мета: виявити проблемні зони академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії.

В анкетуванні взяли участь 14 викладачів кафедри української лінгвістики, літератури та методики навчання. Запропонована анкета складається з 13 питань.

Обробивши та проаналізувавши результати опитування, було отримано такі результати:

1. Чи ознайомлені Ви з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах Вашого закладу освіти?
14 відповідей

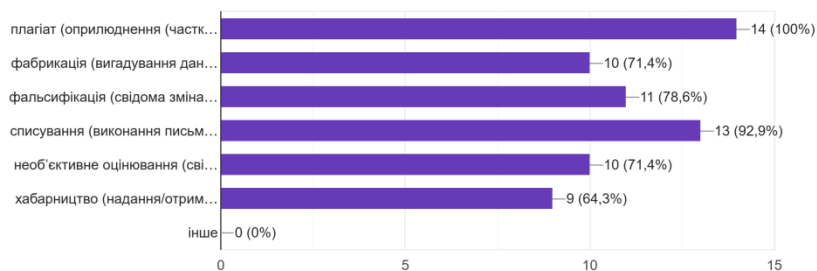


100

% респондентів в повному обсязі ознайомлені з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах закладу освіти.

2. Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності (оберіть відповідні варіанти)

14 відповідей

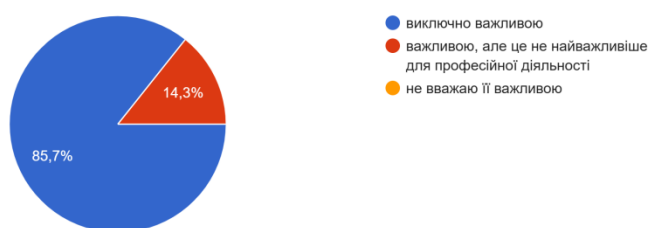


На запитання «Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності?» респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді. Маємо такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «плагіат»;
- 71,4% відповіли «фабрикація»;
- 78,6 % - «фальсифікація»;
- 92,9 % - «списування»;
- 71,4 % - «необ'єктивне оцінювання»;
- 64,3 % - «хабарництво».

3. Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічних працівників?

14 відповідей



На запитання «Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічного працівника?» 85,7 % опитаних обрали відповідь «виключно важливою» та 14,3 % респондентів відповіли «важливою, але це не найважливіше питання».

4. Як часто Ви перевіряєте роботи здобувачів освіти (реферати, курсові, дипломні роботи) на наявність плагіату?

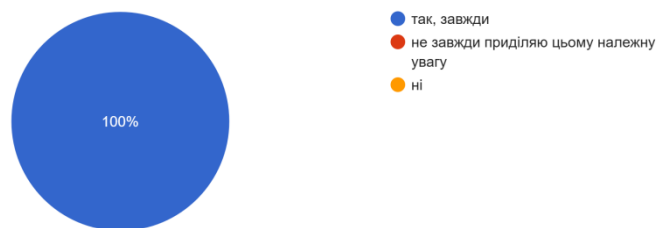
14 відповідей



92,9 % респондентів відповіли, що завжди перевіряють роботи здобувачів освіти на наявність плагіату, та 7,1 % опитаних обрали відповідь «часто (вибірково, використовуючи антиплагіатні програми)».

5. Чи дотримуетесь Ви правил цитування, посилання на джерела та оформлення бібліографічних джерел у своїх наукових та навчально-методичних працях?

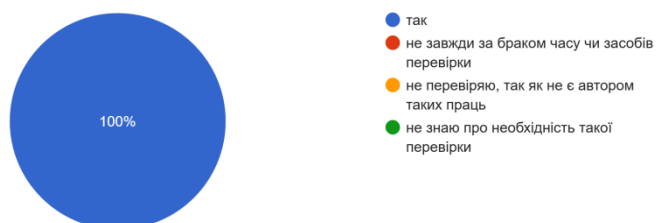
14 відповідей



На питання «Чи дотримуетесь Ви правил цитування, посилання на джерела у своїх наукових та навчально-методичних працях?» 100 % респондентів зазначили «так, завжди».

6. Чи перевіряєте Ви свої науково-методичні, навчальні роботи, посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату:

14 відповідей

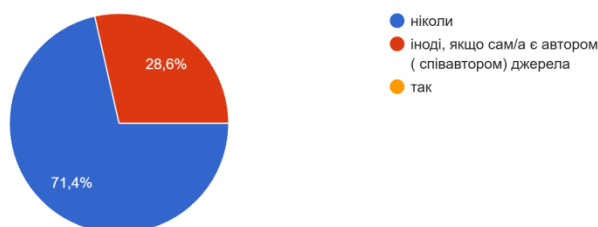


100 % опитаних перевіряють свої науково-методичні, навчальні

роботи, посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату.

7. Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?

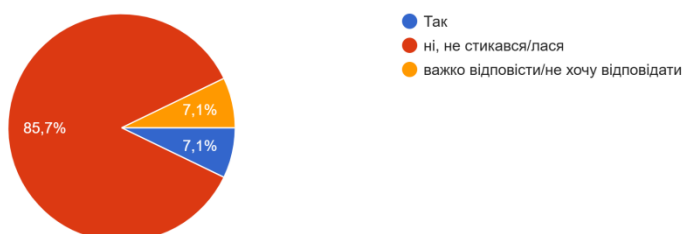
14 відповідей



На запитання «Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?» 71,4 % респондентів зазначили «ніколи» та 28,6 % опитаних відповіли «іноді, якщо сам/а є автором (співавтором) джерела».

8. Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?

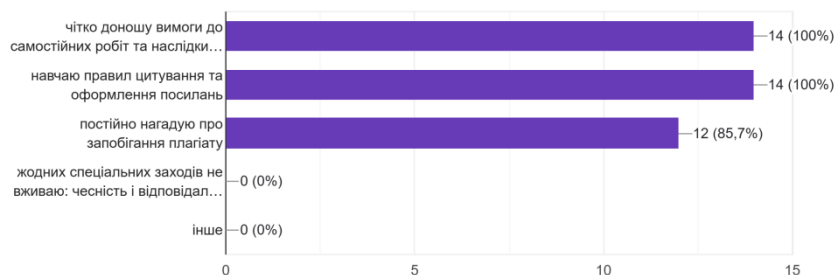
14 відповідей



На запитання «Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?» 85,7 % респондентів зазначили «ні, не стикався/лася», 7,1 % опитаних дали відповідь «важко відповісти/не хочу відповідати» та 7,1 % відповіли «так».

9. Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів? (Оберіть відповідні варіанти)

14 відповідей



На питання «Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів?» респонденти мали змогу обирати декілька варіантів відповідей.

Отримано такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «*чітко доношу вимоги до самостійних робіт та наслідки порушень*»;
- 100 % респондентів дали відповідь «*навчаю правил цитування та оформлення посилання*»;
- 85,7 % викладачів відповіли «*постійно нагадую про запобігання плагіату*».

10. Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть Ваші дії?

14 відповідей



64,3 % опитаних відповіли «*проведу бесіду зі студентом і зменшу оцінку або не зарахую роботу*» на питання «Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть ваші дії?», 21,4 % респондентів обрали відповідь «*повідомлю відповідний структурний підрозділ або комісію з етики*

та академічної доброчесності» та 14,3 % викладачів зазначили «інше».

11. Як Ви вважаєте, чи ефективно працює система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти?

14 відповідей



92,9 % опитаних вважають, що система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти працює ефективно, відповідно до нормативних документів та 7,1 % викладачів зазначили «загалом ефективно, але не системно».

12. Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?

14 відповідей



На запитання «Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?» 50 % респондентів зазначили «брак часу», 14,3 % опитаних дали відповідь «недостатня поінформованість про наслідки», 21,4 % відповіли «відсутність належної корпоративної культури», 7,1 % зазначили «у моєму академічному середовищі порушень немає», 7,1 % - «немає порушень в закладі, де я працюю».

13. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в закладі освіти (назвіть конкретні побажання).

Проаналізувавши відповіді респондентів, зроблено висновок, що викладачі погоджуються з політикою академії з питань боротьби з плагіатом та забезпечення академічної доброчесності. Було надано такі пропозиції та рекомендації:

- «На мою думку, рівень академічної доброчесності в закладі високий»;
- «Продовжувати здійснювати просвітницьку роботу щодо важливості дотримання норм академічної доброчесності»;
- «Розповідати про особливості дотримання академічної доброчесності у власне наукових працях і працях методичного (навчального) характеру»;
- «Заохочувати студентів до самостійного мислення, наприклад, через індивідуальні творчі завдання, які неможливо просто скопіювати з інтернету. Створити систему анонімного інформування про випадки порушення академічної доброчесності (як з боку студентів, так і з боку викладачів). Підтримувати культуру поваги до інтелектуальної власності через конкурси, нагороди та публічне визнання тих, хто демонструє чесність і відповідальність у навчанні»;
- «Знайомитися з досвідом щодо формування культури академічної доброчесності в інших навчальних закладах»;
- «Проведення практичних кейсів для підвищення рівня академічної доброчесності»;
- «Проводити заходи щодо академічної доброчесності як для викладачів, так і для студентів».

Висновки та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо виявлення проблемних зон академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії. В опитуванні взяли участь 14 викладачів кафедри української лінгвістики, літератури та методики навчання. Отримавши та проаналізувавши результати опитування, зроблено висновок, що питання академічної доброчесності є актуальним для науково-педагогічних та педагогічних працівників, всі опитані вважають перевірку на плагіат необхідною, викладацький склад кафедри активно бере участь з антиплагіатної тематики та ознайомлений з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності.

Адміністрації та викладачам рекомендовано і надалі:

- проводити просвітницьку роботу, спрямовану на донесення необхідної інформації даного питання до кожного учасника освітнього процесу;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності академії, професійного спілкування працівників та здобувачів освіти;
- формувати сприятливе академічне середовище для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об'єктивну новизну;
- встановлювати рівень взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;
- забезпечувати вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання в повсякденну практику викладання освітніх компонентів;

- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, об'єктивно і неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів освіти;
- повідомляти адміністрацію академії щодо порушень правил академічної доброчесності.

Керівник Підрозділу

із забезпечення якості освіти



 Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Практичний психолог

 Марина НАДТОЧИЙ